




DUKE
UNIVERSITY
LIBRARY

Treasure Room



Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
Duke University Libraries

ARISTOTELIS

DE REIP. BENE ADMINI-

STRANDÆ RATIONE, LIBRI OCTO, A

Dionysf. Lambino Monstrolienfi, litterarum Græcarum

Luteriæ doctore Regio, Latini facti.

AD ERRICVM VALESIVM,

Errici II. Gallorum regis F. Karoli IX. Gallo-
rum regis Fratrem, Andium ducem.



Βασιλεῖ τ' ἀγαθῷ, καὶ τερωῖ τ' αἰχμητῇ.

LVTETIÆ, CIO. IO. LXVII.

Apud Ioannem Bene natum.

CVM PRIVILEGIO REGIS.

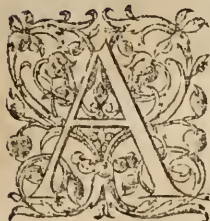
AD ERICVM VALESIVM,

ERRICI II. GALLORVM REGIS F. KAROLI. IX.

Gallorum Regis Fratrem, Andium ducem,

D. Lambini. Monstroliensis

Præfatio.



ALEXANDRVM Magnum, regem Macedonum, ferunt audito primùm Timotheo, præstanti & claro tibicine, cum modum quendam cecinisset non mollem, neque remissum, neque imbellem, sed fortem, & incitatum, & militarem: (Orthium appellant Græci) quem sciebat ille eius ingenio & moribus. maximè conuenire, vsque aded commotum esse, vt continuò, quasi asilatu quodam diuino concitatus, id arma exsilierit, eaque arripuerit: & primum quemque sibi oblatum vltro laceſierit, ac prouocarit. tanta fuit cum cantus illius, tum artificis præstantia, tum ingenij Alexandri ad cantum illum suscipiendum facilitas, atque opportunitas. Verùm Alexandro, regi bellicoso natura, neque Timotheo, neque alio quoquam simili artifice, qui eum ad arma excitaret, opus erat: sed aliquo pacis suae fore potius, otiique præcone ac buccinatore, qui eum, ad bellum sponte sua satis procliuem ac propensum, ad animi moderationem, ad iustitiam, ad pacis artis denique, atque ad pacem ipsam reuocaret. Namque omnino, quod de Lacedæmonijs traditum est, omnem Lacedæmoniorum indolem ac naturam cupiditate vincendi esse inflammatam, idem de regibus generosis dici potest. ferè enim in omnium regum animis, nisi sint Sardapali, & Helioçabali similes, gloriae militaris amor innatus est: à pacis studio autem, artiumque ad pacem accommodatarum cognitione plerumque abhorrent vel natura, vel consilio, & instituta ratione vitæ: quasi verò ars militaris sola sit regalis. Facile porrò nos quoque, qui mille ducentos fere annos regibus paruimus, quorumque maximè interest, reges esse iustos, temperanteis, moderatos, clementeis, sapienteis, omni denique virtute præstanteis, belli, præsertim domestici, atque intestini hortatoribus carere possimus: neque desunt nobis hodie, qui bellicum assidue canant, quamuis ipsi igniuisissimi sint, sperantes fore scilicet, vt sint huius fabulae spectatores tantum, non etiam actores, & vt sine suo periculo dimicetur: quibus vtinam deus immortalis meliorem mentem daret. Tantum igitur abest, vt talium tibicinum, seu tubicinum potius, pænuria laboremus, vt etiam eorum multitudinem & turba vrbes redundet, eorumque voce tecta omnia personent. Illorum hominum magna vbique gentium pænuria est, qui regum Christianorum animos ad studium pacis & concordiae, earum denique artium, quibus in pace maximè opus est, cohortentur. Præclare enim dictum est à Platone, regem illum esse veluti mancum ac debilem, qui bellum quidem gerere sciat, pacem autem agitare nesciat. Itaque & hic, & eius auditor Aristoteles Lycurgum grauitè reprehendunt, quòd Lacedæmoniorum leges omneis, quarum ille scriptor & auctor fuit,

ad bellum, & ad bellicam virtutē retulerit, nullas fere ad vitam in otio, ac pace degendam comparit: & quod reip. administrandæ formam constituerit, ciuibus, quandiu quidē militabant, & arma tractabant, facilem, commodam, opportunam, atque expeditam: inermibus verò & bello defunctis difficilem, incommodam, ineptam, atque impeditam. Itaque tantisper dum bellum gerebant, atque in castris, & sub pellibus erant, remp. suam bene administrabant, fortunâque secunda florebant: vbi verò bellum gerere desierant: partim otio disfluebant, partim discordiis intestinis conflictabantur, partim superbia, & iniustitia socios ac fœderatos à se alienabant: neque tamen id ipsum, ad quod eos scriptor legum erudierat, in quo eos exercuerat, in quo denique illi non ceteris modò populis præstabant, sed etiam seipsis superiores erant, potuit eos admodum diu incolumis conferuare. Ad extremum enim cum Cleombrotus temerè cum Epaminonda conflictissêt, eorum opes funditus corruerunt. Ita neque artes urbanae, pacisquæ & otij propriæ, quas non didicerant: neque externæ & bellicæ, quæ sine alteris claudicant, eos ab interitione vindicarunt. Quèd si populus ille, cuius tanta erat priuata & publicè parsimonia, fragilitas, & continentia: tam seuera domi non solum in viris, & senibus, verum etiam in pueris disciplina: tanta militiæ fortitudo, durities, & laborum tolerantia, non potuit sine pacis artibus suam remp. diutius incolumem tueri ac retinere: quæ spes est fore, vt populus rebus secundis ferox, & omnium rerum vbertute circumfluens, fortunâque dulci (vt poëta quidam loquitur) ebrius, sine institutione ad pacem agendam, otiumque rectè ponendum appposita diu incolumis permanere possit? Nam si homo singularis priuatus, qui non primùm eximia quadam naturæ bonitate præditus, deinde egregia institutione, atque accurata educatione ex politus sit, non facile potest se regionibus officij continere, & res secundas ferre: quid de ciuitate fortunata, & gente opulenta sentiendum, in qua quo maior est multitudo, hoc plures homines esse insolentis, contumeliosos, & petulantes credibile est? Omnino insigni quadam insitiâ, & temperantia, & moderatione animi, & sapientia ijs opus est, qui res suas optimè gerere, summâque prosperitate frui videntur. Quèd si qui populi (vt est in fabulis) reapse fortunatas insulas incolerent, in eisquæ omnium rerum, quæ in bonis ducuntur, copia abundarent: tamen quo beatiores essent, eo præstantiore virtute, maioreque sapientia ad suas res moderatè secundas, otiumque suum rectè ponendum eis opus esset. Nam sine tali virtute, talique sapientia hæc rerum secundarum magnitudo breui tempore vel rerum omnium perturbatiōnem ijs importaret, quæ hanc omnem felicitatem horribili calamitate, & miserabili clade funestaret: vel viuendi genus in ciuitatem induceret seruilē, minimeque liberale, neque ciuile, & vix homine dignum, sed plane beluinum. Quid enim humanitatis esset, nedum libertatis, atque ingenuitatis in hominum vita assidue potantium, semper epulantium, sine intermissione saltantium, perpetuò bacchantium quotidie rebus venereis operam dantium? numquam siccorum, numquam sobriorum, numquam rem aliquam seriam aut cogitantium, aut agentium? Itaque cum in rebus secundis maxime virtus requiratur: res aduersæ autem vel ignauissimos, ac nequissimos homines exacuunt, atque exsuscitant: & ad pietatem, ceterasque virtutes acerrimos stimulos admovent: pacis tempus porrò, &

otium publicum cum rebus secundis maximè sit coniunctum, neque ab ijs facile diuelli queat: non est satis reip. moderatori legumque scriptori ad id, ut resp. rectè administretur. & ciues sint fortunati ac beati (quod munus est boni reip. gubernatoris) operam dare, ut sui ciues sint in arte militari exercitati: sed eius hæc præcipua cura esse debet, ut ijs artibus sint instructi, quibus in pace viuere, & rectè otuari possint. Hæ autem artes sunt iustitia, temperantia, moderatio, clementia, prudentia, sapientia, & similes. Verissimè autem à Platone dictum est, quales sunt principum & magistratuum, tales eorum, qui imperio præsent, esse mores. Quoniam igitur omnium reip. administrandæ generum, sententia Aristotelis, cuius nunc libros politicos interpretati sumus, regnum est optimum: hodie autem ciuitates, & nationes fere omnes regibus, aut regulis præsent: (de tyrannide verò, quæ deterrima est reip. administrandæ forma, & de tyrannis, qui, cum ipsi miseri sint, nunquam eæ, quibus iniuste imperant, ciuitates, erunt beatæ, nihil attinet dicere) si volunt reges præclare suum munus explere, & opus suis omnibus numeris ac partibus absolutum efficere: eas artes didicerint necesse est, sine quibus otium rectè collocari nequit. Nam si erant ipsi iniusti, intemperantes, libidinosi, auari, crudelēs, impuri: nõ est sperandum, eorum ciueis, iustos, temperantes, continentes, libérales, humanos, clementes futuros. Iam verò si quis rex hoc vno contentus erit, atque hoc vnũ regale munus esse existimabit, scire bellũ gerere, pacem autẽ agitare, & in pace se, suosque ciueis regere nesciet: similis erit illi medico, qui, ut corpus sit in speciem decorum & venustum, fūco assequitur: ut sit validum autem ac robustum, & à morbo, quoad eius fieri potest, tutum, ac sincerum, arte medendi perficere non potest, sed id vel mala scabie erodi, vel diuturna tabe liquefcere, vel morbo acuto repente exanimari sinir: aut illi pastori, qui lupũ quidem à grege arcerere potest, gregem verò bene pascere nescit: sed vel propter incuriam, & negligentiam suam, vel propter inscientiam m. crefcere, contabescere, atque interire patitur. Quamquam si reges tum denique belli gerendi consilium caperent, cum lacefferentur: reprehendendi non esẽt, immò verò laudandi. nunc autem cum otium cum dignitate coniunctum, pacemque honestam consecuti, pacis bono uti frui, otiumque sibi oblatum rectè ponere nesciant, sæpẽque nulla iniuria accepta imperij propagandi cupiditate inflammati populis quiescentibus vtrò bellum inferant: grauissimè à clarissimis philosophis, meritoque accusantur: ut taceam quòd interea non modò neque suæ, neque suorum tranquillitati consulunt, neque suo bono vtuntur, sed interdum suas opes. suumque imperium in summum discrimen adducunt, sibi que & alijs molestias struunt. Quod Cineam illum, suæ ætatis hominum eloquentissimũ, ac prudentissimum virum, Pyrrhi regis familiarem, vidisse, eique prudenter & acutè demonstrasse, atque ostendisse ferunt. Cum enim Pyrrhus bellum Romanis inferre cogitaret, ille autem eum ab hac sententia demonstrare cuperet: tempore captato, quo tempore Pyrrhus & vacuus, & solus esset: Bellicosus, inquit, Pyrrhe, Romani dicuntur esse, multarumque gentium bellicosarum compotes: verumtamen si deorum beneficio superiores viris illis discescerimus, quid nobis hæc victoria proderit? Rem, inquit Pyrrhus, haud sanè ad respondendum difficilem, & valde in promptu positam rogas. Romanis enim superatis ac subactis, nulla iam neque barbariæ, neque Græciæ ciuitas nobiscum pe-

dem conferre audebit, sed tota Italia continuò nostra erit: cuius magnitudinem, & vbertatē. & potentiā quenuis potius quàm te, ignorare decet. Tu Cineas aliquanto tempore intermisso, At posteaquàm Italiam ceperimus (inquit) Pyrrhe, quid faciemus? tibi Pyrrhus nondum quid sibi Cineas vellet, quòue intenderet, videns, Sicilia (inquit ille) non longo ab ea distans interuallo, manus nobis porrigit, insula cum fortunata, & bonis omnibus referta, & hominibus frequens, tum ad expugnandum, & capiendum facilis. seditionibus enim & discordijs intestinis tota conflictatur, & imperij vacuitas est in ciuitatibus, & leuium populi ductorum acrimonia in dicendo, ad populos huc & illuc impellendos accommodata est. Agathocle mortuo. Probabilia sunt quæ dicis, inquit Cineas, Sed si ita est, erit ne nobis expeditum & castrorum finis Siciliæ expugnatio? Dū faciant (inquit Pyrrhus) ut victoriæ potiamur, remque bene geramus. Hæ enim prolusiones nobis ad res magnas aditum patefacient. Quis enim iam se ab Africa & Karthagine aggredienda ac petenda continuerit, ut quæ iam, pæne dicam, manu tangi & prehendi possit? quam Agathocles, cum ex Sicilia clam profugisset, & paucis navibus in eam trauctus esset, propemodum cepit? Iam vero cui dubium est, quin, ubi nos harum rerum potiti fuerimus, eorum hostium, qui nunc nobis insulant, ac molesti sunt nullus nobis obsistere ausurus sit? Nemini, inquit Cineas. Perspicuum enim est, nobis tantam potentiam nactis expeditum ac facile fore & Macedoniam recuperare, & cunctæ Græciæ sine controuersia imperare. At cum omnia in nostram potestatem, ditionemque redacta fuerint quid faciemus? Tum Pyrrhus ridens, cessabimus inquit, atque otiamur, & dies festos, & conuiuia agitabimus, & compotabimus, totamque reliquam ætatem hilariter & iucundè traducemus. Cum Cineas Pyrrhum huc adduxisset: & quid nos vetat, inquit, Pyrrhe nunc, si velimus, otari, & conuiuia agitare, & compotare, præsertim cum hæc iam habeamus, cumque ea nobis sine vlla molestia, vllòque periculo suppetant, ad quæ multo humano sanguine profuso, & magnis laboribus susceptis, periculisque aditis perueniendum nobis est, posteaquàm & nos ipsos, & alios magnis detrimentis illatis vexauerimus? Hac oratione Cineas Pyrrhum (ut historici memoriæ prodiderunt) offendit potius, quàm de sententia sua deduxit. Sic sunt reges: de insipientibus regibus loquor) oratione dulci magis, quàm vera, delectantur: & assentatores libentius audiunt, quàm veros amicos. Quod non oportebat: sed contrà, ijs, qui liberè, quod rectè sentiunt, & quod salutariter cogitant, apud eos loquuntur, præmia decernere: ijs verò, qui oratione non solum vana, verum etiam perniciosà aureis eorum demulcere conantur, penam constituere. Sic rex ille regum Agamemnon, quamquam non vsquequaque perfectus, neque omni ex parte laudabilis, Diomedè liberè apud se loquentē, tamen libenter audiebat: neque senis Nestoris modò consiliū prudentiæ plenū admirabatur, & sequebatur, verū etiā Diomedis iuuenis libertatē fidelē simul & animosam approbat. eodem apud Priamum loco Antenor fuit, apud Hectorem Polydamas, apud Cyrum Chrysfantas, apud Xerxē Artabazus, apud Philippum Parmenio, apud Alexandrum Callisthenes, apud alios alij: quamuis non semper quod illi dixerunt, regibus probarunt. Nam neque Antenor, um Priamo suaderet, ut Helenam Græcis redderet, ei fidem fecit: neque Polydamas Hectorem, ne

in stationem nauium fossa & vallo munitam irrumperet, detertere potuit: neque Artabazus Xerxi exercitum in Græciam adornati. persuasit quod suadebat, cum illum ab incepto renocaret: neque Callisthenes Alexandrum Magnum Asia iam positum, & multis secundis prælijs elatum, Macedonica, & patria instituta mutare cogitantem, cum ei dissuaderet ne faceret, de sua sententia demouit. Itaque & Priamum, & Hectorem, & Xerxem, & Alexandrum sua temeritatis & contumaciæ pœnituit. Aut eximia igitur in regibus sapientia inesse debet, vt eis ipsis, quod opus sit, veniat in mentem, si futurum est, vt probè suo munere fungantur, & ciuitates eæ, quæ eorum imperio parent, sint beatæ: aut tali certè ingenio, iudicioque præditos esse optabile est, vt sapientium virorum rectè suadentium consilijs obtemperent. Quare hoc quoque, vt pleraque alia, præclare dictum est à Platone, tum demum ciuitates & nationes, beatas futuras, cum aut philosophi, hoc est sapientes, rerum pub. erunt moderatores, aut rerum pub. moderatores, erunt sapientes. Neque verò quemquam existimare oportet regnum esse aut excellentiam secundæ fortunæ, aut copiam fruendarum voluptatum, aut ingentis auri atque argenti acervos: sed præstantiam virtutis. Exire enim casu aliquo potest, vt priuatus aliquis homo ampliores opes, vitæque pecuniæ maiorem habeat, aut plus auri possideat, aut plureis ac maiores voluptates corporis percipiat, quàm rex aliquis generosus ac legitimus, idemque virtutibus omnibus ornatus: neque ideo tamen ille, rex erit dicendus. Contra neque Midas rex Phrygiæ, qui optauit, vt, quicquid tangeret, aurum fieret: neque Polycrates Samius, cui vsque adeò fortuna fauit, vt, cum de Amasis sententia placare Nemefim vellet propter multitudinem & magnitudinem rerum secundarum, eaque gratia gemmam sibi carissimam, & quam maxime delectabatur, in mare deiecisset, eam paullo post in piscis ad se delati ventre repererit: neque Sardanapalus, aut Heliogabalus, qui assidue in voluptatibus volutabantur, quorum alter perpetuò cum mulierculis versabatur, & lanam digitis carpebat colūmq; tractabat: alter, cum cum voluptatum virilium odium cepisset, muliebris contra naturalem usum consuectabatur: reapse illi reges fuerunt, sed regum lurræ, atque adeò portentæ naturæ. Regum igitur institutio tanto accuratior sit oportet, quanto eum, qui alios homines consilio & prudentia regere debet, ceteris omnibus, quibus præfuturus est, virum meliorem esse par est. Nam quis fieri potest, vt, qui non fuerit optimè institutus, alios regat, cum ne se ipse quidem regere possit? Quamuis enim regum filios credibile sit ingenio & natura alijs præstare, nulla tamen naturæ bonitas vsque adeò excellit, vt disciplinæ adiumenta non requirat. Nam si pueros in domo priuata natos ac sublato, neque admodum interdum rebus ad victum necessarijs instructos, quantumuis licet naturæ bono valeant, sæpe tamen deprauant domesticorum & familiarium sermones, hominumque vitiosorum consuetudo, nisi summa diligentia in eis instituendis, & ab improborum congressu arcendis adhibeatur, quid regijs pueris futurum est, qui ab incunabulis molliora & luxu imbuiuntur: quibus in omni genere deliciarum quotidie versari licet? quibus omnes fere blandiuntur, & palpantur: aduersari audent pauci, ac vix præceptores? ad quos faciliorem sibi rerum incundarum ministri, quàm virtutis & doctrinæ magistri patere accessum volunt? Atque hæc intelligi velim esse dicta de stultorum,

non de nostrorum regum filiis. Nam ut omitam de superioribus nostris regibus dicere, pluribusque verbis demonstrare, quanto semper studio doctissimos viros exquisierint, quibus filios suos erudiendos traderent, quod testantur Fabri Stapulenses, Maini, Theocreni, Danesi, alij, quorum nomina longum sit referre: regi nostro Karolo. fratri tuo, adolescenti egregia ad omneis virtutes indole prædita, atque ad res maximas nato, ingenio acerrimo, iudicio subtilissimo, præceptor contigit singulari doctrina ornatus, Iacobus Amiotus, magnus eius cleemosynarius, & diui Cornelij cænobi archa. Tu quoque, fraterque tuus minor natus, dux Alenconensium, pari uterque indole præditus, parique ingenio natus, præceptores doctissimos consecuti estis: & tibi quidem Io. Paullus Selua, nuper episcopus ecclesiæ diui Flori creatus: fratri tuo verò duci Alenconensium, primò quidem P. Val-la, antistes ecclesiæ sagiensis, vir omnium laudatarum atque ingenuarum artium, duarumque linguarum eruditum, Græcæ & Latine, & præterea Syriacæ peritissimus: deinde eo morte immatura extincto, Robertus Furnerius Ambienensis, homo eloquentissimus, & theologus acutissimus ac politissimus contigerunt: ita ut verendum non sit, ne non vos ad omneis liberales & regias disciplinas dociles, idoneæque natura, partim ingenij vestri bonitate freti, partim talium virorum opera, diligentiaque directi atque adiuti, tales in bonis litteris ac doctrinis progressus faciatis, ut nemo vos ignorantie, atque inscientiæ meritis arguere queat: quæ notæ cum in omni homine indecoræ sunt, tum in principibus viris eo sunt deformiores, quo turpius eis est labi, falli, errare: quæ mala ex ignoracione fere atque inscientia nascuntur. Iam verò cum homines vel natura, vel consuetudine, vel ratione, seu disciplina boni fiant: natura porro & consuetudo nobis sint cum alijs animantibus communes: disciplina autem & ratio solius hominis sit propria: optabile hoc quidem est, ut hæc tria in rege, qui ceteris omnibus hominibus quibus imperat, antecellere debet, conspirent atque concurrant: sed si hoc non contigerit, videndum est, ut consuetudo & institutio vitia naturæ, si qua sunt, sanent & corrigant. Institutione autem regia continentur sex potissimum virtutes, pietas in deum Opt. Max. iustitia, fortitudo, temperantia, clementia, liberalitas. Ac pietas quidem in deum, eò regibus colenda est, quia, quem regem ciues pium esse existimant, hunc maximè verentur, deoque carissimum esse arbitrantur. quare cum ei libentius parent, tum minus audent rebus nouis contra eius voluntatem studere, quem sibi persuaferunt deo immortalis in rebus suis omnibus adiutore & custode niti: iustitia verò, quia hic talis non modò nemini iniuriam inferet, verum etiam ab altero alteri illatam propulsabit ac defendet: fortitudo autem, quia talem virum nullius aut laboris fuga, aut periculi metus à fortibus consilijs deterrebit: temperantia, quia qui temperans est, non est metuendum nequa ab eo domus, vlla infumie, aut turpitudinis macula perstiprum ac libidinem aspergatur: clementia, quia talem principem nihil durius aut inhumanius iracundia incitatum in quemquam ciuem statuturum, aut omnino facturum incredibile est: liberalitas, quia qui talis sit, non solùm ciueis bonis aut labore atque industria partis, aut purijs atque auitis non est spoliaturus, verum etiam in viros bonos de se, & de rep. benè meritos beneficis & benignus est futurus. Ita præterquam quòd præclara suis ciuibus ad imitandum exempla proponet,

duo etiam mala maximè regibus horrenda, ac pertimescenda declinabit, odium
et contentum. Nam cum ceteræ virtutes omnes multitudinis beniuolentiam
conciliant, tum maximè iustitia et liberalitas: pietas autem et fortitudo, maxi-
mè vindicant à contentu. Omnium porro præsidiorum, quibus regum opes stabi-
liri possunt, firmissimum, et validissimum est beniuolentia ciuium, et bona co-
rumdem de suo rege existimatio: quemadmodum contrà nihil ad tyrannicam
potentiam cuerendum acriores stimulos admonet, quàm odium et contentus.
Declarant hoc quod dico, interitus tyrannorum, Sardanapali, Dionysij superioris,
Phalaridis, Alexandri Pheræi, Demetrii, Iulij Caesaris, Neronis, aliorum innume-
rabilium: à quo periculo cum longè absunt regna omnia, hoc est impari iusta ac
legitima, tum longissimè abest regnum Gallie propter incredibile videlicet illà,
qua septum ac munitum est, populi in suum regem, beniuolentiam. Itaque cum
ceteri reges custodia corporis externa potius, quàm domestica et ciuili utantur,
suisque ciuibus diffidant, neque se nudos atque inermos eis committere aude-
ant: regi Gallorum per totam suam Galliam inermi inter suos armatos sine ullo
metu ac periculo iter facere licet. Nam quèd etiam Heluetios hodie stipat, res sui
corporis habet, id ab illo primum tempore institutum atque inductum est, post-
quam illi nobiscum belli societate et federe iuncti fuerunt: antea centum nobi-
lium virorum, et aliquot siggitariorum Gallorum præsidio tectus ac septus in-
cedebat. Atque utinam, ut reges Gallie et olim custodia corporis domestica
contenti erant, et nunc contentis eis esse licet: ita et ciuilibus copiis niterentur,
exercitumque externo carere possent, quod assequerentur, si non solum suis omni-
bus præterquam agricolis, et ceteris, quibus vacatio militiæ concessa est, vsum
armorum, exercitationemque rei militaris permitterent, verum etiam eos præ-
mijs ad hoc studium inuitarent. hoc si fieret, nulla vis, nulla iniuria externa
regno Gallico metuenda esset. Nunc autè ea omnia, quæ eos circumuenire solent
incommoda, qui in exercitus externi robore præsidium suum collocant, nos quo-
que persequuntur, primum ingens pecuniæ vis in eum insumitur, quam ille bello
finito secum è Gallia nostra exhausto fisco, exhaustis priuatorum loculis exportat.
deinde non potest simili animi alacritate pro regis incolumitate, Gallieque salute
decertare, atque ciues, præterea non si re periculo ei creditur, accidere enim po-
test, ut maiore pecunia ab hostibus ostentata ac promissa, sese repente illis adiun-
gat, victoriamque adiudicet. præterea si quod flagitium militare in se admittat,
non facile in eum animaduerti potest, tum sit quodammodo regnum Gallicum
nationibus illis, quarum præsidio et subsidio uti cogitur, vestigiale ac stipendia-
rium. præterea alienantur à principe ciuium animi cum vident maiorem fidem
haberi alienigenis, quàm sibi: se spoliari atque exhauriri, illos ornari, ac locuple-
tari. deinde non contenti illi interdum suis stipendijs vrbeis et agros Gallie di-
ripiunt, atque expilant, postremò cum accidere possit, ut repente bellum nobis
inferatur, hoc est non antè indictum neque denuntiatum, et ita præterspem, opi-
nionemque nostram et nobis imparatis hostes in fincis regni irrumpant, illorum
autem aduentum, auxiliumque expectare longum sit: ciues in arte militari non
exercitati, neque armis assu facti iniuriâ externam repellere nequibunt. ita po-
terit in summum discrimen vocari res publica, ut pote et à subsidio externo nu-

da, atque inermis: & domestico præsidio non satis instructa. Nam quòd in nobilibus solis totius belli robur, & firmamentum collocamus: cum hi fere omnes sint equites, equitatus autem sine peditatu in acie & prælio parum valeat: intelligere licet, copias & vires Gallicas, nisi alij quoque cives præter nobiles, arma traherent, artemque militarem exerceant, inualidas atque imbecillas esse. Quòd si etiam illis arti militari operam dare liceret: gens Gallica primum ipsi suis opibus polleret: deinde omnibus alijs nationibus esset formidolosa, horribilis, atque inuicta. Nunc autem dum ceteram inuentum à studio rei militaris auocamus, atque arcemus, nobis ad externa auxilia necessario confugiendum est: vnde ea mala, qua paullo antè à nobis commemorata sum, multa que alia, quæ doctissimi, clarissimi que viri collegerunt, litterisque mandarunt, oriuntur: quæ quando neque huius loci, neque mei instituti est hac de re disputare, prætermitto. Verùm cum Aristotelis libros de optima reip. administrandæ ratione in Latinum sermonem à multis claris quidem illis, & eruditis viris iam antè conuersos, sed tamen illi suo, ego meo more, meoque arbitratu conuertissem: in quibus hic philosophus regnū omnibus reip. administrandæ formis anteponit: voluissemque in hac mea ad te siue epistola, siue totius operis præfatione, huius philosophorum principis sententiam, & quasi vestigia secutus, eorum, quæ de regno, regni que firmamento, quod in beniuolentia ciuium potissimum ait consistere, & de artibus pacis & belli, quarum altere domi, & ad otium rectè collocandum, altere foris, & ad externam iniuriam repellendam sunt utiles, prudentissimè differit, femina quædam spargere: me in eam, quam dixi, de beniuolentia ciuium orationem ingressum, quam sciunt omnes nationes Gallis erga reges suos esse singularem, ita vt sine externa custodia, amore suorum & fide septi totam suam Galliam tutò perstrare ac peragrarè possint, prouexit rei similitudo, vt adderem illud, quod à sapientissimis (vt paullo antè dixi) clarissimis que viris, ijs que Gallis, Gml. Bellaiō Langæo, nobilib. viro, rei militaris peritis. imperatoréque optimo: Elandio Sello. doctis. & prudentiss. viro, regis Lodouici XII. consiliario, & ad extremū ecclesiæ Masiliensis antistite factò, & sæpe in senatu disputatum, & litteris mandatum est, regnum Galliæ suis domesticis copijs satis esse ab omni externa iniuria munitum, si reges non solum equitatu, verum etiam peditatu Gallico, sine externo, vti vellēt: neque vel tempora reip. vel temporum ipsorum inclinationes aliud consilium sequi cōcēgissent. Hæc mihi huius sermonis ansa data est: quo prætermisso, redeo ad hos Aristotelis de optima reip. administrandæ ratione libros: quos tibi potissimum, Errice, non temere (nisi fallor) dicandos esse existimaui. Quamuis enim scirem, te ad hanc ciuilem, quam politicam appellant Græci, scientiam assiduo vsu, & quotidiana exercitatione erudiri, vt pote quem Karolus frater tuus senatui, consilioque suo ei, in quo de summa rep. quotidie agitur, præposuit: putauit tamen me tibi gratum facturum, si, quæ tu quotidie sparsim, & confusè, & singillatim audis, & cognoscis, & tractas, ea vniuersa ab Aristotele his libris comprehensa, & quasi sub vno aspectu posita, & incredibili docendi via ac ratione tradita, atque explicata, & à me Latina facta, tibi donarem. Sæpe enim audisti, opinor, à Io. Paulo Selua, viro doctissimo, ecclesiæ diui Flori episcopo, præceptore tuo, neque parcius à Francisco Carnaualeto, equite aurato, custode

Et rectore tuo, homine militari quidem illo, et artium bellicarum peritissimo, sed tamen ita bonarum litterarum, et omnis liberalis doctrinae studio, ut et in his studiis totam superiorem aetatem contriuisse videatur, et quotidie meliores dici horas in eisdem consumat: ab his igitur saepe audisti, quantus sit philosophus Aristoteles, quam elegans scriptor, quam acutus, quam subtilis, quam aptus ad docendum, quam copiosus, quam omnium rerum cognitione refertus. Neque tamen me fugit nonnulla esse apud eum partim difficilia atque obscura, (quemadmodum et apud omnes scriptores) partim à nostris temporibus et moribus aliena. Sed quod ad prius illud attinet, nulla est difficultas aut obscuritas, quae non improbo labore, et acris studio, et crebra lectione pervincatur: quae tamen opera et molestia (si legere ac discere molestum est, et non potius iucundum), te selua, et Carna ualetus tui leuabunt. Si qua autem à nostra consuetudine in his libris reperientur abhorreere, nihil tamen fere erit, quod non ingeniosus et prudens lector ad haec tempora atque ad usum nostrae reip. accommodare possit. Reliquum est ut te duo orem atque obsecrem, Errice: primum ut ne inducas in animum, quod quibusdam nobilibus hominibus, qui tamen nihil habent nobile praeter nomen inutile, et iactantiam verborum inanem, et praedicationem generis ventosam, persuasum est, quodque habent assidue in ore, litteras et doctrinam ad artem militarem nihil conferre, atque etiam ad animos effeminandos valere. Numquam scilicet de Pallade armata, numquam de Marte togato quicquam audierit: quae quid aliud significant, quam neque sapientia et doctrina sine armis et viribus multum, neque vires et arma sine sapientia et doctrina quicquam possent? Itaque magni et praestantes imperatores, doctrina exculti et eruditi fuerunt, Epaminondas, Alcibiades, Alcæus, Xenophon, Dion, Philippus Macedo, eius filius Alexæder Magnus, Scipio Africanus, L. Lucullus, Cn. Pompeius, Iulius Cæsar, M. Brutus, Asinius Pollio, A. Hircius, et, ne longè exempla petantur, Bellaius Langæus, et, qui tibi vnus instar multorum esse debet, Franciscus Valesius, hoc nomine Rex Gallorum primus, auus tuus, bellator acerrimus, idemque litterarum parens, et omnis liberalis doctrinae instaurator cognomento dictus. Contra non pauci laudes imperatorias, et gloriam ex arte militari partam, si qua forte parta sit, ignorantia litterarum inquinarunt, et propterea quod non habuerunt adiumenta doctrinae, permulta peccarunt. Caue igitur, Errice, te auferant praua talium hominum consilia, caue te commoueant voces ad speciem quidem fortes, et viriles, et magnificæ, et vtilis, atque opportunæ: sed reapse molles et muliebres et humiles, et capitales, et perniciosæ, litteras ab arte militari alienas esse. Quin exemplo clarissimorum et praestantissimorum imperatorum, exemplo aui tui, Francisci primi, doctrinam cum scientia rei militaris, et imperatoria virtute coniunge: atque hoc tibi persuade, litteras non ad artem militarem tantum, verum etiam ad actiones omnes humanas, esse veras, certas, et fideles duces: contra sine his eos, qui alioqui ingenio et natura valent, in rebus gerendis plerumque sedis sine labi atque errare. Alterum est, quod abs te etiam, atque etiam peto, vehementerque contendo, contendit collegium professorum regionum ab auo tuo Francisco primo institutum: contendit denique vniversa hæc schola Parisiensis, ut recturarum disciplinarum, bonarumque litterarum, atque artium quas

olim auctus tuus Franciscus I. intermortuas ac sepultas prope ab inferis excitauit,
atque in tota Gallia sua instaurauit: pater tuus Erricus II. cōstanter retinuit, ac stabi-
bilinuit: quæ nunc partim ab ijs hominibus, qui maiorū tuorum beneficio eruditi,
doctrinæque exculsi, ad magnos honores, amplasque diuitias per litteras viam
sibi munierunt, aditūque sibi patefecerunt: partim ab ijs, qui tam prompta et
parata discendi facultate neglecta ac repudiata per omnem vitam summo suo
cum dedecore rudes, atque indocti, quàm doctrinæ ornati, litterisque expoliti
esse maluerunt, acerrimè oppugnantur: quæ nunc orba relicta solitudinem suam
lugent, vicemque miserabilem queruntur: harum te fidelem tutorem profitearis.
Hoc cum facies, primum maiorū tuorum monumentum gloriosissimum tueberis,
et conseruabis: deinde Karolum regem, fratrem tuum, tui facti approbatorem,
et M. Hospitalem, cancellarium, virum doctiss. sapientiss. atque integerrimum,
adiutorē habebis: deinde gratos homines, et qui beneficiū abs te acceptum ver-
bis amplissimis commemorare, ac prædicare poterunt, tibi obligabis: postremò
iuuentutis Gallicæ à litteris prope iam alienata propterea quòd non
modò nullus eis nunc habetur honos, verum etiam turpissimæ
ignominie timor denuntiatur, periculūque intentatur,
animum iacentem ac languentem rescies atque ex-
citabis. Vale: Lutetiæ, idibus Iunijs,
Anno à gente humana seruata,

CIO IO. LXVII.

LECTORI.

Obsecro te, lector, vt priusquàm legere incipias, aliquot errata, quæ humana
natura parum cauit, ita corrigas, quemadmodum in calce libri, indicaui esse cor-
rigenda. Vale, et vtere.



ARISTOTELIS DE REIP.

administrandæ ratione liber
primus.

ADIONT. LAMBINO INTERPRETE.

QUANDO QUIDEM videmus,
omnem ciuitatem, societatem quandam es-
se, omnemque societatem, boni alicuius gra-
tia coiri: (eius enim, quod boni speciem
præ se fert, causa agunt omnes omnia) ap-
pâret omnes quidem societates, bonum aliquod, veluti sco-
pum, petere, ac destinare: eam verò, quæ est omnium maxi-
mè princeps ac domina, quæq; ceteras cõtinet, id sibi bonum
propositum habere, quod sit omnium summum ac præstan-
tissimum. hæc autem est ea, quæ ciuitas appellatur, & socie-
tas civilis. Ii igitur omnes, qui existimant, politicum, id est,
virum ad ciuitatem moderandam idoneum: & hominem ad
regalem potestatem aptum, quem basilicum Græci nominant:
& eum, qui rei familiaris tuendæ facultate sit præditus, quæ
æconomicum: & eum, qui seruis imperare sciat, quæ despo-
ticum, eundem esse, minus rectè dicunt. Putant enim unum
quemque horum multitudine & paucitate, non genere, aut
specie differre: verbi gratia, si paucis præesse atque impe-
rare possit, esse despoticum, hoc est, ad herile imperium ido-

neum natura : si pluribus, æconomicum : si aliquanto pluribus, vel politicum, id est, ad ciuitatem moderandam aptum : vel basilicum, hoc est, ad regalem potestatem idoneum : quasi verò nihil intersit inter magnam domum, & paruam ciuitatem, & cum ipse quidem solus ciuitati præest, ad regalem potestatem idoneum : ubi verò ex rationibus talis scientiæ vicissim imperat, ac pâret, politicum. Sed hæc non sunt vera. atque id, quod à nobis dicitur, iis planum fiet, qui hoc spectabunt ex ea institutione, ac docendi ratione, quam nos antea secuti, atque ingressi sumus. Quemadmodum enim in aliis rebus compositum vsque ad simplicia, & compositionis expertia, diuidere necesse est : (hæ enim sunt particula totius minima) sic & si, quibus ex partibus cõstet ciuitas, videamus, eadẽ opera & quid hæc inter se differant, cognoscemus, & fieri ne possit, ut quippiam, quod sub artẽ cadat in unoquoque eorum, quæ dicta sunt, sumamus, intelligemus. Itaque si quis à principio res orienteis ac nascẽteis inspexerit, quemadmodum in aliis, sic & in his hoc modo optime rei veritatẽ perspexerit. Necesse igitur est primùm, eos coniungi, & copulari, quorum alter sine altero esse non potest, ut marem & feminam procreationis causa : atque hoc non ex consilio proficiscitur, sed, quemadmodum & in aliis animantibus, & stirpibus, naturale est, tale alterum, quale ipsum sit, cupere relinquere. Copulantur autem etiam natura id, quod imperat, & id, quod imperio pâret, propter salutẽ. Nam quod mentis agitatione providere potest, imperiũ ius habet natura, & dominatur natura. quod autẽ potest corpore imperata facere, id imperio alterius parẽre, & seruire debet natura. Quapropter domino & seruo idẽ expedit. Femina igitur & seruus distincta sunt natura, ni-

hil enim tale efficit natura, quale fabri ferrarij, gladium Delphicum, parçè, tenuiter, & angustè, sed singula ad singulos usus. sic enim absolutissimum & perfectissimum fuerit unumquodque instrumentum, si non multis operibus, sed uni asseruiat. Apud barbaros autem femina & seruus eodem sunt ordine & loco. Cuius rei causa est, quod non habent quod imperet natura, sed eorū societas ex seruo & ancilla constat. Quocirca par esse aiunt poëta, barbaris Græcos imperare, proinde quasi idem sint barbarus ac seruus, natura. Ex his igitur duabus societatibus prima domus constituitur: rectèque Hesiodus scripsit,

Esto domus primùm, & mulier tibi, bos & arator. bos enim pauperibus pro seruo est. Societas igitur in omnibus vitæ dies constituta, naturæ conueniens & consentanea, domus est: cuius societatis participes & consortes, οἰκονομοί Charondas appellat: id est, ex eodem panario, seu ex eadem apotheca victum sumēteis, nos conuictores appellemus: Epimenides autem Cretensis, οἰκονόμοι, id est, uno & communi foco, seu fumo utenteis: dicamus, si placet, contubernales. Societas autem prima ex pluribus domibus conflata, nō diurni usus gratia, vicus est, seu vicinitas. Maximè verò videtur esse naturæ consentanea vicinitas, veluti quedam domus colonia, quos nōnulli collactaneos appellant, & filios, & filiorum filios. Itaque & principio ciuitates sub regum imperio erant, & nunc etiam gentes, quia ex iis, qui sub regno vivebant, conuenerunt. Omnis enim domus, eius, qui ætate antecedit, regno subiecta est. ergo & colonie, id est familie plures, quæ ab una domo fluxerunt, propter cognationem. atque hoc illud est, quod ait Homerus,

-iura autem vxoribus vnus

Quisque dat, & natis. Nam hoc modo fusi per agros & dispersi primis illis temporibus vitam colebāt. Atque idcirco omnes aiunt, deos sub regno etatem agere, quia partim ipsi quoque etiam nunc, partim primis illis & pri- scis temporibus sub regibus erant. quemadmodum enim for- mas, ita & viuēdi genera deorū, sibi similia faciūt homines.

2 Perfecta autem societas, ex pluribus vicis conflata, ci- uitas est, quæ ad summum iam, ut ita dicam, omnis copię bonis omnibus cumulata, nihilque præterea requirentis cul- men peruasit, oriens quidem viuendi causa, constans autem bene viuendi gratia. Quapropter ciuitas omnis natura cō- stat, siquidem & primæ societates constant natura. Finis e- nim illarū hæc est. At natura finis est. Quale enim quicque est ortu eius absoluto atque perfectō, hāc cuiusque naturam esse dicimus, ut hominis, equi, domus. Præterea id cuius gra- tia res fit, & cuiusque rei finis, optimum quiddam est. At copia ipsa suis opibus pollens & contenta, & nihil extra se desiderans, finis est, & optimum. Ex his igitur perspicuum est, ciuitatem in iis rebus, quæ natura constant, esse nume- randam: & hominem, ciuile animal esse natura, & cum, qui nature impulsu, non fortunæ culpa, ciuitatis sit expers, aut esse improbum, aut homine meliorem: ut is, in quem ab Homero hoc maledictum coniectum est,

Cui neq; curia, nec lex est, neq; Vesta, Larēsque. Non enim potest quisquam talis esse, quin uno, eodēque tempore sit & belli cupidus, utpote qui nullum iugum fer- re velit, quemadmodum cōtingit in quibusdam volatilibus. Hominem autem esse animal ciuile magis, quàm quamuis apem, & quoduis animal congregabile, perspicuum est. Ni- hil enim frustra facit natura, ut dicimus. Homini autē so-

li ex animantibus sermo tributus est. vox igitur iucūdi & molesti signum est. Quapropter etiam aliis animantibus suppetit. Nam huc usque progressa est earum natura, ut molestum & iucundum sentiant, & inter se hæc significant. Sermo autem ad id, quod prodest, & id, quod nocet, declarandum, valet. ergo etiam ad id, quod iustum, atque ad id quod iniustum est. Hoc enim præter ceteras animantis hominis est proprium, ut solus boni & mali, iusti & iniusti, & aliorum similium sensum habeat. At horum societas & communio domum facit & ciuitatem. Prius igitur est ciuitas, quam domus, & unusquisque nostrum. Totum enim parte prius esse necesse est. Nam si homo, qui totum quiddam est, intereat, neque pes, neque manus erit, nisi ex communione nominis, non rationis, quemadmodum si quis manum lapideam, manum esse dicat. corrupta enim manus, talis erit. Omnia autem opere definita ac distincta sunt, & potestate. Quare posteaquæ talia esse desierunt, non iam sunt re aut forma eadem dicenda, sed homonyma, id est, nominis communitate tantum similia. Ciuitatem igitur singulis hominibus esse priorem, perspicuum est. Si enim singuli separati, & seiuncti, non sunt instructi copia per se suis bonis cumulata, & nihil præterea requirente: similiter atque alie partes à suo toto separate, ad ciuitatem, quæ est totum, erunt affectæ. Qui autem non potest res suas communicare, aut societatem contrahere cum aliis, aut qui non eget communicatione, propterea quod ipse suis pollet opibus, suisque bonis contentus est nihil præterea desiderans, nulla pars ciuitatis est. Itaque aut fera, aut deus est. Omnes igitur ad hanc societatem omni animi impetu feruntur natura. Qui autem primus eam instituit, maximorum bonorum auctor & causa fuit. Quemadmodum enim

homo suis omnibus numeris absolutus, animal est animalium optimum: ita à lege, & iure semotus ac seiunctus, omnium deterrimum. Saevissima enim & asperrima iniustitia est armis instructa. At homo armis instructus nascitur, prudentia & virtute: quibus ad res contrarias maxime uti licet. Quapropter sceleratissimum, & immanissimum animal est sine virtute, & ad res Venereas, cibumque profligatissimum. Iustitia verò, ciuilis res est. Nam iudiciū, societatis ciuilis ordo est. iuris autem disceptatio, iudiciū est.

3 Quando autem perspicuū est quibus ex partibus constet ciuitas, necessario de domo prius dicendum est. Omnis enim ciuitas ex domibus & familiis componitur. domus porro partes sunt, ex quibus domus constituitur. At domus perfecta atque integra, ex seruis & liberis constat. Quoniā autem primum quicque in una quaque re explicanda vel in minimis querendum est, ab usque initium ducendum: prime autem & minimae domus partes sunt dominus & seruus, vir & uxor, pater & liberi: de his tribus, quid & quale unumquidque esse debeat, considerandū videatur. Sunt autem haec, herilis ratio, seu disciplina seruis praecipienda atque imperandi: & nuptialis, (nomine enim vacat uxoris & viri coniugatio) & ea, quae ad imperium patris in liberos à se procreatos pertinet. nam neque huic proprium nomen impositum est. Atque haec tres rationes sunt, quas diximus. Est porro quadam praeterea pars, quae videtur aliis quidē rei familiaris administratio, aliis verò pars eius maxima. quomodo autem res se habeat, posterius erit cognoscendum. dico autem de ea, quae appellatur rei nummariae parandae, seu pecuniae querendae ratio, quae à Graecis chrematistica nominatur. Sed primum de domino & seruo dica-

mus, ut & quæ ad necessarium vsum pertinent, videamus, & si quid ad ea cognoscenda melius consequi possimus, quàm quæ nunc in communi hominum existimatione atque opinione versantur, experiamur. Quibusdam enim scientia quedam videtur esse domini imperium, seu herilis potestas: eadẽque domus administranda ratio, & herilis potestas, & civilis, & regia, quemadmodum initio diximus: aliis præter naturam esse in alterum dominari. lege enim alium esse servum, alium liberum: natura autem nihil interesse: quocirca neque iustum esse, quia sit violentum. Quoniam igitur rerum siue partarum & quæsitaram, siue etiam relictarum possessio pars domus est, ergo & ratio rei querenda, rationis rei familiaris administranda pars est. nam sine rebus ad victum necessariis neque vivere, neque bene vivere fas est. Quemadmodum autem in artibus definitis, ac terminatis, instrumenta cuique arti accommodata suppetere necesse est, si futurum est ut opus ab artifice absolatur: ita & rei familiari administranda rationi sua præstare debent esse instrumenta. Iam instrumentorum alia sunt inanima, alia animata: verbi gratia, navis gubernatori, clavus quidem instrumentum est inanimatum: proræ præfectus verò animatum. minister enim artibus similitudinem quandam, speciemque gerit instrumenti: sic & res aliqua parta & quæsitata, siue etiam relictata, instrumentum est ad vitam degendam comparatum: rerum autem partarum, seu relictarum possessio, multitudo instrumentorum est: & servus, res quedam possessa animata est: & minister omnis veluti instrumentum est instrumenta antecedens. Nam si, ut ferunt Dædali simulacra, aut Vulcani tripodas, quos ait poëta, Diuinum vel sponte sua certamen inisse: ita & unumquodque instrumentorum vel

artificis, dominique iussu, vel praesentens domini voluntatem, & ultro, suum opus posset absolvere: & si radij textoris per se texerent, & plectra citharam pulsarēt: non opus esset neque opificibus opera ministrorum, neque dominis seruorum. Instrumenta igitur quae appellantur, instrumenta sunt ad efficiendum valentia: res parta & possessa verò, ad agendum valet. Nam à radio aliud quiddam efficitur praeter usum eius: ex veste autem & lecto usus duntaxat proficiscitur. Praeterea, quoniam effectio & actio inter se specie differūt, & utrique instrumentis opus est, necesse etiam est haec eodem modo inter se differre. Vita porro, actio, nō effectio est. Quocirca & seruus, eorum, quae ad actionem pertinent, minister est. Iam res possessa sic dicitur, ut & pars. Nam & pars non solum alterius est pars, sed etiā simpliciter alterius est. & res possessa similiter. Quapropter dominus serui quidē dominus est tantum, sed illius nō est. Seruus autē non modò domini seruus est, sed etiā absolute & omnino illius est. Quae sit igitur serui natura, quaeque vis ac potestas, ex his perspicuum est. Nam qui non est suus natura, sed alterius, & praeterea verò homo est, hic seruus est natura. alterius porro homo est, qui cū homo sit, res possessa est. Iam verò res possessa, instrumentum est ad agendū accommodatū, & separabile. Vtrum autē sit aliquis talis natura, necne, & utrumne praestet, & iustū sit alicui seruire, necne, sed potius omnis seruitus sit praeter naturam, posterius erit cōsiderandū. Verumtamē nō est difficile etiam ratione hoc contemplari, & ex iis, quae fiūt, intelligere. Imperare enim & imperio parēre nō solum ex numero rerum necessariarū sunt, verum etiam ex utilium. Et statim ab ortu primo nonnulla inter se distiterunt, alia ut parerent imperio,

perio, alia ut imperarent. Tum plura sunt & imperantium, & imperio subiectorum genera: semperque id melius imperium est, quod obtinetur in res imperio subiectas meliores ac praestantiores: verbi gratia, melius est imperium in hominē, quam in feram. Nam quo unumquodque opus ex melioribus absoluitur, eo est melius. ubi autem aliud imperat, aliud imperio paret, aliquod horum opus exstat. Quaecunque enim ex pluribus constant, & unum quiddam commune fiunt, siue ex continuis, siue ex disiunctis, in eis omnibus elucet atque apparet id, quod imperat, & id, quod imperio subiectum est. atque hoc ex omni natura in animatis inest maxime. nam etiā in iis, quae sunt vitae expertia, aliquod imperium est, verbi gratia, in concentibus, seu harmoniis. Sed haec fortasse minus sunt huius quaestionis propria, atque aliquanto alieniora, & extra rem. Animal autem primum ex animo & corpore constat: quorum alter imperium gerit natura, alterum imperio paret. Oportet autem in iis, quae naturae conueniunt & congruunt, spectare naturae vim, non in corruptis ac deprauatis. Quare contemplari debemus hominem & animo & corpore optimè affectum: in quo hoc apparet. Nam vitiosorum, & vitiosè affectorum saepenumero videatur corpus animo praesse atque imperare, propterea quod malè, & praeter naturam affecti sunt. Licet igitur, quemadmodum dicimus, in animali primum cernere & herile imperium, & ciuile. Animus enim in corpus imperium herile obtinet: mens autem in appetitum, ciuile & regium. in quibus perspicuum est, consentaneum esse naturae, atque expedire & corpori, animo seruire: & ei animi particula, quae ad motus suscipiendos valet, mentis, eiusque particula, quae ratione praedita est, imperio parere: iuris aequalitatem

autem, aut contrarium eius, quod diximus, omnibus esse detrimentoſum. Rurſum in homine, & in aliis animantibus ſimiliter ſe res habet. Cicures enim beſtiæ, feris ſunt meliores natura. his autem omnibus melius eſt hominis imperio ſubiectas eſſe. ita enim ſalutem adipiſcuntur. Præterea mas cum femina comparatus, melior eſt: hæc autem deterior. & ille quidem imperare, hæc autem imperio parere debet. Eodem modo ſe res habeat etiam in omnibus hominibus neceſſe eſt. Quicumque igitur tãto ceteris hominibus ſunt inferiores ac deteriores, quanto animus corpori, & homo fera præſtat (tales autem ſunt ij, quorum opus in uſu corporis poſitum eſt, quorúmque hoc unum eſt, quod ab eis optimum proſciſci poteſt) hi ſunt ſervi natura, quibus melius eſt huic imperio parere: ſiquidem & iis, quæ ſuprà dicta ſunt. natura enim ſervus eſt is, qui alterius eſſe poteſt: ideóque & alterius eſt: & qui eo uſque rationis eſt particeps, quoad eam ſentiat quidem ille, ſed nõ habeat. Nam alia animalia cùm rationem non ſentiãt, affectibus inſerviunt. Et verò ſervorum, & animantium mutarum uſus parum admodum inter ſe differt. ab utriſque enim, à ſervis, & à beſtiis cicuribus, ad res neceſſarias adiumenta corpore aſſeruntur. Vult igitur natura quidem etiam corpora liberorum & ſervorum diſſimilia efficere: hæc quidem ad uſum neceſſarium valida: illa autem erecta, & ad taleis operas inutilia, ſed ad vitam civilem utilia atque opportuna: atque hæc etiam diuſa eſt in uſum pacis & belli: accidit autẽ ſepenumero etiam contrarium, nempe alios quidem corpora, alios autem animos habere liberorum. Nam hoc quidem in promptu eſt, ſiqui naſcantur tanto aliis corpore excellentiores, quanto ſimulacris hominum antecellũt deorum imagines, reliquos ab

omnibus dignos pronuntiatum iri, qui his seruiant. Quòd si in corpore hoc verum est, multo iustius est hoc in animo definitum esse. Sed non æquè facile est, animi pulchritudinem, atque corporis cernere. Esse igitur nonnullos alios liberos, alios seruos natura, perspicuum est: quibus expediat, quòsque iustum sit seruire.

Eos autem, qui contrà dicunt, quodammodo rectè dicere, non est difficile videre. Duobus enim modis dicuntur seruire, & seruus. Est enim aliquis lege seruus, & homo seruiens. Lex enim pactum conuentum quoddam est, quā lege bello capta, eorum, qui vicerunt, eaque ceperunt, esse dicunt. Hoc igitur ius multi ex iis, qui in legibus versantur, tanquam rhetorē, vocant in iudicium & crimen rogationis cōtra leges. latæ, quasi graue sit, minimèque ferendū, si ei, quod vim afferre possit, quòdque viribus antecellat, seruum & subiectum erit id, cui vis allata fuerit. Atque his quidem ita videtur, illis aliter, & ex numero quidem sapientum. Huius autē controuersie causa, & quod facit rationes variare, est, quia cū quodammodo virtus commeatu instructa, & adiumentis freta vim afferre maximè possit: tum id, quod victoria potitur, bono aliquo semper antecellit: quo fit ut non sine virtute vis esse, sed de iure tantū ambigi videatur. Propterea enim aliis ius videtur esse bonarum legum cōstitutio: aliis hoc ipsum ius esse, ut, qui viribus sit superior, ac potētior, is præsint atque imperet. Nam dissidentibus, & pugnantibus inter se his rationibus, neque firmum quicquam, neque probabile habent alteræ rationes, quin oporteat, id, quod virtute præstat, dominari atque imperare. In summa autem nonnulli iure quodam, ut arbitrantur, nitentes (lex enim ius quoddā est) seruitutē bellicam statuunt

esse iustam. sed simpliciter & absolutè iustam esse negant. Nam primum contingere potest, ut principium bellorū non sit iustum: deinde indignum qui seruiat, nemo ullo modo dixerit esse seruum. Alioqui eueniet, ut, qui honestissimo, & clarissimo loco nati existimentur, serui sint, & ex seruis nati, si fortè acciderit, ut capti venierint. Quapropter non eos dicere seruos volūt, sed barbaros. Atqui cum hoc dicunt, nihil aliud querunt, quàm natura seruum: qua de re nobis initio sermo institutus est. Necesse enim est fateri aliquos esse alios ubique locorum seruos, alios nusquam. Eodem autem modo & de nobilitate sentiendum. eos enim non solum domi nobileis, sed ubique gētium claros arbitrantur: barbaros verò domi tantum, proinde quasi aliquid sit simpliciter nobile & liberum, aliud non simpliciter: quemadmodum ait & Theodectæ Helena,

Diuina ab utraque stirpe progeneratā, quis hanc
Seruam vocare non iniquum censeat?

Cum autem hoc dicunt, nullā alia re, quàm virtute & vitio seruum & liberum, nobileisque, & ignobileis definiunt. Par enim esse cēsent, ut ex homine homo, & ex feris fera nascitur, sic ex bonis bonū nasci. natura autem vult illa quidem hoc facere: sed sæpenumero non potest. Huius igitur controuersie rationem esse aliquam, utrū sint alij natura serui, alij liberi, necne, ex iis, quæ suprà explicata sunt, intelligere licet. Ne hoc quidem obscurum est, hoc in quibusdā sese definitum ac distinctum: quorum huic quidem expedit seruire, illi autem imperare: & iustum est, atque oportet hunc imperio alterius parēre: illum, imperium obtinere, id imperium scilicet, quod utriusque naturæ conuenit: ergo & dominari: malè autem imperare, id est non eiusmodi imperiū.

ad quod uterque sit aptus natura, exercere, est utrique inutiliter imperare. Idem enim expedit parti & toti, idemque corpori & animo. at seruus, pars quaedam domini est, veluti animata quaedam corporis, sed tamen separata pars. Quare etiam utilitas quaedam & amicitia seruo & domino inter ipsos intercedit, iis, quibus hæc contigerunt natura. Iis autem, qui nō ita dominantur & seruiunt, sed lege & vi coacti, contraria. Perspicuum est autem etiam ex his nō idem esse dominium, seu herile imperium, atque ciuilem principatum: neq; omnia imperia inter se esse paria, aut eadem, quæ admodum aiunt quidam. Ciuilis enim principatus, est liberorum natura: herile imperium verò, seruorum: & domesticum quidem imperium, monarchia, id est, vnius principatus, est. Domus enim omnis vnius imperio regitur: ciuilis principatus autem, liberorum, & aequalium imperium est. Dominus igitur non appellatur ex eo, quòd sciētiam habeat, sed quòd talis sit: itēque seruus & liber. scientia tamen aliqua esse possit & herilis, & seruilis. Seruilis quidem, qualis ea, quam ludimagister ille, qui Syracusis commorabatur, tradebat. Illic enim quidam mercede accepta pueros, vsitata & vulgaria ministeria docebat. Possit autē etiam, latius manare talium ministeriorum disciplina, vt ea, quæ ad opsonia coquenda, atque apparanda pertinet, & cetera huiusmodi ministerij genera. Sunt enim munera alia aliis honoratiora, alia magis necessaria, & (vt est in proverbio). Dominus domino, seruusq; præferendus est Seruo. Tales igitur sunt omnes scientiæ seruales: herilis autem, seu domino conueniens scientia est, quæ ad vsum seruorum pertinet. Dominus enim non in possessione, sed in vsu seruorum cernitur. hæc porrò scientia nihil habet magnum, nihil ama-

plum. Nam quæ seruum scire facere oportet, hæc illum scire præcipere cõuenit. Quapropter quibus licet hac molestia solutis & vacuis esse, apud eos curator rei domestica hæc partibus agit, atque hoc onus gerit. ipsi autem domini remp. administrant, aut philosophantur. Ars porrò rei querendæ ab utraque harum differt, ut quæ sit veluti quædam ars rei militaris iusta, aut ars venâdi. De seruo igitur & domino hoc modo explicatum sit. Vniuersè autem de omni rei familiaris possessione, reique nummarie querendæ ratione, quæ admodum instituimus, videamus: quandoquidem etiam seruum rerum partarum possessionis partem quandam esse diximus. Primum igitur dubitauerit aliquis, utrùm ratio pecuniæ querendæ eadem sit, atque rei familiaris tuendæ ratio, an pars aliqua, an eius administra: & si administra, utrùm ut ars conficiendorum radiorum, textoris, seu textrine, an ut ars æraria, statuariæ. non enim eodem modo asseruiunt ac ministrant. sed illa quidē arti textoris instrumenta præbet, hæc statuariæ materiam. materiam autem appello, rem subiectam, unde opus aliquod efficitur atque absoluitur: ut est textori quidem lana, statuarum autem fictori, æs. Non esse igitur idem, rationem tuendæ rei familiaris, atque artem pecuniæ querendæ, hinc licet intelligere. huius enim est suppetitare, illius uti. quæ enim alia erit ars, quæ usura sit rebus domesticis, præter rationem tuendæ rei familiaris? sed utrùm pars eius sit, an alia forma, seu species, controuersia est. nam si est eius, qui ad pecuniam querendā aptus sit, unde pecunia, & prædia, rerumque partarum & quæsitarum possessio suppetat, prouidere: rerum autem partarum possessio, & diuitie multas partibus complectuntur: ergo querendum est primum, utrùm agricultura, & vniuersè utrùm

curatio in victu parando occupata, & rerum querendarum studium, pars aliqua sit rationis tucndæ rei familiaris, an alia quædam species. Atqui multa sunt victus, seu alimēti genera. quapropter etiam multe sunt vitæ colendæ rationes & in multis animantibus, & in hominibus sine alimento enim & pabulo viui non potest. Itaque alimenti, victusque differentie, vitæ colendæ rationes in animantibus effecerunt dissimilis ac diuersas. Bestiarum enim alie gregatim, alie sparsim, & vagè viuunt, utroque modo eis ad pastum expedit, propterea quod earum alie animantibus, alie fructibus, alie omni pabuli genere vescuntur. Itaque ad facilitatē, commoditatēque victus, & harum rerum electionē, earum vitæ genera natura distinxit. Quoniam autem non est idem cuique iucundum natura, sed alia aliis: etiam bestiarum tum earum, quæ animantibus vescuntur, tum earum, quæ fructibus, viuendi genera inter se distant: itēq; hominum. multis enim rebus differunt horum vitæ genera. Omnium autem pigerrimi ac desidiosissimi sunt pecuarij, quos Græci nomadas appellant. victus enim ab animantibus cicuribus sine labore eis contingit, & cessantibus. Cū porro necesse sit pecoribus locum mutare propter pascua, ipsi quoque vnà sequi coguntur, veluti vineæ agriculturæ operam dantes. Alij ex venatione viuunt: sed alij ex alia, exempli gratia, hi ex latrocinio, illi ex piscatu, quicumque lacus, & paludes, & fluuios, aut mare piscationi opportunū accolunt. Alij ex aucupio, aut præda ferarum bestiarum. Plerique autem homines è terra viuunt, & ex fructibus māfuetis. Viuendi igitur genera, quæ quidem opera nativæ constent, & non permutatione, aut cauponatione victū suppedient, hæc fere sunt, pecuarium, in agro colendo occupa-

rum, in latrocinādo positum, piscatorium, venaticum. Nonnulli porro hæc inter se miscentes iucundè viuunt, ut quæque vita egentissima est, ita eam qua parte ei aliqua desunt, suppletes, ut sint ipsi omnibus copiis cumulati, ac referti, nihilque præterea desiderent: verbi gratia, hi pecuariam vitam cum latrocinio coniungūt: illi agriculturam cum venatione: itémque alia vitæ genera, quemadmodum vsus flagitauerit, tractant ac persequuntur. Talis igitur rerum parandarum ratio ab ipsa natura videtur omnibus tribui, ut statim ab ortu primo, sic & iam adultis ac perfectis. Etenim principio, & ab ipsa origine prima aliæ quidem animantes tantum victum unà cum fetu pariunt, ut satis esse possit ad alendum id, quod natum est, donec ipsum sibi suppeditare alimentum possit: exempli gratia, quæcunque vermeis, aut oua pariunt. quæcunque verò animal edunt, ea genitis alimentum in seipsis continent vsque ad aliquod tempus, eius, quod lac appellatur, naturam. Itaque similiter atque factuum recentium ac tenerorum gratia aliquid à natura comparatum est, unde alantur, existimare oportet scilicet etiam animalium causa stirpeis ac plantas esse natas, & hominum gratia cetera animalia, māsuetata quidem tum propter vsum, tum propter victum: fera autem & agrestia, si non omnia, at certè plurima, victus, & ceteri subsidij atque adiumenti causa, ut & vestitus, & alia instrumenta ex iis comparentur. Si igitur natura nihil neque imperfectum, neque frustra facit, necesse est ea omnia hominum causa fecisse naturam. Quapropter etiam scientia rei militaris, ars erit quodammodo ad quærendum ac parandum apposita natura. Venatoria enim, pars eius est, qua utendum est & in feras, & in eos homines, qui ad parendum imperio natura facti, parere

rêre nolunt, tanquam hoc bellum iustum sit natura. Una igitur species artis ad quærendum comparata, quæ naturæ congruat, rationis tuendæ rei familiaris pars est: cui quidem aut suppetere oportet res necessarias, aut ipsam suppeditare, ut eæ pecuniâ suppetant ac præstò sint; quæ recondi, ac reponi solent, tanquam ad vitam degendam necessaria, & ad communionem ciuitatis, aut domus utiles. Et verò ex his veræ diuitiæ videntur cõstare. Talis enim rerum partiarum & quæsitæ copia bonis omnibus cumulata, nihilque præterea desiderans, ad bene viuendum non est infinita, quemadmodum ait Solon hoc versu,

Nulla homini finis certa hæret diuitiarum.

hæret enim diuitiis certus aliquis finis, quemadmodum & aliis artibus. nullum enim cuiusquam artis instrumentum, neque multitudine infinitum est, neque magnitudine immensum. Diuitiæ autem instrumentorum domesticorum, & ciuiliū sunt multitudo. Esse igitur genus aliquod artis quærendi naturæ congruentis, & iis, qui rei domesticæ tuendæ rationem tractant, & iis, qui remp. administrant, & propter quam causam, ex superioribus intelligere licet.

Est autem genus aliud artis quærendi, quam appellant maxime, & meritissimò artem pecuniæ quærendæ, propter quam nullus videtur diuitiarum, & rerum quæsitæ finis esse: quam unam & eandem esse, atque eam, quæ à nobis modò dicta est, multi existimant propter similitudinem ac vicinitatem. Sed neque eadem est atque ea, quam diximus, neque longo ab illa distat interuallo. Constat autem earum altera natura, altera non natura, sed usu quodam potius, & arte tractatur, atque exercetur. Atque hinc de ea disputandi exordiū sumamus. Vniuscuiusque rei, quæ paratur ac possi-

detur, duplex usus est. Vterque autem per se quidem est, verum non similiter per se: sed alter rei accommodatus, ac proprius: alter alienus, neque proprius: verbi gratia, calceum induere, & calceum permutare. utroque enim modo calceo uti licet. Nam etiam qui calceum nummo, aut victu permutat: cum eo, qui eget calceo: utitur ille quidem calceo, qua ratione calceus est: sed non ex usu proprio. Non enim permutationis causa factus calceus est. idemque de aliis rebus, quae parantur, ac possidentur, sentiendum. Nam permutandi ratio omnibus in rebus locum habet: eaque primum quidem duxit initium ex eo, quod est naturae consentaneum, quia homines aliarum rerum maiorem, aliarum minorem copiam, quam satis esset, habebant. Ex quo licet intelligere, cauponariam, seu mercaturam sordidam, quam profitetur, atque exercent ij, qui ab aliis emunt, quod pluris reuendant, non esse partem artis pecuniae quaerendae natura. Nam quoad eis satis esset, eatenus rerum commutationem necessario facerent. In prima igitur societate, hoc est in domo, perspicuum est, commutatione non opus esse, sed tum denique cum iam maior societas est. inter illos enim eorundem omnium erat communio. hi autem à multis semoti ac seiuncti, rursus etiam alia communia inter se habebant: quae pro cuiusque egestatibus necesse erat inter se impertiri, quemadmodum etiam nunc multae faciunt barbarae nationes. ipsa enim utilia cum utilibus commutant, nihil amplius: ut vinum pro frumento dantes, & accipientes: & unumquicquid aliud tale. Talis igitur permutandi ratio neque auersa à natura est, neque ulla est artis pecuniae quaerendae species: ad supplendam enim copiam suis opibus instructam & cumulatam, naturae consentaneam, valebat. Ex hac tamen nata illa est conuenienter

rationi. Cum enim subsidium illud fieret magis ac magis externum ac longinquum, partim supportandis iis, quibus egebant, partim exportandis, quibus abundabant: necessario nummi usus comparatus est. Non enim facilis est ad portandū unaquaeque earum rerū, quae sunt necessariae natura. Quapropter ad res contrahendas tale quiddam de communi sententia constituerunt inter se dare & accipere, quod cum esset è numero rerum utilium, usum haberet tractabilem ac facilem ad vitam degendam, quale est ferrum, & argentum, & siquid tale aliud est, primò quidem simpliciter magnitudine & pondere definitum; ad extremum verò etiā ab iis nota signatū, ut labore metiendi ac ponderandi defungerentur. Nota enim impressa est ad quantum significandū. Nummo igitur ex necessaria permutatione comparato ac suppeditato, alia species artis pecuniae querendae orta est, mercatura cauponaria, quae initio quidem fortasse simpliciter factitabatur: postea verò propter usum & peritiam, callidius iam, atque artificiosius, cum quæreretur unde, & quomodo permutando plurimum lucri faceret. Quocirca videtur ars pecuniae querendae maxime in nummo versari, & eius esse munus, unde maxima vis pecuniae suppetat, videre ac dispicere posse. Existimatur enim diuitiarum, & pecuniarum causa efficiens esse. Diuitias enim saepenumero statuunt nummorum multitudinem, propterea quòd ars pecuniae querendae, & mercatura cauponaria in hac re versentur. Interdum verò contrā nugatorium quiddam videtur esse nummus, & lege prorsus constare, nullus autem natura, quia ubi qui eo utuntur, eum immutarunt, nihili est, neque ad ullam rem necessariam parandum est utilis: & saepe euenire potest, ut is, qui nummis circumfluit, rebus ad vi

Etum necessariis egeat. Atqui absurdum est taleis esse diuitias, quibus qui abundat, fame periturus est: quemadmodum & Midam illum fabulantur, cum omnia, quæ ei apponebantur, propter optatū inexplebile, aurea fierent. Quocirca alias quærunt diuitias, aliāque pecuniæ quærendæ rationem: & merito quærunt. Alia enim pecuniæ quærendæ ratio est, aliæq; diuitiæ: nempe naturæ congruentes & consentaneæ. Atque hæc quidem ad rationem rei familiaris tuendæ pertinet: illa autem cautionaria est, quæ pecuniæ effectrix est, non omni modo, sed pecuniæ permutatione: & videtur hæc in nummo versari. Nummus enim elementum, & extremū est permutationis. Infinitæ igitur sunt hæc diuitiæ, quæ ab hac pecuniæ quærendæ ratione proficiuntur. Quemadmodum enim medicina sanandi cupida est usque in infinitum, & unaqueque ars finem suum expetit in immensum. quā maximè enim illum consequi, & efficere vult. Ea autem, quæ ad finem pertinent, non persequitur infinite. omnibus enim artibus, finis est extremum. Ita & huius rationis pecuniæ quærendæ finis nullum habet extremū. Eius autem rationis finis sunt tales diuitiæ, & pecuniarum possessio. Rationis autem tuendæ rei familiaris, non rationis pecuniæ quærendæ, aliquod est extremum. Non enim est hoc rationis tuendæ rei familiaris munus, rem augere. Quapropter huic quidem necessarius videtur esse omnium diuitiarum terminus. Sed in iis, quæ in vita quotidiana fiunt, contrarium video vsuuenire. Omnes enim ij, qui pecuniæ quærendæ student, nummum augēt infinite. Causa autem huius rei est, earum inter se propinquitas & similitudo. alternat enim eiusdem rei vsus, cum sit utriusque rationis ad pecuniam quærendam pertinentis. Ad eundem enim vsum per-

tinet rerum partarum possessio, verum non eodem modo: sed
 huius quidem alius finis est: illius autem, amplificatio. Itaque;
 videtur quibusdā hoc esse rationis tuendæ rei familiaris mu-
 nus: & in hac sententia perseverant, aut servare, aut auge-
 re infinitè rem nummariam oportere. Causa autem huius af-
 fectionis est, quod vivendi studio ducantur, non bene viven-
 di. Cùm sit igitur infinita cupiditas illa, sit ut etiam effici-
 entia vitæ voluptariæ infinita concupiscant. Quicūque au-
 tem etiam ad bene vivendum curam suam conferunt, que-
 runt unde suas cupiditates explere, & voluptatibus corpo-
 ris perfrui possint. Itaque quoniam etiam hoc in rerum par-
 tarum possessione inesse videtur, omnis eorum opera, atque
 adeò tota ætas in pecunia querenda consumitur: & propter
 hanc causam altera pecuniæ querendæ ratio introducta est.
 Nam cùm fruendæ voluptatis nullus sit modus, rationem,
 quæ efficiat immoderationem voluptatum fruendarum, cō-
 quirunt. quod si per artē pecuniæ querendæ comparare non
 possint, alia experiuntur via, unaquaque facultate ad
 quæstum abutentes. Fortitudinis enim est non pecuniam
 conficere, sed fiduciam gignere: neque artis imperatorię, aut
 medicinę: sed illius quidem victoriæ, huius autem bonam
 valetudinem, seu sanitatem efficere. Homines autem has o-
 mneis virtutes ac facultates faciunt pecuniæ querendæ ra-
 tiones, proinde ac si hic sit finis: ad finem autem omnia refer-
 ri oporteat. De ratione igitur pecuniæ querendæ tum non
 necessaria, quæ sit, & quam ob causam eā requiramus: tum
 necessaria, hanc quidem esse ab ea diuersam: eam autem, quæ
 ad rem familiarem tuendam pertinet, quæq; in rebus ad vi-
 ctum necessariis parandis occupata est, esse naturæ consen-
 taneam, neq; ut illam, esse interminatam, atque infinitam,

sed finitam ac terminatam, dictum est.

- 7 Perspicuum autē est, etiam illud, de quo initio querebatur, utrum ars pecuniæ querendæ sit hominis ad rem familiarem administrandam apti, & viri reip. administrandæ periti, necne: sed hoc oporteat suppetere ac præstò esse. Quēadmodum enim homines non procreat scientia reip. administrandæ, sed iis à natura acceptis utitur: ita & victum natura subministret oportet, nempe terra, aut mare, aut aliud quippiam: quomodo autem hæc sint procuranda & tractanda, ad partis eius, qui rem domesticam administrat, ac procurat, pertinet. Non est enim artis textoriæ lanam facere, sed ea uti, & præterea qualis sit bona, & apta, qualisue mala, atq; inepta, cognoscere ac iudicare. Etenim dubitare possit aliquis, quamobrem ars pecuniæ querendæ quidem, rei domesticæ administrationis particula sit, medicina autē non sit. Atqui benè valere oportet eos, qui domi sunt: quemadmodum vivere, & aliud quippiam necessarium. Quoniam autē aliquo modo est eius, qui rem domesticam administrat, & eius, qui ciuitati præest, etiam bonæ valetudinis suorum curam habere, aliquomodo non est, sed medici: sic & videre, ut pecunia suppetat, aliqua ratione est eius, qui rem familiarem tuetur atque administrat, aliqua ratione non est, sed artis ministræ, & subseruientis. Maximè autem, quemadmodum antè dictū est, eam præstò esse oportet natura. Naturæ enim munus est, victum ei, quod procreatum est, præbere. Omni enim, eius, unde oritur, reliquū, vict⁹ est. Quare ea pecuniæ querendæ ratio, naturæ cōsentanea omnibus est, quæ est à fructibus, & animalibus. Cū sit autē ea duplex, quemadmodum diximus, & altera quidem sit cauponaria, altera ad rem familiarem tuendam pertinens: & hæc qui-

dem necessaria sit, & laudetur: illa autē, quæ in permutatione nummi cōsistit, merito vituperetur: (non enim naturæ cōsentanea est, sed in ea alter ab altero lucrū aucupatur:) optima ratione omnibus in odio est ratio feneratorix, quod ab ipso nummo quæstus fiat, & non ad quam rem paratus est, usurpetur. permutationis enim gratia natus est. fenus autem eum auget, & multiplicat: unde etiam apud Græcos hoc nomen reperit. *κτεν*, manavit: (& apud Latinos fenus à fetu) similia enim sunt ea, quæ pariuntur, iis, quæ gignunt, & procreant. In fenore autē pecunia, pecuniæ partus ac fetus est. Quapropter maximè omnium querendæ pecuniæ rationum abhorret hæc à natura. Quoniam autem, quæ ad cognitionem pertinet, satis explicauimus, ac distinximus: quæ ad vsum referuntur, persequi nos oportet. Omnia porro hæc huiusmodi, cognitionem quidem & contemplationem habent liberalem, vsum vero atque experientiam necessariam. Sunt igitur rationis pecuniæ querendæ partes vtilēs hæ, primùm vsum atque experientia didicisse, quales res possesse, sint vtilissimæ, atque opportunissimæ, & ubi, & quomodo: verbi gratia, equorum, aut bouum, aut pecorum qualis sit possessio, itémque aliorum animalium. oportet enim vsum didicisse, & quæ nam horū inter se comparata, sint vtilissima, & qualia qualibus in locis. aliorum enim aliis in locis vbertas & prosperitas est. deinde de agricultura cognouisse, eaque tum nuda, tum consita: & de apum curandarum, aliarumque animantium aut aquatiliū, aut volatiliū, ex quibus aliquid opis, aut adiumenti consequi licet, ratione. Artis igitur pecuniæ querendæ, nobis coniunctissima, maximèque propria, hæ sunt primæ partes, primæque pri-

mordia. Eius autem pecunie quærēda rationis, quæ in permutatione posita est, pars prima, & maxima, est mercatura: atque huius partes sunt tres, una, quæ fit nauibus: altera, quæ plaustris, aut iumentis: tertia, quæ sine labore, aut periculo vecturæ, iisdem in locis, ubi merx nata est, factitatur, quam *ῥετάν* vocant Græci. Differunt autem hæ inter se, quòd aliæ sint tutiores, minúsque periculosæ, aliæ maiorem fructum ferant: secunda pecunie quærēdæ rationis pars, est feneratio: tertia, operæ locatio, siue opera mercenaria. Huius autem duæ sunt partes, altera artium sordidarum, atque illiberalium: altera earum, quæ sunt artis expertes, & corpore duntaxat utiles sunt. tertia autem rationis pecunie quærēdæ species, inter hanc & primam interiecta est. habet enim & partem aliquam eius, quæ consentanea naturæ est; & eius, quæ permutatione constat. eam dico, quæ pecuniam è terra, atque ex iis, quæ terra nata sunt, quærit, fructu carentibus quidem illis, sed tamen utilibus: qualis est siluæ, siue materiæ excisio, & ars omnis, quæ ad metallorum effossionem pertinet. Hæc autem multa iam complectitur genera. Multæ enim sunt eorum, quæ è terra effodiuntur, rerum formæ, multæq; species. De unaquaque porrò harum, dictum quidem est vniuersè etiam nūc. subtiliter autem, & tenuiter singulas parteis persequendo de iis disputare, vtile illud quidem est ad operas & effectiones, sed in eis immorari, ineptum, ac putidum. Sicut autem eæ operæ artificiosissimæ, in quibus minimum fortunæ relictum est loci. sordidissimæ verò, in quibus corpora maxime deformantur & corrumpuntur. seruilissimæ porrò, in quibus corporum plurimus est usus. ignobilissimæ denique, in quibus minimum præterea virtutis requiritur. Quoniã

autem

autem his de rebus à nonnullis scriptum est, ut à Chareti-
 de Pario, & ab Apollodoro Lemnio de agricultura tum nu-
 da, tum consita ac vestita, itemque ab aliis de aliis: hæc quidē
 ex his cognoscat cui ea scire cura est: præterea verò etiam
 quæ dispersè dicuntur, quibus aliqui pecuniæ quærendæ stu-
 dentes, rem suam benè, & ex sententiâ gesserunt, ea colligere
 oportet. hæc enim omnia iis utilia sunt, qui studium pecuniæ
 quærendæ magni faciunt: cuiusmodi est etiam illud Thaletis
 Milesij. nam hoc inuentum quoddam acutum est ad pecu-
 niam parandam accommodatum. quamquam illi quidem id
 propter sapientiam attribuunt. verumtamē aliquid est uni-
 versè fortasse præceptum. Cùm enim ei paupertatem vitio
 verterent, atque exprobrarent, tanquam sapientiæ studium
 inutile sit: ait eum, cùm ex astrologia intellexisset olearum
 ubertatem fore, hieme nodum exacta, paucorum nummorum
 copia instructū, omnia olei cōficiendi loca & quæ Miletī,
 & quæ in Chio essent, datis arrhabonibus paruo conduxisse,
 quippe cùm licitator nullus, qui mercedē augeret, exstitis-
 set: ubi autem tempus venit, cùm multa simul & subito
 quæreretur, illis suo arbitratu, & quanti vellet, elocatis
 & traditis, multis pecuniis coactis, ostendisse, facile esse
 philosophis, si velint, ditescere: sed hoc non esse, in quod stu-
 dium suum conferunt. Thales igitur hoc modo dicitur sapiē-
 tiæ suæ specimen edidisse. Est autem, quemadmodum dixi-
 mus, uniuersè hoc tale genus ad pecuniam faciendam accom-
 modatum, si quis possit sibi uni singularem vendendi facul-
 tatem conciliare. Quare & nonnullæ ciuitates hæc sibi vi-
 am ad pecuniā parandam, cùm eius indigent, muniunt. as-
 sequuntur enim ut singularem rerum venalium vendenda-
 rum facultatem solæ habeant. In Sicilia autem quidā num-

mis apud eū cōditis ac positis ferrū omne ex ferrariis officinis conuerit & coëmit. Postea ubi ex mercatibus conuerunt mercatores: ferrum omne solus vēdebat, non ita immoderatè aucto pretio. verumtamen talentis quinquaginta expensis, centum lucrificet. Quod cū audisset Dionysius, pecuniæ quidem secum exportandæ ei potestatem fecit; verūm Syracusis eum amplius manere vetuit, tāquam qui vias pecuniæ faciendæ reperisset suis rebus ac rationibus inutilis. Thaleti tamē, & huic, de quo proximè locuti sumus, idem propositum fuit, quod intuerentur ac spectarent. uterque enim callidè excogitauit, & machinatus est, quo pacto solus vendendi potestatem haberet. Vtile autem est hæc cognoscere ciuitatum rectoribus. Multis enim ciuitatibus opus est pecuniæ faciendæ ratione, & talibus rei nummarie facultatibus; quemadmodum & domui, atque adeò magis. Quapropter nonnulli ex iis, qui ciuitates regunt, ac moderantur, hæc duntaxat in rep. administranda prouident, ac procurant.

- 8 Quoniam autem treis parteis rationis tuendæ rei familiaris esse diximus, vnā, rationem herilem, seu ad imperium domini in seruos pertinentem, de qua antea dictum est: alteram, patriam, quæ spectat ad auctoritatem patris in liberos: tertiam, nuptialem, quæ refertur ad principatum viri in uxorem. Etenim vir in uxorem, & in filios imperium habet: atque in utrosque sanè ut in personas liberas, verū non eodem genere imperij: sed in uxorem quidem ciuilitè, in filios verò, regiè. nam & mas ad principatum obtinendum aptior est, q̃ fæmina natura: nisi fortè ita comparatus est, ut à natura descuerit: & natu grandior, & iam adultus, atque etate corroborata, quàm iunior & adolescens.

ætate immatura: In civilibus igitur magistratibus mutatur, atque alternat id, quod imperat, & quod imperio paret. ciuis enim æqualis debet esse natura, nihilque differre. Veruntamen cum aliud imperat, aliud imperio paret, postulant, ut inter se differant & vestitu, & sermonibus, & honoribus, quemadmodum is, quē habuit Amasis de vase, in quo lauabatur pedes, sermo declarat. at mas ad feminā semper hoc modo se habet. imperiū autem in liberos est regiū. Nam quod procreauit, tum amoris abundantia, tum temporis antiquitate, debet imperare: quod est regij imperij genus. Quocirca præclare Homerus Iauem hoc nomine appellauit, his verbis, hominum pater atque deorum: qui horum omnium rex est. Regem enim natura quidem differre oportet, sed genere eundem esse, quod accidit grandiori nata cum eo, qui iunior sit, comparato: & ei, qui procreauit, cū filio. Perspicuum igitur est, domus administrationem plus studij ponere, maioremque diligētiam adhibere debere in hominibus, quā in inanimorum possessione: & in horum virtute, quā in possessionis, quas diuitias appellamus: & in liberis, quā in seruis. Primum igitur de seruis dubitare possit aliquis, sitne serui virtus aliqua alia præter eas, quæ ad instrumenta, & quæ ad ministeria pertinent, his honoratior: verbi gratia, temperantia, & fortitudo, & iustitia, & aliquis ex aliis talibus habitibus, an verò nulla sit, præter ministeria ad corpus pertinentia. Dubitationē porro habet utrumcūque dixeris. Nam siue est, quid à liberis different? siue non est, cū sint homines, & rationis participes, dictū absurdum est. Propemodū autem idē est, quod quæritur in uxore, & filio, utrum etiam horum sint virtutes, & oporteatne uxorem esse temperantem, & fortem, & iustam: & utrum puer sit intemperans,

Et temperans, necne. Et vniuersè igitur hoc est consideran-
 dum de eo, qui paret imperio natura, & eo, qui præest atq;
 imperat, utrùm sit eadem utriusque virtus, an alia. Nam
 si utrumque oportet præstantis probitatis esse participem,
 quamobrem oporteat modis omnibus, & perpetuò hūc præ-
 esse, illum imperio subiectum esse? Neque enim fieri potest,
 ut eo inter se differant quòd magis, & minus probitatis sint
 participes. Parère imperio enim, & imperare, specie diffe-
 runt: magis & minus autem nihil specie differunt. Quòd si
 alterum quidem probitatis esse participem oportet, alterum
 non oportet: dictu mirum. Nam siue is, qui debet imperare,
 non erit temperans & iustus, quomodo bene imperabit? siue
 qui imperio subiectus esse debet, nõ erit, quomodo imperio benè
 parebit? Cùm sit enim intemperas & nequã, nihil faciet eo-
 rum, quæ facere cõuenit. Perspicuum igitur est, necessariò
 utrumque virtutis participem esse debere: sed eius esse quas-
 dam differentias, quemadmodum ij, qui præsunt natura, &
 subiecti sunt imperio natura, inter se differunt. atque hoc
 statim in anima promptum atque explicatum est. in ea enim
 alterum est, quod præsit natura: alterum, quod imperio sub-
 iectum sit: quorum virtutes dispares inter se ac dissimileis
 esse dicimus, videlicet eius, quod rationis est compos: & e-
 ius, quod rationis expers est. Licet igitur intelligere ita rem
 se habere etiam in aliis. Quare complura imperant natu-
 ra, & imperio parent. Alio enim modo liber seruo præest,
 & mas femina, & vir puero. & in omnibus insunt animi
 particula: sed dissimili modo insunt. Seruus enim omnino, &
 vniuersè non habet consultandi facultatem: femina habet
 illa quidem, sed irritam & imbecillam: puer habet ille qui-
 dem, sed imperfectam. Similiter igitur & in virtutibus mo-

ralibus rem se habere necesse est: atque existimandum est, omneis quidem earum. participeis esse oportere, verum non eodem modo, sed quantum quisque postulat ad munus suum obeundum. Quapropter eum quidem, qui praeesse debet, virtute morali perfecta praeditum esse oportet: eius enim munere fungitur simpliciter & absolute, qui aliis praecipit, ac praescribit quod faciant: ratio autem praecipendi & praescribendi ius obtinet. aliorum vero unumquemque tanta, quanta in eos cadit, quantaque ad eos peruenire potest. Itaque perspicuum est, ad eos omneis, qui à nobis dicti sunt, virtutem moralem pertinere: neque eandem mulieris & viri esse temperantiam, neque fortitudinem, neque iustitiam, quemadmodum putabat Socrates: sed hanc quidem esse adimperandum accommodatam, illam ad parendum ac ministrandum. Similiter porro se res habet & in aliis. hoc autem iis erit in promptu, & patebit, qui singillatim potius, & in partibus rem considerabunt. nam qui uniuersè dicunt, virtutem esse bonum animi habitum, aut rectam rationem, aut aliquid tale, ij se ipsi fallunt. Multi enim, qui virtutes enumerant, quemadmodum Gorgias, melius dicunt, quam qui hoc modo definiunt. Quapropter existimare oportet, quemadmodum de muliere dixit poeta, item rem se habere de omnibus. Affert decus omni faminae silentium. sed non iam hoc idem viro conuenit. Quoniam autem puer imperfectus est, huius virtus scilicet non in ipso ad ipsum relata cernitur, sed ad perfectum, seu adultum, & eum, qui ei praefectus, & custos appositus est: itemque virtus serui ad dominum refertur. Posuimus autem, seruum ad res necessarias esse utilem. Ex quo intelligere licet ei exigua virtute opus esse, nimirum tanta, quanta fretus neque propter intemperantiam, neque propter ignauiam.

munus sibi à domino assignatum defugiat, aut minus cumulatè expleat. Dubitare autem possit aliquis, si id, quod à nobis est dictum, verum est, utrùm etiã artifices virtute præditos esse oporteat, necne. sæpenumero enim propter intemperantiam minus accuratè munus suū explēt. An plurimum inter hos interest? nam seruus quidem vitæ socius est. ille autem distat longius, & tantum ad eum virtutis attinet, quantum & seruitutis. Nam sordidus, & illiberalis artifex definitam, & terminatam quandam seruit seruitutem. Tum seruus ex eorum numero est, quæ natura constant. At nullus sutor, neque quisquam alius artifex, natura est artifex. Perspicuum igitur est, talis virtutis effectorem & causam seruo dominum esse oportere, non quemquam, qui habeat scientiam quandam herilem, ad docenda munera seruilia accommodatam. Quapropter non rectè dicunt, qui seruos ratione spoliant, & domini præceptum sequi, nihil præterea, fatentur. Monendi enim sunt serui, multo magis, quàm filij. Sed hæc quidem hoc modo distincta, atque explicata sint. De uxore autem, & viro: de liberis, & patre, & cuiusque eorum virtute, & quo modo alter cum altero versari, & congruedi debeant, quid pulchrè, quid non pulchrè fiat, & quo pacto virtutem quidem persequi atque expetere, vitium autem fugere, atque aspernari oporteat, in eis, quæ ad rerum publicarum formas pertinent, necesse erit disputare atque explicare. Quoniam enim domus quidem omnis, pars ciuitatis est: hæ autem domus partes: partis autem virtutem ad totius virtutem intrinsece oportet: necesse est magistratus ad ciuitatis statum intrinsece, pueros & mulieres erudire, siquidem aliquid refert ad id, ut ciuitas bona, & benè morata sit, tum pueros bonos esse, tum mulieres bonas. At necessariò refert. Nam mulie-

res quidem hominum liberorum pars dimidia sunt. Ex pueris verò participes & socij fiunt reip. & ciuitatis administrationis. Quare quoniam de his quidem explicatum ac distinctum est, de reliquis autem in aliis libris dicendum est, ommissa hac disputatione, tanquam absoluta, atque ad finem perducta, aliud dicendi initium faciamus: & primùm eorū, qui aliquid de optimo reip. administrandæ genere dixerunt, aut tradiderunt, sententiam videamus.

LIB. 2.

Quoniam consilium, atque institutū nostrum est, de societate ciuili cōsiderare, quæ nā sit omnīū optima iis, qui possunt quàm maximè ex sententia viuere: oportet nos etiā alias reip. administrandæ formas inspicere, & quibus vtuntur nonnullæ ciuitates, quæ benè moratæ, bonisque legibus temperatæ dicuntur, & si quæ fortè aliæ, aut ab aliquibus dictæ sint, aut videantur esse bonæ, primùm vt & id, quod rectum, & id, quod utile est, sit in promptu, atque in oculis omnium positum: deinde vt aliquid ab iis diuersum quærere, non prorsus hominum sapientiam, & ingenium suum ostentare volentium esse videatur: sed propterea quod hæ, quæ nunc sunt, minus bonæ ac rectæ sint, iccirco hanc disputationem suscepisse atque instituisse videamur. Sumēdum autem initium est, quod est huius disputationis maximè proprium natura. Necesse igitur est, aut ciueis omneis omnīū rerum esse participes ac socios, aut nullius, aut quorundam esse, quorundam nō. Atque vt nullius quidem rei inter eos sit communio, fieri non posse in promptu est. ciuitatis enim, aut reip. administrandæ ratio, quam politiam Græci nominant, societas quædam est. Ac primùm sanè necesse est, loci

inter eos esse communionem. Locus enim unus ciuitatis unus est. At ciues, unius urbis ac ciuitatis participes & socij sunt. Sed utrũ præstat, quorumcũque communitas esse potest, ea omnia esse communia in ea ciuitate, quæ sit bonis institutis usura, ciueisque bonos, ac beatos habitura, an aliqua esse, aliqua non esse melius est? Fieri enim potest, ut liberi, & uxores, & possessiones sint ciuibz inter ipsos communes, quemadmodum in reip. administrandæ forma Platonis. Ait enim ibi Socrates oportere, liberos, & uxores, & rei familiaris facultates ac fortunas esse communeis. Hoc igitur utrũ, ut nunc usurpatur, ita esse melius est, an ad legem in libris Platonis de legibus scriptam accommodatè? Cũ multas autem alias habeat difficultates uxorum inter omneis ciueis communitas, tum id, propter quod ait oportere Socrates huiusmodi legem esse latam, non efficitur, neque euenit ex rationibus. Præterea ad eum finem, quem ait ciuitatibus propositum esse oportere; quemadmodum nunc quidem dictum est, hoc institutum nullo modo peruenire potest. quomodo autem hoc sit distinguendum, quòue modo intelligendum, nihil est definitum, neque explicatum. dico autem, unam esse totam ciuitatem, proinde quasi res sit longè optima. hoc enim supponit, & à se suppositum sumit Socrates. Atque perspicuum est, ciuitatem longius progressam, & magis ac magis unam effectam, ne ciuitatem quidem futuram. Multitudo enim quædam est ciuitas natura. Quòd si magis fiat una: & ex ciuitate domus, & ex domo homo existet. domũ enim magis unam, quàm ciuitatem, & hominem magis unum, quàm domũ, dixerimus. Itaque quamuis possit aliquis hoc efficere, non est faciendum tamen. ciuitatem enim tollet, funditusque delebit. Non enim solũ ex pluribus

bus hominibus constat ciuitas, verum etiam ex hominibus specie, id est, ordine, & fortuna, & instituto vitæ differentibus. Nā non fit ciuitas ex similibus. aliud enim est belli societas, aliud ciuitas. illa enim magnitudine & numero utilis est, etiam si specie sit eadem. auxilij enim causa belli societas comparata est natura, quemadmodum si maius pondus plus trahat atque auferat. Tali autem re differet & ciuitas à gente, ubi vnius gentis multitudo non per vicos diuisa erit, sed Arcadum more dispersa. Ex quibus autē rebus unum fieri oportet, eæ res specie inter se differunt. Quapropter æqualitas mutua & reciproca ciuitates tuctur & cōseruat incolumis, quemadmodū in libris de Moribus antea dictum est: quoniam & in liberis hominibus atque æqualibus necesse est hoc inesse. Fieri enim non potest, ut simul gerant magistratus, sed aut singuli annuos, aut alio quodā ordine, aut tempore. Atque hoc modo euenit, ut omnes reip. præ sint, gerantque magistratum, quemadmodum si sutores, & fabri inter se alternarent: & non semper sutores essent, & fabri. Quoniam autem præstat artifices omnes ita esse, ut sunt: in iis quoque, quæ ad societatem ciuilem pertinent, nimirum satius est, eosdem semper præesse, si fieri possit. apud quos autem hoc fieri non potest, quia omnes sunt æquales natura, simulq; quia iustum est, siue bonū, siue malū sit reip. præesse, & magistratum gerere, omnes eius esse participes: apud eos præstat vicissitudinem imitari, ut æquales vicissim cedant nouis magistratibus similiter atq; ij, qui initio præfuerunt, aliis concesserunt. alij enim gerunt magistratum, alij parent vicissim, veluti alij facti. Ad eundem igitur modum eorum, qui reip. præ sunt, alij alios magistratus gerunt. Licet igitur ex his intelligere, neque ciuitatis naturam fer-

re, ut ita fiat. una, quemadmodum dicunt quidam: & id, quod ab illis quàm maximum bonum in ciuitatibus dictum est, ciuitates perdere ac delere. Atqui cuiusque rei bonū, vnamquamque rem conseruat. Perspicuum etiam ex alia ratione est, studere ciuitatem plus nimio vnā facere, non esse vtilius. Domus enim res quādam est suis ipsa copiis magis contenta, quàm homo vnus: ciuitas quàm domus. Et verò videtur tum demum propriè ciuitas esse, cū euenit, ut multitudinis societas suis ipsa opibus & copiis cumulata, atque contenta viuat. Si igitur quod suis ipsum opibus magis contentum est, optabilius eo est, quod est minus: ergo & quod minus est vnum, eo, quod est magis, optabilius est.

- 2 Neque porro si demus hoc esse optimum, societatem esse quàm maximè vnā, hoc ea ratione videtur demonstrari, si omnes simul dicant meum, & non meum. Hoc enim signum atque argumentum esse putat Socrates, ciuitatem perfectè esse vnā. nam vox omnes, duobus modis intelligi potest. si igitur ita accipiatur, ut singuli, seu vnusquisque, fortasse magis id fuerit, quod vult efficere Socrates. vnusquisque enim filium suum dicet eundem, & uxorem suam, eandē: & de facultatibus ac fortunis, de quæ iis, quæ hominibus euenire solent, similiter sentiet. Nunc autem non ita dicent, qui communibus vxoribus, & liberis vtuntur: verum omnes quidem dicent, sed non singuli: itēque rem familiarem omnes quidem suam esse dicent, sed non vnusquisque eorū singulatim. Esse igitur fallacē ratiocinationē in voce omnes, appāret. omnes enim, & vtrumque, paria & imparia sunt, propterea quod dupliciter dicuntur: & in disputationibus ac sermonibus rationes gignunt litigiosas ac fallaceis. Quapropter omneis idem dicere, eandēque vo-

cem mittere, uno quidem modo præclarum est, sed nõ est fas: altero autem modo nihil valet ad concordiam cõciliandam. Præterea aliud malum inest in eo, quod à Socrate dicitur. nam quod plurimorum commune est, in eo procurando minima diligentia adhibetur. rerum enim propriarum maximam curam habent, communium aut minorem, aut quanta ad quemque attinet. Nam præter alias causas, eò sunt in rebus communibus negligentiores, q̃ eas aliis curæ esse existiment, quemadmodum euenire solet in ministeriis vernaculis ac seruilibus. multi enim famuli interdum deterius famulantur ac ministrant, quàm pauciores. Fiunt autem unicuique civi mille filij: atque hi nõ ut cuiusque filij sunt, sed cuiuslibet quilibet æquè fili⁹ est. Itaq; omnes similiter liberos negligēt. Præterea unusquisque ciuem siue bene rem suam gerentem, siue male gerentem, quotuscumque numero sit, filium suum esse dicit, verbi gratia, hic filius meus; aut illius, aut illius est: atq; hoc modo appellat unumquemque ex mille ciuibus, aut quotquot ciuibus constat ciuitas: idque dubitans & hæsitās. Obscurū enim est cui acciderit, ut procreatus ab eo sit filius, & cū pcreatus est, fuerit seruatus. Atqui utrū melius est ita meū dicere unumquemque, idem appellanteis, quod sit unum de duobus hominum millibus, aut de decies mille hominibus, an potius ut nunc in ciuitatibus meum dicunt? Alius enim filium suum, alius fratrem suum, eundē appellat, alius patruelem, seu cõsobrinū, aut aliò quodam cognationis, seu propinquitatis nomine, vel ex sanguine, vel ex alia coniunctione, & affinitate primum sua, deinde suorum. Præterea alium curialem, aut tribulem. Sati⁹ est enim aliquem mihi priuū ac propriū cõsobrinum esse, quàm hoc modo filium. Verumtamen ne hoc quidam effu-

gi potest, quin nonnulli existiment suos fratres esse, & filios, & patres, & matres. Ex similitudinibus enim filiorum cum parentibus necesse est eis fidem fieri mutuae cognationis ac propinquitatis. Quod etiam fatentur quidam eorum, qui terra circuitus studiosè tractant, euenire. Esse enim, quibusdā superioris Libyæ gentibus communeis uxores tradiderunt: filios porrò natos diuidere inter se ex formarum similitudinibus. Sunt autem nonnulla etiam aliarum animantium feminae, ut equæ, & vacca, quæ valde simileis patribus filios edere solent suapte natura, quemadmodum equa illa Pharsalica, quæ iusta appellata est. Præterea etiā huiusmodi incommoda & difficultates non est facile vitare iis, qui hanc communitatem comparant, verbi gratia, verbera contumeliosa, & cædeis, alias inuitè admissas; alias sponte, & maledicta: quorum aliquid fieri in patres & matres, & eos, qui non longè absunt à cognatione, & communione sanguinis nefarium est, non item in eos, qui longius remoti sunt. Quin etiam necesse est huiusmodi facinora esse crebriora apud eos, qui inter se ignorant, quàm apud eos, qui inter se noti sunt: & cùm admissa sunt, apud eos quidem, qui inter se noti sunt; natura rerum fert, ut expiationes & satisfactiones usitatae, legibusque ac moribus receptæ fiant: apud eos verò, qui inter se ignoti sunt, nulla. Absurdum verò est eum, qui filios fecit communeis, concubitus solum amanti-bus ademisse: neque amandi licentiam, & alios usus, aliásque consuetudines patri cum filio, fratrique cum fratre & sorore, omnium maximè indècoras, quoniam & amare solum turpissimum est, vetuisse ac prohibuisse. Absurdum illud quoque, concubitus quidem abstulisse, nullam aliam ob causam, quàm quòd acris & valida ex re venerea nascitur.

voluptas: utrū autem hic sit pater, aut filius, necne: utrū hi fratres inter se, necne, nihil referre existimasse. Videtur porro expedire, agricolis potius communis esse inter ipsos uxores, & liberos, quā custodibus. Minus enim contrahetur inter eos amicitia, si communes sint liberi & uxores. At taleis oportet esse eos, qui imperio subiecti sunt, ut pareant magistratibus, & ne rebus nouis studeant. Omnino autem necesse est contrarium earum rerum, quarum effectrices cōuenit esse leges rectē constitutas, contrariūque eius causæ, propter quam causam. Socrates putat oportere ea, quæ ad liberos & uxores pertinent, ita esse edicenda, ac statuenda, ex tali lege euenire. Nam & amicitiam, bonorum maximum esse ciuitatibus arbitramur. sic enim ad seditionem faciendam minimè impellantur: & ciuitatem esse se vnā maximè laudat Socrates: quod & videtur, & ille dicit esse amicitia munus, quemadmodum in sermonibus amatoris scimus dicere Aristophanem, amanteis, propterea quod vehementer amant, cupere coagmentari & coalescere, & ambos ex duobus vnum effici. Necesse igitur est, hīc quidem vel ambos, vel vnum interisse: in ciuitate vero amicitiam quasi nimia aqua dilutam esse, propter talē communionem: minimèque dicere aut meum filium, patrem: aut meum patrem, filium. Quemadmodum enim exiguum dulce ad multam aquam admixtum, temperationem efficit incognitam, & sub sensum non cadentem: sic euenit, ut propter coniunctionem & propinquitatem mutuam ex his nominibus proficiscētem, minimam curam habeat in tali reip, administrandæ formæ, aut pater tanquam filiorum, aut filius tanquam patris, aut fratres tanquam fratrum, cū sit hoc tamen necessarium. Duo enim sunt, quæ homines ad curā-

dum, atque amandum maximè impellūt, proprium aliquid esse, & unicum: quorum neutrum iis suppetere potest, qui in rep. ita instituta versantur. Iam verò de filiis, qui nascuntur, aliis quidem ab agricolis & opificibus ad custodes, aliis autem à custodibus ad opifices transferendis, magnam habet confusionem ac perturbationem, quónam modo hoc sit futurum. Tum necesse est eos, qui tradunt ac transferunt, quibus quos tradant non ignorare. Præterea quæ iam pridem dicta sunt, in his magis eueniant necesse est, nempe inhonesta & contumeliosa verbera, amores, cades. nō enim amplius fratres, & liberos, & patres, & matres appellant ij, qui aliis ciuibus traditi sunt, puta custodibus: neque rursus ij, qui apud custodes nati sunt, aliis ciuibus traditi, ut vereantur, aut caueant, ne quid tale admittant propter cognationem. De liberorum igitur & uxorum communione hoc modo distinctum atque explicatum sit.

- 3 Sequitur deinceps, ut de ciuium bonis ac facultatibus rei familiaris videamus, quomodo eas constitui oporteat iis, qui optima reip. administratione vsuri sunt, utrū communeis, necne. Possit autem hæc aliquis etiam seorsum ab iis, quæ sunt de liberis & uxoribus lege Socratis sancita, considerare: ea dico, quæ ad facultates & fortunas pertinent: utrū etiam si propria & separata sint illa de uxoribus & liberis, quemadmodū nunc sunt apud omneis, possessiones & usum fructū communeis esse melius sit, verbi gratia agros et fundos seorsum possideri, fructus autem in commune collatos consumi, quod nonnullæ nationes faciunt: an contrā, agros quidem esse communeis, & arari communiter, fructus autem diuidi ad proprios cuiusque vsus: (dicuntur autem nōnulli barbari etiam hoc modo inter se res communicare) an

& fundos, & fructus esse communeis. Si igitur alij sint,
 qui agros colant, alius modus fuerit, isque facilius atque ex-
 peditior. sin ipsi sibi colant, & laborem perferant in iis, quæ
 ad agros, & ceteras possessiones pertinent, plureis hoc affe-
 rat difficultates. Nam cum in fruendo, & in opere facien-
 do, laborèque sufferendo non est æqualitas, sed inæqualitas,
 necesse est criminationes & querelas oriri aduersus eos, qui
 fruuntur quidem multis, aut percipiunt multa, paruos au-
 tem labores capiunt, ab iis, qui pauciora quidem percipiunt,
 plureis autem labores sufferunt. In summa, cum una viue-
 re, & rerum omnium humanarum communionem habere
 difficile sit, tum maximè talium. idque declarant eorum, qui
 una peregrinantur, communitates. propemodum enim pluri-
 mi dissidentes de rebus ante pedes positis, & paruis, graueis
 inter se offensiones atque inimicitias suscipiunt. Præterea ve-
 rò in eos famulos maximè offendimur, quorum operis ad mi-
 nisteria usitata & quotidiana plurimum utimur. Bonorum
 igitur, quæ à quoque possidentur, communicatio & has, &
 alias habet difficultates: quo modo autem nunc viuunt, hoc
 si & bonis moribus ornatum, atque in ordinem adductum,
 & rectis legibus temperatum fuerit, non paullo præstiterit.
 habebit enim id, quod ex utroque proficiscitur, commodi.
 Commodum autem ex utroque proficiscēs dico, & quod ex
 bonorum communiōe, & quod ex proprietate oritur. Opor-
 tet enim bona quodam modo esse communia; simpliciter &
 uniuersè propria. Curationes enim bonorum diuise, crimi-
 nationes & querelas inter eos non gignent, sed potius illæ
 amplificabuntur & crescent, unoquoque tanquam rei pro-
 priæ affixo atque incumbente. propter virtutem verò ad u-
 tendi facultatem bona, ut est in prouerbio, amicorum erunt.

communis. Cum autem etiam nunc in quibusdam ciuitatibus huiusmodi consuetudinis informata descriptio est, quasi hoc non fieri non possit, tū verò maximè in vrbeis celebres, & ciuitates, quæ benè gubernantur, partim huiusmodi viuendi consuetudo introducta est; partim introduci possit. proprio enim quisque & priuato iure bona possidens, partim ea commendat amicis, partim iis vititur, ut communibus: exempli gratia etiam Lacedæmone & seruis vititur alter alterius, pæne dicam, ut suis. & præterea equis, & canibus, & viatico, si quis fortè in agris inanis & minus instructus opprimatur. Perspicuum igitur est, esse commodius ac præstabilius, bona quidem esse propria, vsum autem eorum communem. Quomodo autem ciues sic animati reddi possint, hæ sunt partes latoris legum. Præterea nemo dicendo consequi possit, quantum referat ad voluptatem, existimare aliquid esse propriè suum. non enim frustra ipse erga se amicitiam unusquisque gerit: sed hoc à natura est insitum. Esse autem sui amantem, quod dicunt Græci Φίλωνες ^{ἐστὶν}, meritò vituperatur. At non est hoc seipsum amare, sed magis, quàm oporteat, amare, quemadmodum pecuniæ esse amanti. Namque amant ferè omnes. unumquicque taliū rerum. verumtamen munificentiam conferre in amicos, eisque opem ferre, aut hospitibus, aut sodalibus, iucundissimum est: quod tum fit, cum bona propriè à singulis possidentur. hæc igitur iis non contingunt, qui ciuitatem nimis vnā faciūt. Et præterea duarum virtutum munera perspicuè tollunt: quod ad uxores quidem attinet, temperatiæ: honesta enim actio est, ab ea, quæ aliena est, propter temperantiam se abstinere: quod ad fortunas autem, liberalitatis. nam neque apparebit quis sit liberalis, neque vllam actionē expromet libe-

liberalem. In usu enim bonorum, quæ possidentur, liberalitatis munus situm est. Huius igitur legis rogatio speciosa quidem, & humana videri possit. nam qui eam audit, libenter & cupidè amplectitur atque approbat, existimans admirabilem quandam omnibus inter omnes amicitiam futuram, præsertim ubi quis mala, quæ nunc sunt in his reip. administrandæ formis accuset, quasi ex eo nascantur, quòd non sint omnium civium facultates communes: dico autem liteis & controuersias inter ipsos de rebus contractis, & falsorum testimoniorum iudicia, & diuitem assentationes: quorum nihil sit propterea quòd bonorum non sit communicatio, sed propter improbitatem. Nam etiam eos, qui bona communiter possident, atque inter se communicant, multo magis inter se dissidere videmus, quàm qui seorsum facultates habent. Sed paucos spectamus ex communicatione bonorum inter se dissidenteis, cum multis propriè rem familiarem possidentibus comparantes. Præterea verum est, non solum quot malis carituri sint, qui bonorum communicationem fecerint, sed etiam quot bonis, exponere. Videtur autem prorsus fieri non posse, ut hic vitæ cultus cōsistat. Causam autem & originem fraudis atque erroris Socrati fuisse existimare oportet id, quod ab eo suppositum est, quasi verum ac rectum, cum aliter sit. Debet enim quadam ex parte, & quodammodo una esse & domus, & ciuitas, sed non omni ex parte, neque omnibus modis. Futurum enim est aliquo modo, ut longius progressa non sit ciuitas: aliquo modo erit illa quidem ciuitas, sed cum parum ab eo afuerit, ut non sit ciuitas, deterior erit ciuitas: quemadmodum si quis concentum ex multis vocibus constantem, quam symphoniam vocant Greci, eò redigat, ut sit unius vocis sonus: & ser-

monem numerosum, ut sit pes unus. Verum oportet ciuitatem, cum sit multitudo, quemadmodum antea dictum est, disciplina, & institutione communem, atque unam efficere. Et verò eum, qui disciplinam sit introducturus, existimās eius opera, atque adiumento ciuitatem bonam futuram, absurdum est sperare se talibus institutis eā corrigere, & meliorem facere posse: & non moribus, & philosophia, & legibus, quemadmodum quæ ad fortunas, & rem familiarem pertinent, Lacedæmone, & in Creta conuiuīis ac sodalitiis scriptor legis communia fecit. Ne hoc quidem ignorare oportet, ad longum tempus, & ad multos annos, in quibus, si hæc rectè essent statuta, non fuisset obscurum, animum esse attendendum. Omnia enim propemodum reperta sunt quidem illa, sed alia non sunt in unum collecta: aliis, cum ea collegerint, & cognouerint, non utuntur. Maximè autem tota res in promptu sit, si quis talem reip. administrandæ formam re constantem, & usu receptam cernat. Non enim poterit, nisi bona partiatur & separet, aliâque in sodalitia, & conuiuia publica, alia in curias, & tribus diuidat, facere ciuitatem. Itaque eueniet, ut nihil aliud lege Socratis sit institutū, nisi ut ne custodes agros colant: quod & nunc Lacedæmonij facere conantur. Verumenimverò, quis totius reip. administrandæ modus sit futurus, bona omnia inter se communicantibus, neq; exposuit Socrates, neque facile explicari potest. Atqui multitudo ciuitatis, ex ciuium, qui inter se differunt, multitudine conflatur, de quibus nihil distinctum, neque decisum est, utrū etiam agricolis inter ipsos communeis esse facultates oporteat, an singillatim proprias. Et præterea, utrū uxores & liberos esse proprios, an communeis. Nam si eodem modo communia erunt omnium omnia, quid

agricolæ different à custodibus? aut quid præmij consequen-
 tur qui gerunt magistratum? aut qua spe, quòue pretio ad-
 ducti magistratum gerent? nisi fortè aliquid tale callidè ex-
 cogitent, quale Cretes. Illi enim cetera eadem seruis conce-
 dentes ac permittētes, duntaxat eis exercitationum usu, &
 armorum possessione interdixerunt. Quòd si qualia in aliis
 ciuitatibus, talia etiam apud illos erūt, quis erit communio-
 nis modus? In una enim ciuitate duas esse ciuitates erit ne-
 cesse, easque inter se aliquantum contrarias. Facit enim cu-
 stodes quidem veluti præsidarios milites & propugnato-
 res: agricolas autem, & artifices, & alios, ciueis. Crimina-
 tiones autem, & querele, & iudicia, seu actiones, & quæ-
 cunque alia in ciuitatibus herere mala dicit, ea omnia in
 his quoque hærebunt. Atqui ait idem Socrates, suis ciuibus
 paucis omnino legibus opus futurum propter disciplinam,
 atque institutionem, verbi gratia, ædilitiis, & forensibus, &
 ad res venaleis pertinentibus, & aliis talibus, cùm discipli-
 nam tribuat custodibus tantum. Præterea verò agricolas bo-
 norum, & possessionum sinit esse dominos, dum modò vecti-
 gal impositum pensitent. At multo probabilius est, eos aspe-
 ros, & elatos, & superbos fore, quàm apud Lacedæmonios
 elotéas, apud Thessalos penestéas, & similia apud alios ser-
 uitia. Sed enim utrū sint hæc aequè necessaria, necne sint,
 nunc quidem nihil ab eo definitum est. Tum neque de ceteris
 proximis & deinceps sequentibus, quæ sit horum reip. ad-
 ministranda ratio, & disciplina, quæ leges. neq; est autem ad
 inueniendum facile, neque parum réfert, quomodo sint con-
 formati ad custodum communitatem tuendam & conser-
 uandam. Iam porrò si mulieres quidem faciet communeis,
 possessiones autem & facultates proprias, etiam si sint com-

munēs agriculturalum possessiones, atque uxores, quis rem familiarem administrabit, ac procurabit, quemadmodum rem rusticam earum viri administrant? Absurdum autem etiam est, facta cum bestiis comparatione, probare, eadem studia sequi, eadēque munera obire mulieres, atque viros oportere, cū ad bestias nullum rei domesticæ studium pertineat. Periculosa porro est etiam magistratuum creandorum ratio, quo modo quidem Socrates creat. perpetuū enim vult ab eisdem obtineri magistratus. At hinc seditionis causa oritur etiam apud homines cōtemptissimos, atque abiectissimos: multo magis apud animosos & bellicosos viros. Necesse autem esse eum, perpetuos & semper eosdem facere magistratus, perspicuum est. Non enim nunc horum, nunc illorum animis admistū est aurum illud diuinum: sed semper eorundem. Ait autem deum aliis statim nascentibus aurum admiscuisse, aliis argentum: æs autem & ferrum iis, qui futuri sunt artifices, & agricola. Præterea verò cū beatitudinem custodiendis adimat, ait latorem legis totam ciuitatem efficere beatam oportere. Atqui fieri non potest, ut tota ciuitas sit beata, nisi aut plurimi, aut omnes, aut nonnulli beatitudinem sint cōsecuti. Non enim eorundem est beata vita, quorum numerus par. Cōtingere enim potest, ut totum quidem aliquod, sit numerus par: neutra verò eius pars, sit numerus par: sed ut totum aliquod sit beatum, partes autem eius non sint beatae, fieri non potest. At si custodes non erunt beati, quānam alij erunt? non enim artifices, & opificum illiberallium, ac sordidorum multitudo. Reip. igitur administrandæ ratio, quam exposuit Socrates, taleis habet dubitationes, ac difficultates inexplicabileis, & his alias non pauciores.

¶ Propemodum autem similiter se habet legum, quæ poste-

rius scriptæ sunt, descriptio. Quapropter & de reip. administrandæ forma hîc expressa, pauca considerare præstiterit. Nam in libris de rep. de paucis omnino decîdit Socrates, nempe de uxorum & liberorum communione, quo modo se res tota habere debeat, & de facultatib⁹ comunicandis, & de tota rep. ordinanda. Diuidit autē in duas parteis habitatorum multitudinem, alteram agricolarū, alteram propugnatorum: tertiam ex his sumsit; eam, quæ consultat, quæ totius ciuitatis dominatum, & potestatem obtinet. de agricolis autē & artificibus, utrū nullius magistratus, an alicuius sint participes: & utrū hos quoque arma gestare, & belli gerendi communiter onus sustinere, necne, his de rebus nihil distinctè explicauit: sed mulieres quidem existimat vnā cum viris belli ruinus sustinere, & eiusdem atque custodes, institutionis particeps esse oportere: ceteroqui sermonibus à re alienis disputationem totam refert, & qualis debeat esse custodum disciplina, exposuit. Libri autem de legibus maxima ex parte leges sunt: pauca in eis de reip. administrandæ ratione verba fecit. atque hanc dum vult communioem ciuib⁹ efficere, paullatim eam in aliam reip. formam circumagens flectit, ac detorquet. Excepto enim quod uxores, & liberos, & facultates vult esse communeis; cetera eadē utrique reip. administrandæ formæ attribuit. Namque cū utrique ascribat eandem disciplinam, tum. immunitatem necessariorum dat. munerū; vitāque ab omni operis functione vacuam ac solutā, & de conuiujs ac sodalijs eodem modo statuit: nisi quod in hac ait mulierum quoque sodalitia esse oportere: & in illa quidem mille homines, qui arma gerant, esse vult: in hac quinque. Eximium igitur quiddam continent Socratis sermones, & gloriosum, &

magnificum, & nouitatis plenum, & questionibus refertū. Pulchrè autem omnia in eis esse tradita ac descripta, fortasse difficile est. Etenim quòd ad illam, quæ nunc à me dicta est, multitudinē attinet, nemini obscurum esse debet, tot hominibus agro Babylonio, aut aliquo alio immenso opus futurum, vnde quinque millia virorum otiosorum alatur, & præter hos altera mulierum & famulo rū turba multis partibus maior. Oportet igitur optatum quoddam supponi, nihil tamen eiusmodi, quòd fieri non possit. Dicitur autem ab eo, latorem legis in scribendis & ferendis legibus duo spectare oportere, locum, & homines. Præterea verò par est addere, etiam loca finitima ac vicina, si ciuitas ciuilem vitæ cultum retinere debet. Non enim necesse solum est, eam talibus ad bellum gerendum armis uti, quæ in domesticis finibus utilia sint, verum etiam quæ in externis locis. Quod si quis talem vitæ rationem neque priuatam, neque publicam & communem ciuitatis probat, nihilo minus tamen formidolosos, & horribileis esse oportet hostibus, non solum in proprios sineis incurrentibus, sed etiam posteaquam discesserunt. Tum multitudinem bonorum, & magnitudinem rei familiaris videndū est, num quid melius fuerit aliter definire, hoc est, planius, atque apertius. Tantas enim cuique rei familiaris facultates suppetere dicit oportere, ut frugaliter, & temperanter viuere queat, proinde ac si quis diceret, ut bene viuere queat. Hoc enim magis vniuersum est, & latius patet. Præterea verò licet viuere frugaliter, & tamen erumnosè, & laboriosè. At melior erat definitio, ut frugaliter, & liberaliter viuere queat. Vtrumque enim separatim positum, alterum quidem luxuriā, alterum laboriosam vitam sequetur. Namque hi soli habitus in usu rei fa-

mi liaris sunt optabiles & expetendi: verbi gratia, re familiari non licet leniter uti, aut fortiter: temperanter verò & liberaliter licet. Quare & hos usus in facultatibus, & pecunia versari necesse est. Absurdum porrò est cùm æquationem bonorum introducat, de iis, quæ ad ciuium multitudinẽ pertinent, nihil statuere, sed liberorum procreationi neque modum constituere, neque finem certum imponere, proinde quasi futurum sit, ut satis exæquetur cum eadem multitudine, quæ initio fuerit, propter orbitates, aut propter liberos non susceptos, quantumuis multi nascantur, quia hoc videtur etiam nunc in ciuitatibus vsuuenire. Sed deberet hæc res longè iustioribus, & accuratioribus ponderibus in ciuitatibus examinari seruata lege Socratis, quàm nunc. Nunc enim nemo egestate laborat, quia bona multitudini diuisa sunt, quantacunque illa sit. Tunc autẽ cùm diuisa non essent, necesse esset eos, qui præter numerum, & extra ordinem accessissent, nihil habere, siue pauciores essent numero, siue plures. Existimarit autem aliquis debuissè procreandis liberis certum modũ constitui magis, quàm facultatibus, ut ne quis plureis filios procrearet. In hac autem multitudine præfreniendæ, & varios mortis casus considerandos ac spectandos esse, si qui fortè eorum, qui procreati sunt, moriantur, & aliorum ciuium orbitatis habendam esse rationem. hoc verò si cuique relinquatur liberum ac solutũ, paupertatis causam ciuibz afferat necesse est. At paupertas seditionem in vrbe ingenerat, & maleficiũ. Itaque Phidón Corinthius lator legum cùm primis antiquis, & domos æqualeis permanere oportere existimauit, & multitudinẽ ciuium: quamuis omnibus ab initio sortito obtrigissent partes bonorum magnitudine inæquales. At in his legibus contrarium est. Sed

his quidem de rebus quonā modo se melius esse habituras arbitremur, posterius erit differendum. Omissa sunt porro in his legibus & ea, quæ ad magistratus pertinent, quomodo iis, qui sub imperio sunt, præstituri sint. Ait enim quemadmodum ex alia lana fit stamen, quàm subtemen: sic & magistratus, & reip. præfectos ab iis, qui imperio subiecti sunt, differre oportere. Quoniam autem rem omnem familiarem amplificari permittit usque ad quincuplum, cur non hoc idem in terra valeat aliquatenus? Tum verò verendum etiam est, ne aræ ædificiorum non satis utiliter, aut accommodatè ad rei domesticæ administrationem diuisæ sint. binas enim ædium áreas cuique tribuit, seorsum diuisas, ac distinctas. At difficile est, in binis ædibus unum habitare. Totā autem reip. descriptio videtur eò referri, ut neque sit potestas popularis, quam democratiam appellant Græci, neque paucorum principatus, quem oligarchiā, sed harum media reip. administrandæ forma, quam politiam nominant, siue remp. siue populi libertatem. Ex his enim constat, qui arma gerunt. Si igitur hanc reip. administrandæ rationem, ut aliarum omnium maximè ciuitatibus communem probat, fortasse rectè dixit: sin ut omnium optimam secundum primam, non rectè. Fortasse enim aliquis Laonicam reip. administrandæ rationem, aut aliquā aliam, in qua magis optimatum principatus vigeat, magis laudarit. Quidā igitur dicunt optimam reip. administrandæ formam omnibus reip. administrandæ generibus permixtam ac temperatam esse oportere. Iccirco Lacedæmoniorum reip. administrandæ rationem laudant. Alij enim aiunt, eam ex paucorum potentatu, seu oligarchia, & unius dominatu, seu monarchia, & populi potestate, seu democratia constare. re-

gnum enim esse unius dominatum : senatorum imperium, esse paucorum potestatem: penes populum autem esse potestatem per Ephorum magistratū, propterea quod Ephori quasi tribuni plebis è plebe sumuntur. Alij autem Ephoriam, hoc est Ephorum magistratum, quasi tribunatum plebis, aiunt esse tyrannidē: populi potestati autem, imperioque eos subiectos esse per sodalitia, & conuiuia publica, reliquāque uitā quotidianā. In his porrò libris de legibus scriptū est, optimā reip. administrandę formā ex populi potestate, & tyrānide cōstare oportere, quas aut omnino null' reip. administrandę formas esse dixerit, aut omnium deterrimas esse pronuntiarit. Dicunt igitur ij rectius, qui plureis inter se permiscēt. ex pluribus enim temperata reip. administrandę forma, præstabilior est. Deinde Socratica ista reip. administrandę forma nihil, quod ad monarchiam, seu unius dominatū pertineat, habere reperitur, sed omnia oligarchiæ, hoc est paucorum principatus, & democratiæ, hoc est popularis potestatis propria: & tamen ad paucorum principatum magis propendere videtur natura. quod ex magistratuum constituendorum ratione intelligere licet. Nam electionem ad sortem reuocari, electōsque sorti permitti, utriusque commune est. sed locupletioribus necesse esse contionibus interesse, & magistratus renuntiare ac declarare, aut aliud aliquod munus ciuile obire: alios esse ab his muneribus liberos, ac solutos, hoc paucorum potentatus proprium est. Hoc etiam ad paucorum potentatum pertinet, quod vult operam dari, ut maior pars eorum, qui ciuitati præsunt, sumatur ex locupletibus, & ut iis, quorum cēsus est maximus, magistratus amplissimi mandentur. Facit verò & senatus electionem paucorum principatui consentaneam. Eligunt

enim omnes quidem necessario, sed primum ex primo censu: deinde iterum aequalis numero ex secundo, deinde ex iis, qui sunt tertij census: deinde ex classe quarti census, nisi quod non iis omnibus, qui sunt tertij, aut quarti census. imposita necessitas est eligendi, sed iis, qui sunt quarti census, primis tantum & secundis. Deinde ex his parem ex unoquoque censu efficere numerum ait oportere. Erunt igitur plures ex maximis censibus, & meliores, quia nonnulli ex popularibus non eligant: non eligunt autem quia non sit eis imposita necessitas eligendi. Tale igitur reip. formam ex populari potestate, & unius principatu, seu monarchia constare, non esse dicendum, cum ex his perspicuum sit, tum ex iis, quae posterius dicuntur, intelligere licebit, ubi de tali reip. administrandae forma erit considerandi & disputandi locus. Iam vero illud, quod ad electionem magistratuum pertinet, ubi electos ad aliam electionem reuocat, periculo non vacat. Si qui enim vel mediocri numero coire, & conspirare volent, semper ex eorum voluntate, & pro eorum arbitratu eligentur. Quae igitur ad reip. administrandae rationem in libris de legibus expositam pertinent, huiusmodi sunt.

Sunt autem quaedam & aliae reip. administrandae formae, aliae ab indoctis, aliae à philosophis, & ciuitatis regenda peritis inuenta, atque instituta: quae omnes propius, quam haec ambae Socraticae, ad eas, quae nunc constitutae sunt, & quibus nunc utuntur, accedunt. nullis enim neque nouum istud de communione liberorum & uxorum, neque alterum de sodalitiis, & conuiujs mulierum commentum reperit, sed à necessariis ordiuntur potius. Videtur enim quibusdam esse maximum, id, quod ad facultates rei familiaris pertinet, in ordinem rectum esse adductum. De his enim seditiones ab-

omnibus commoueri dicunt. Quapropter Phaleas Chalcædonius hoc induxit primus. Ait enim ciuium bona equalia esse oportere. Atque hoc quidē eo statim tempore, quo tempore primum vrbes conduntur, & habitantur, facere non difficile esse existimabat. conditis autem iam urbibus, & constitutis ciuitatibus, maioris hoc quidem fore negotij, sed tamen celerrimē facultates ciuium ad equalitatem redactum iri, si diuites quidem filias suas collocantes dent dotes, ipsi vero uxorem ducentes non accipiant: & contrā, pauperes non dent, accipiant ipsi. Plato verō cū leges scriberet, quadamtenus existimabat facultates augere sincere oportere: amplius autem acceptas augere, atque amplificare querendo, quā ut essent quincupla minimarum, nemini ex ciuibz licere, quemadmodū & antea dictum est. Non debēt autem hoc ignorare, qui taleis leges ferunt, quod nunc ignoratur, eos, qui facultatum magnitudinem præfiniunt, etiam liberorum numerum præfinire conuenire. Si enim facultatum magnitudinem superet liberorum numerus, ac multitudo, primum lex antiquetur necesse est: deinde præter legis antiquationem, multos ex diuitibus pauperes fieri malum est. Difficile enim est taleis homines res nouas non moliri. Bonorum igitur equalitatem vim aliquam habere ad societatem ciuilem nonnulli ex veteribus vidētur intellexisse: cuiusmodi & Solon legem composuit: & apud alios lex lata est, quæ vetat tantum agri comparare, quantum quisque velit. Itēque rem suam familiarem vendere leges vetant, quemadmodum apud Locros lex sancita est, ne quis patrimonium suum vendat, nisi manifestam calamitatem sibi ostendat accidisse. Præterea verō iubet patrimonia hereditaria antiqua, quæ cuiq; sortitione facta obuenerunt, seruari.

Hoc autem Leucade conuulsum ac sublatum, Leucadiorum remp. nimis popularem reddidit. Non enim iam amplius eueniebat, ut ex cēsis præfinitis, ac descriptis ad magistratus prouerherentur. Sed fieri potest, ut bonorum quidem sit æqualitas: verum hæc aut sint nimis multa, ut profusè ac luxuriosè uiuant: aut nimis pauca, ut tenuiter, & sordidè. Perspicuum igitur est, non satis esse latorem legis bona ciuium æquare, sed medium animo esse destinandum. Præterea verò etiam si quis certas omnibus rei familiaris facultates descripserit, ac præfinierit, nihil proficiet. Cupiditates enim ex æquanda sunt potius, quàm facultates. Hoc autem esse non potest, nisi ciues tantū, quantū satis est, fuerint à legibus eruditi, atq; instituti. Sed fortasse dicat Phaleas hæc à se ipso commemorari ac prouideri. Existimat enim horum duorum ciuitatibus æqualitatem esse oportere, possessionis, & institutionis. Sed primū quæ sit futura institutio, dicendum erat. deinde nihil prodest vnā, & eandem esse. Fieri enim potest, ut vna quidem & eadem sit: sed hæc sit talis tamē, ut ex ea facile consilium capiant appetendi, sibi que arrogandi vel pecunias, vel honores, vel utraque iusto ampliora. Præterea seditionem solent facere ciues propter inæqualitatem non solū bonorum, verum etiam honorum: sed contrario utrūque modo. Vulgus enim propter fortunarum, & rei familiaris inæqualitatem concitatur: politiores & venustiores homines de honoribus contendunt & concertant: cum vulgo, si sint æquales: ex quo etiam illud,

Fortis & ignauus parili afficiuntur honore.

Non solū autem propter res ad victum necessarias homines iniuriam faciūt, cuius remedium esse putat fortunarum æqualitatem, ut ne quem frigore, aut fame coacti, vestitu, bo-

nisque spolient, verum etiam propter voluptatem, ac dolorem ex cupiditate manantem: ut & voluptatibus perfruantur, & doloribus cupiditatum careant, libidinesque suas expleant. Nam si cupiditatem maiorem habeant, quam res necessariae postulent: ut huic cupiditati medeantur, iniuriam facient: neque propter huius cupiditatis medicinam tantum ad iniuriam inferendam adducentur, verum etiam si concupiscant, ut voluptates percipiant dolorum experteis. Quodnam igitur horum trium malorum remedium? illis quidem rem familiarem exiguam habere, & ex labore atque opera questum facere: alteris autem temperantia. tertium porro remedium, si qui per se gaudere velint, non est quod aliunde, quam a philosophia requirant. Nam ceterae voluptates sine hominum opera contingere non possunt. Enimvero maximas iniurias inferunt homines propter cupiditates immoderatas, & non propter res necessarias: verbi gratia, tyrannidem occupant, populumque impio dominatu opprimunt, non ut ne algeant, sed ut suas libidines impune expleant. Idcirco magna praemia proposita sunt non ei, qui furem, sed ei, qui tyrannum occiderit. Quare ad paruas, leuesque iniurias repellendas ac defendendas solum vim habet reip. administranda modus a Phalea inuentus. Praeterea multa ex iis, quae ab eo excogitata & inducta sunt, eo spectant, eoque referuntur, ut ciues quidem inter se ciuitatem habeant bene constitutam: sed oportebat etiam aduersus finitimos, & externos omnes. Nimirum necesse est, omnem reip. administrandae formam ita esse descriptam, atque ordinatam, ut viribus, & copiis bellicis instructa sit, de quibus ille ne verbum quidem fecit: similiter vero & de facultatibus rei familiaris non enim satis magnas suppetere oportet ad usus ci-

uileis tantum, verum etiam ad pericula externa. Quapropter neque tanta bonorum copia præstò esse debet, ut ea finitimi quidem & potentiores concupiscant: qui habent autem, ab iniuria incurrentium hostium tueri non possint: neque tanta angustia, ut bellum sustinere non queant, ne à paribus quidem & similibus illatum. Ille igitur de his nihil definiuit. At obscurum esse non debet, quanta rei familiaris cuiusque ciuium copiae ciuitati conducant. Fortassis igitur definitio fuerit earum optima, non propter facultatum magnitudinem immensam, & immoderatam, finitiorum potentiorum interesse, bellum his inferre, sed rationes illorum postulare, ut his bellum inferant etiam si tantas facultates, & diuitias non habeant: quemadmodum Eubulus cum Autophradates Atarnea obsidere atque oppugnare cogitaret, suasisit ei, ut complexus animo temporis spatium, quod in urbe capienda consumeret, huius temporis sumtus rationem subduceret. Minore enim pecunia accepta adductum iri, ut obsidionē Atarnei relinqueret. Hac oratione fecit, ut Autophradates re diligenter & attentè considerata, urbis oppugnanda finem fecerit, consiliūque abiecerit. Aliquantū igitur utile est, facultates rei familiaris ciuibz inter ipsos æqualeis esse, ne seditionem inter se faciant: non tamen admodum magna hæc utilitas est, ut id, quod sentio, dicam. nam politi, & virtute aliqua ornatī homines hoc indignè ferant, & querantur, quasi digni sint bonis amplioribus, nō equalibus. Quapropter etiam eos sæpe videmus in alios ciuibz intrudere, & seditionem excitare. Præterea verò inexplabile quiddam est hominum improbitas. Ac primū satis habent duos obolos duntaxat accipere: ubi autem hoc patrium, & auitum fuerit, semper eo amplius desiderant, donec

in immensum progressi fuerint. Infinita enim & immensa est cupiditatis natura: ad quam explendam plerique homines omne studium, atque adeo omneis vitæ rationes conferunt. Talium igitur rerum principium & caput est, eos quidem, qui natura modesti & boni sunt, taleis efficere, ut plus iusto habere nolint: malos autem & improbos, ut non possint, potius quam bona civium exequare. non poterunt autem si & gradu sint inferiores, & non afficiantur iniuriâ. Sed ne hanc quidem bonorum æquationem rectè exposuit. Nam in agrorum possessione duntaxat bona vult æquari. Atquin & in seruis, & in pecoribus, & in nummis diuitiæ consistunt: sunt & in multo supellectilis, quæ appellatur, apparatus, multoque instrumento. Aut horum igitur omnium quærenda æqualitas est, aut hæc in aliquem ordinem moderatum redigenda sunt, aut omnia sunt prætermittenda. Videtur autem ex legibus à se positis parvam ciuitatem efficere, si quidem opifices omnes erunt serui publici, neque partis ullius, quæ expleatur ciuitas, locum obtinebunt. Quod si seruos publicos esse oportet eos, qui communia artificia exercent, debet hoc ita se habere, ut Dyrrachij, & ut aliquando Diophrantus Athenis instituit. De Phalæa igitur reip. administrandæ ratione, aliquidne ille rectè dixerit, an secus, propemodum quis ex his intelligere queat.

Hippodamus autem Euryphontis fil. Milesius, qui & ciuitatum, vrbiûmque diuisionem reperit, & Piræeum muro ab urbe seiunxit, vir primum in reliqua vita propter ambitionem aliquanto plus, quam satis esset, rerum superuacanearum, atque exquisitarum studio deditus, usque adeo ut non nullis curiosius, & putidius viuere existimaretur, capilli tunc densò ac promisso, tum composito, & sumtuosè ornato: dein-

de in vestitu, cultuque corporis sumtuoso, cum veste uteretur honorifica illa quidem, & magnifica, sed calida, & pel libus suffulta, non hieme solum, verum etiam diebus aestiuis, & solstitialibus temporibus. Hic igitur Hippodamus cum alioqui in totius nature explicatione eruditus esse vellet, primus eorum, qui remp. non administrarunt, conatus est aliquid de optima reip. administranda forma dicere. Ciuitatem autem ita componebat, ut ex decem millibus hominum numero constaret, in treis vero partibus esset diuisa. Vnam porro partem efficiebat ex artificibus, alteram ex agricolis, tertiam ex propugnatoribus, & armatis hominibus. Iam vero agrum treis in partibus secabat, vnam sacram, alteram publicam, tertiam priuatam: eam quidem, unde sacra legitima, & consuetudine recepta diis immortalibus fierent, sacram: eam autem, unde ciuitatis propugnatores viuerent, communem & publicam: eam denique, quæ agricolis esset at tributa, propriam ac priuatam. Existimabat autem etiam tria legum genera duntaxat esse oportere. nam quibus de rebus lites intenduntur, & iudicia fiunt, eas res numero treis esse, contumeliam, damnum iniuria illatum, mortem. Lege autem sua etiam vnum iudicum confessum faciebat, cuius summa esset potestas, & ad quæ referri oporteret eas res, quæ minus bene iudicata viderentur. Hunc autem constituebat ex quibusdam senibus selectis. sententias porro in foris iudicialibus non per calculos ferri debere existimabat, sed dari unicuique tabellam, in qua scriberet si planè condemnaret: si absolueret, inanè relinqueret: sin neque damnaret, neque absolueret, aut partim damnaret, partim absolueret, hoc ipsum scriptura declararet. nunc enim hoc non rectè legibus esse institutum. cogi enim iudices peierare, cum aut hanc, aut illam ferre

ferre sententiam iubentur. Legem autem tulit de iis, qui aliquid utile ciuitati inuenirent; ut honore ac premio afficerentur: & ut liberis eorum, qui in bello occubuiſſent, de publico victus præberetur, quia ſcilicet nondum hæc lex apud alios eſſet lata. nunc autem & Athenis, & in aliis ciuitatibus poſita eſt. Tum ut magiſtratus omnes à populo eligerentur. Populum autem faciebat treis illas parteis ciuitatis. Deinde ut qui lecti eſſent, curam haberent & rerum ciuitatis communium, ſeu urbanarum: & earum, quæ ad peregrinos, & earum, quæ ad pupillos parentibus orbatos pertinerent. Quæ igitur & maxima ex parte, & commemoratu digniſſima, ab Hippodamo de rep. ordināda expoſita ſunt, hæc ſunt. Vocare autem in dubium poſſit aliquis, primū quidem ciuium multitudinis partitionem. Nam & artiſices, & agricola, & qui arma gerunt, omnes reip. ſunt participes: ſed ita ut agricola quidem ſint inermes, artiſices autem & ſine armis ſint, & ſine agris. quo fit ut propemodum ſerui ſint eorum, qui arma tenent. Quare omnium honorum participes eſſe non poſſunt. Neceſſe enim eſt ex iis, qui arma tenent, creari & imperatores, & ciuium cuſtodes, quos appellant Græci politophylacas, & ſummos, pæne dicam, ampliſſimōſque magiſtratus. Qui autem reip. non ſunt participes, qui fieri poteſt, ut ij beneuolo atque amico in rempub. ſint animo? Iam verò ſuperiores ſint viribus neceſſe eſt ij, qui arma tenēt, utraque parte. Hoc autem nō eſt factū facile, niſi multi ſint. At ſi hoc erit, quid attinet alios remp. participare, & creandorum magiſtratum poteſtatem habere? Præterea agricola qua in re ciuitati ſunt utiles? Nam artiſices quidem eſſe neceſſe eſt. Omnis enim ciuitas artiſicibus eget: & poſſunt ex artiſicio ſuo vitam tolerare, quemadmo-

dum in aliis ciuitatibus. Agricolaē verò, qui ciuibus arma tenentibus victum suppeditat, non immeritò in partibus ciuitatis numerentur. Nūc autem proprios agros habent, & hos priuatim colunt. Præterea, si communeis agros, ex quibus ciuitatis propugnatores victum sument, ipsi milites arabunt, non differat pars ciuitatis militaris ab ea, quæ agris colendis præposita est. At vult lator legis duas dissimileis esse parteis. Quòd si alij quidam erunt præter eos, qui priuatos agros colunt, & ciuitatis propugnatores, quarta rursum hæc erit pars ciuitatis, nullius rei particeps, sed à reip. statu aliena. Quòd si quis eosdem esse ponet, & qui proprios agros colunt, & qui publicos & communeis: tunc fructuū copia erit angustior, q̃ vt ex iis quisque victum duabus familiis subministrare possit. Tum quamobrem non statim ex eadem terra, & ex iisdem agris, qui sorte cuique obtigerint, & sibi victum sument, & bellatoribus præbunt? Hæc igitur omnia magnam habent confusionem. Nè lex quidem, quæ est de sententia à iudice pronuntianda, admodum probanda est, postulare vt actione simpliciter instituta, atque intenta, in iudicando sententiam diuidat, fiatque ex iudice arbiter. At hoc in arbitrio etiam pluribus de compromisso facto disceptantibus facere licet, & contingere potest. Inter se enim de sententia ferenda communicant. In iudiciis verò non potest. quin etiam multi legum scriptores contrà atque hic, dant operam, ne iudices inter se communicēt. Deinde verò nōne erit hæc iudicatio turbulēta, & confusa, si iudex quidem deberi petitori arbitretur, sed non tantū, quantum petitor sibi deberi dicit? hic enim minas viginti petiit: ille autem decem adiudicat: aut hic quidem plus, ille verò minus, alius autem quinque, alius porro quattuor: atque hos

scilicet modo sententias diuident: aliique omni ex parte contra petitorem sententiam ferent, alij nulla ex parte. Quis igitur erit modus sententiarum diligendarum, ac discernendarum? Præterea verò nemo cogit eum peierare, qui simpliciter absoluerit, aut damnarit, si lis simpliciter, ut debet, fuerit intēta. non enim qui reum absoluit, nihil eum debere iudicat, sed viginti minas non debere. Verum ille iam peierat, qui non putans reum debere viginti minas, nihilominus eum damnauit. De premio autem & honore aliquo iis decernendo, qui aliquid utile ciuitati repererunt, non est tutum legem ferre: sed est auditu plausibile & speciosum tantum. Habet enim calumnias, & reip. si ita cadat, commutationes, & conuersiones. Incurrit autem in aliam questionem, & disputationem. dubitant enim quidam, utrumne detrimentosum, an utile sit, leges patrias mouere, & mutare, si qua sit alia melior. Itaque non est facile ei, quod dictum est de præmio iis decernendo, qui aliquid ex usu ciuitatis inuenerint, asferri & concedere, si non expedit reip. quicquam immutare. Euenire autem potest, ut aliqui suadeant vel legū abrogationem, vel reip. administrandæ formæ commutationem, tanquam commune bonum. Sed quoniam in hunc sermonem incidimus, præstiterit etiam pauca hac de re disputare. habet enim, ut diximus, dubitationem. Et videatur sanè satius esse commutare. In aliis enim scientiis hoc profuit: ut medicina commutata à patriis institutis, & ars corporū exercendorum, quam gymnasticam Græci appellant, omnes denique artes, & facultates mutatae magnas rebus publicis, utilitates attulerunt. Quare quoniam & ciuilis prudentia in his numeranda est, nimirum de ea quoque necessario idem est sentiendum. Argumentum eorum, quæ dicimus,

ex factis & euentis sumere possit aliquis. *Leges enim antiquas valde simplices esse, & barbaricas. Nam & gladios gestare, & uxores alter ab altero emere solebant: reliquaque antiqua instituta, stolidi prorsus, & stulta sunt: verbi gratia, lex est Cumis de iis, quæ ad eadem pertinent, si quis accusator aliquem testium numerum produxerit, qui sibi cognati sint, reum cædis pœna teneri. Præterea quarunt omnes non quod est patrium, sed quod bonum. Et verisimile est, primos illos homines, siue terræ filij, & terrigenæ erant, siue ex calamitate, & interitione aliqua salui & incolumes euaserant, simileis fuisse hominum, qui vulgò, casusque nobis occurrunt, & insipientium ac stultorum, quæ admodum de terrigenis dici solet. Quare absurdum sit in horum decretis permanere. Præterea ne leges quidem scriptas relinquere immutabileis, atque immotas præstiterit. Quæ admodum enim se res habet in aliis artibus, sic & in prudentia civili, fieri non posse, ut omnia, quæ ad ordinationem & descriptionem reip. administrandæ pertinet, subtiliter, & perfectè scripta sint. Vniuersæ enim scripta sint necesse est. At actiones in singularibus versantur. Ex his igitur perspicuum est, & aliquas leges esse mutandas, & aliquando mutandas. Contra: verò si alio modo res de qua agitur, consideremus, multæ cautionis esse videatur. Vbi enim utilitas quidam, quæ ad mutandas leges adducit, parua est: assuefacere autem ciueis legibus facile mutandis, malum: proculdubio nonnulla peccata & latorum legis, & magistratuum ferenda, atque intacta relinquenda sunt. Non enim tanto erit ei mutasse leges emolumento, quanto assueuisse magistratibus non parere detrimento. Præterea fallax & captiosum est illud ab artibus & scientiis exemplum. Non enim simile est artem, atque legem commutare. Lex*

enim nullam vim habet ad parēdum impellentem, nisi eam quam à more accepit: hic autem nō nisi ex temporis longinquitate, annorūque multitudine nascitur. Itaque à legibus receptis & vsitatis, ad alias & nouas leges facile migrare, vim legis infirmare, ac debilitare est. Præterea, si demus esse mutandas, utrū & omneis, & in omni reip. administrandæ forma, necne? & utrū à quolibet mutandæ, an à quibusdam, & à quibūsnā. Magnum enim inter hæc discrimen est. Quapropter nunc quidem hanc questionem omittamus, atq; in aliud tempus magis propriū reseruemus.

De Lacedæmoniorum autem, & Cretum rep. & prope- 7
modum de aliis, duo sunt videnda, quorum vnum est, sit'ne aliquid in eis rectē, an secus, ad optimam reip. administrandæ descriptionem, legibus constitutum: alterum, sit'ne aliquid, spectato reip. proposito & modo, ita constitutum, ut repugnet ei reip. administrandæ formæ, quam sibi proposuerunt. Ei igitur ciuitati, cuius administratio recta sit futura, necessarium munerum vacationem esse oportere, cōuenit inter omneis. sed quomodo esse oporteat, non est facile intelligere. Nam & Thessalorum seruitiū, quam illi penestēam nominant, sæpe in Thessalos irruit, atque inuasit: itēque Elotes in Lacedæmonios. Nam perpetuū veluti casibus eorum aduersis insidiantes imminēt. Cretensibus autem nihil dum tale accidit. Causa autem huius rei fortasse est, quòd nulla finitimarum ciuitatum, quamuis inter se bellum gerant, præbeat se belli sociā auxiliūue ferat seruis in dominos conspirantibus, & à ciuitate deficientibus: ideo quòd, non sibi expediat illis auxiliū ferre, ut quæ etiam ipsæ populis à se alienis cinctæ sint. Lacedæmoniis autem finitimi erant inimici atque infesti, Argini, Messenij, Arcadess.

Nam & à Theſſalis initio ſerui deſciuerūt, propterea quòd bellum etiam tum cum accolis Achinis, Perrhæbis, Magnætibꝯ gerebant. Videtur autem eſſi nihil aliud, at certè diligentiâ & cura magni negotij eſſe, quomodo ſe aduerſus eos gerere oporteat. Nam ſi agatur cum eis liberalius ac diſſolutius, libidinoſè ac petulanter viuunt, & cum dominis de dignitate contendunt: ſin tractentur aſperius, viuântque laborioſè & miſerè, in dominos perniciem moliuntur, eòſque oderunt. Ex his igitur intelligere licet, eos, qui in hac mala incidunt propter ſeruitium, quam Elotiam appellant, non reperiſſe optimam reip. adminiſtrandæ formam. Præterea verò remiſſio & indulgentia in mulieres, & ad conſilium, quod ceperunt de ſua rep. adminiſtranda, & ad beatitudinē ciuitatis, inutilis ac damnosa eſt. Quemadmodum enim domus partes ſunt vir & mulier: ita ſcilicet & ciuitatē exiſtimare oportet in duas parteis æqualeis eſſe diuiſam, in virorū & mulierum multitudinem. Quare quibuſcunque in reip. adminiſtrandæ formis id, quod ad mulieres pertinet, malè habet, in eis dimidium ciuitatis exiſtimandum eſt non eſſe legibus temperatum: quod illic euēnit. Nam cum totam ciuitatem latòr legū vellet ad tolerandos & perferendos labores eſſe fortem ac robustam, in viris quidem perſpicuè quod volebat aſſecutus eſt: in mulieribus verò negligentem ſe præbuit. Viuunt enim intemperanter, & luxurioſè, ad omne ſcilicet intemperantiæ genus ſolutæ atque effuſæ. Itaque neceſſe eſt in tali reip. adminiſtranda forma plurimi fieri diuitias, maxime ſi viri ſub imperium & poteſtatem mulierum ſubiuncti ſint, quemadmodum multe militares, & bellicoſæ nationes, præter Celtas, & ſi qui alij palàm conſuetudinem, & concubitum cum mâſculis comprobauerunt. Vi-

detur enim is, qui primus fabulas composuit, nō temerē cum Marte Venerem copulasse & coniunxisse. Aut enim ad masculorum congressum, aut ad feminarum tales homines videntur esse proclives. Iccirco hoc apud Lacedæmonios locum obtinebat, & multa in eorum imperio à mulieribus administrabantur. Atqui quid interest, utrum mulieres reip. præsint atque imperent, an reipub. præfecti mulierum arbitratu rempub. gerant? Idem enim utrinque mali proficiscitur. Cum autem audacia ad nullam rem quotidianam atque usitatam sit utilis, sed si fortē, in bello usui esse possit, etiam in rebus bellicis maximo damno fuerunt Lacedæmoniorum feminae: idque in incursione Thebanorum declararunt. Nam utilitatem quidem nullam attulerunt, quemadmodum in aliis ciuitatibus: sed trepidationem & tumultum ciuitati incusserunt maiorem, quam hostes. Initio igitur non immerito hanc licentiam videntur Lacedæmonij mulieribus permisisse. Nam procul à domo propter militiam peregrinabantur, nunc bellum Argiū, nunc rursus Arcadicum, & Messeniā gerētes. Otium autē & pacem nacti, seipsos quidem propter vitam militarem latori legis quasi præparatos, & flexibileis, facileisque præbebant. multas enim virtutis parteis continet illa vita. Feminas autem aiunt Lycurgum sub legum iugum adducere conatum, cum illæ reclamarent, & contrā niterentur, ab incæpto destitisse. Eorum igitur, quæ acciderunt, causam sustinet quare etiam huius peccati scilicet. Nos autem non hoc quærimus, cui sit ignoscendum, cui non: sed quid sit rectē, quid secus institutum. Verū ea, quæ ad feminas pertinent, non benè instituta, videntur, ut & antea dictum est, ipsa per se non solum remp. dedecorare, & macula quadam aspergere, sed ad im-

moderatum pecuniæ studium aliquod adiuuare. Nam secundum, & præter ea, quæ dicta sunt, bonorum inæqualitatem quis reprehendere queat. Accidit enim, ut eorum alij rem familiarem amplissimam possideant, alij tenuissimam, atque angustissimam. Quapropter ad paucos redactus est ager Spartanus. Hoc autem etiã legibus cõstitutum est perperã. Fecit enim lator legis ut patrimonium aut suum vendere, aut alienum emere, haberetur non honestum: atque hoc rectẽ. Donandi autem, & testamento relinquendi potestati, licentiãque permisit, qui vellent. Atqui idem euenire necesse est & hoc, & illo modo. Iam verò ex quinque totius agri partibus, duæ ferè sunt mulierum, tum quia multe puellæ orbe fiunt, ad quas omnium paternorum bonorum peruenit hereditas, tum quia magnæ sunt puellarum nubentiũ dotes. Atqui præstabat vel nullam, vel exiguam, vel mediocrem esse præfinitam. Nunc autem & patri filiam paternorum bonorum heredem futuram, cuilibet in matrimonium collocare licet: & si pater mortuus sit intestatus, aut non expresserit testamento, cui filiam suam collocari velit: quem heredem reliquerit, hic cui velit, collocat. Itaque cum possit ager Spartanus mille & quingentos equites, & triginta millia grauioris armaturæ peditum alere, ne mille quidem numero erant. Re autem & euẽtu planum factum est, hoc ab eis perperam esse institutum. Non enim vna plaga huic ciuitati inflicta est, sed ea funditus interiit propter hominum penuriam. Dicuntur autem superioribus regibus, regnum obtinentibus, ius ciuitatis impertiuisse peregrinis, ut ne in hominum penuriam inciderent, diuturnis bellis conflictati: aiuntque, quondam Spartæ ciueis fuisse vel decies mille. verumtamen siue hæc vera sunt, siue secus, præstat urbem

bem esse frequentem, & refertam ciuium multitudine per bonorum equationem. Iam verò lex, quæ ad liberorum procreationem pertinet, huic correctioni aduersatur. Nam cum vellet lator legis quàm plurimos esse Spartiatas, inuitauit atque allexit ciueis ad quàm plurimos liberos procreandos. Est enim lex apud eos, si quis treis filios procrearit, cū vacationem habere præsidij, & custodia vrbis: si quattuor, ab omnibus publicis muneribus immunem esse. Atqui perspicuū est, si multi nascantur, cum ager ita sit diuisus, necessario multos pauperes futuros. At porro etiā ea, quæ ad Ephoriā pertinet, minus benè se habent. Cum enim imperiū Ephorum ipsum potestatem habeat rerum maximarum, Ephori omnes de plebe creantur. Itaque sæpenumero homines valde pauperes atque egentes insperato ad hanc potestatem prouehuntur: qui propter egestatem nummarij, & venales erāt. Cum autem sæpe antea hoc declararint, tum verò etiam nuperrime in virorum conuiujs, quæ Andria appellabant. Corrupti enim pecunia nonnulli Ephori, quantū in eis fuit, totam ciuitatem perdiderunt: & propterea quòd hic magistratus erat admodum magnus, & cum tyrannide comparandus, etiam reges eorum beneuolentiam blanditijs & assentationibus popularibus colligere, atque aucupari cogebantur: vsque adeò vt hac quoque parte respub. minueretur, detrimentoque afficeretur. Populi enim potentatus, seu democratia ex optimatum principatu, hoc est aristocratia exsistebat. Reip. statum igitur continet hic magistratus. Quiescit enim populus propterea quòd maximi imperij est particeps. Itaque siue latoris legis consilio, siue fortuito hoc euēnit, rationibus ciuitatis conducit. Oportet enim eam reip. administrande formam, quæ sit salua futura, velle omneis ciuitatis

parteis & esse, & manere easdem. Reges igitur propter honorem, quo ornati sunt, ita animis affecti sunt: honesti autem & boni viri, propter senatoriam dignitatem. primum enim virtutis hic magistratus est: Populus vero propter Ephoriam, quasi tribunatum plebis apud Ro. Ex omnibus enim fiunt Ephori. At hunc magistratum dilectu habito deferri oportebat ex omnibus quidem, sed non quo modo nunc. valde enim puerilis est. Præterea rebus maximis iudicandis præsumt, cum sint homines forte oblati, & nihil ab aliis differentes. Quocirca non suo arbitrato melius erat eos iudicare, sed ex præscripto iuris scripti & legum. Tum Ephorum vitæ cultus non consentit cum voluntate ciuitatis. is enim valde dissolutus est: in aliis autem rebus duritie & asperitate modum superat, ita ut eam tolerare non possint, sed clam à legibus transfugientes corporis voluptatibus cupide perfruantur. Iam vero neque ea, quæ ad senatorum magistratum pertinent, videntur bene esse eis instituta. Nam si sint viri boni, & tantum quantum satis est, ad honestatem cum probitate coniunctam, præstantemque virtutem eruditi: fortasse quis eos esse ciuitatis esse dixerit: quamquam eos per totam vitam rerum maximarum iudicandarum esse dominos, ambigi potest utrum sit utile, necne. Est enim sua, ut corporis, sic & mentis senectus. Sed cum ita sint instituti, ut lator ipse legis eis non omnia credat, tanquam non bonis viris, non est hoc tutum. Reperiuntur autem qui hunc magistratum consecuti sunt, multa ad remp. pertinētia & pretij, & gratiæ causa deserere ac prodere. Quocirca satius erat eos non esse liberos ac solutos iudicio rationum referendarum. Nunc autem soluti sunt. Videatur autem Ephorum potestas omneis magistratus ad iudicium referendarum ra-

tionum apud se subcundum adigere. Magnum autem hoc Ephoria munus datum est: & negamus hoc modo referre rationes oportere. Præterea verò cum dilectu ipso electio senatorum puerilis est, tum cum, qui omnium iudicio dignus magistratu futurus est, petere magistratum non est rectum. Oportet enim eum, qui dignus est magistratu, siue velit, siue nolit, magistratū gerere. Nunc autē id, quod & in alia ciuitatis administrandę ratione, lator legis hīc facere reperitur. Ciueis enim ambitiosos reddēs, his utitur in senatorib⁹ eligēdis. Nemo enim magistratum petat, qui non sit ambitiosus. Atqui earum iniuriarum, quę sponte inferuntur, plurimę aut propter immoderatum honoris studium, aut propter auaritiā & pecunię cupiditatem ab hominibus inferuntur. De regno autem utrū non præstet ciuitates regibus parēre, an præstet, alius sanē esto disputandi locus. Verumtamen satius fuerit non, quemadmodum nunc sit, sed ex suis factis, & vita, unumquemq; regum spectari, regnūque obtinere. Ne ipsum quidem latorem legis autem putauissē posse se eos efficere uiros omni virtute præstanteis in promptu est. iis enim diffidit, neque omnia credit, ut non satis bonis viris. Quapropter unā cum rege legatos mittere solebant eos, qui cum eo inimicitias gererent: & salutare ciuitati esse existimabāt, reges inter se committere, & concitare. Ne id quidem, quod ad sodalitia, seu conuiuia, quę Phiditia appellantur, pertinet, ab eo, qui constituit primū, rectē institutum est. Oportebat enim sumtu publico potius conuentū illum fieri, quemadmodum in Creta. Apud Lacedemonios autem unumquemq; cōferre oportet, etiā si nonnulli valde pauperes sint, neq; hūc sumtū facere possint. Ita contrariū, euenit latori legis, atque consiliū eius est. Vult enim concenationum, &

conuiuiorum inuentum ad formam reip. popularem, seu democratiā pertinere: sed sit minimè formæ reip. populari cōsentaneum, ita à latore legis institutum. Non enim facile est valde pauperibus ea participare. Hic autem reip. finis, & quasi terminus patrius atque auitus constitutus est, ut is, qui hoc vectigal pensitare non potest, ne sit eius particeps. Iam legem de nauium præfectis, quos nauarchos appellant, alij quoque reprehenderūt, idque meritò. seditionis enim causa efficiens exsistit. Classis enim præfectura sempiterna regibus, qui sunt belli duces atque imperatores, addita, alterum propemodum regnum euadit. Hoc verò etiam modo proprium latoris legis reprehēdat aliquis: quod quidem & Plato in libris de Legibus fecit. Tota enim legum descriptio ad unam virtutis partem, artem militarem, refertur. Hac enim ad potiundum rerum utilis est. Itaque salui quidem erant bellum gerentes: interibant autem imperium adepti, quia otari & quiescere non poterant, neque ullam aliam artem arte militari præstabiliorem, & dominantiore exercuerant. Hoc autem peccatum non leuius, quòd bona, de quibus dimicant homines, virtute potius, quàm vitio parari putant: atque hoc quidem rectè. quòd autem hac virtute meliora esse ducunt, nō rectè. Tum ea, quæ ad pecuniam publicam pertinent, perperam sunt apud Lacedæmonios constituta. Nam neque ærarium est apud eos, ubi pecunia publica cōdita seruetur, cū ciuitas magna bella gerere necessitate cogatur, & tributum malè conferunt. Nam propterea quòd Lacedæmonij latissimos agros possident, quantum quisque tributi conferat, non admodum accuratè inter se exquirunt, neque explorant: & hoc modo contrarium euenit latori legis, atque ciuitati expedit. Ciuitatem enim fecit nudā,

atque inanem à pecunia: ciueis autem, & priuatos pecuniæ cupidos atque auaros. De Lacedæmoniorum igitur rep. hætenus dictum sit. Hæc enim sunt, quæ quis maximè reprehendat.

Cretensium autem reip. administrandæ ratio ad hanc 8 proximè quidem accedit: sed cùm habeat pauca quadam non deteriora, tum plurima habet minus exculta, minúsque expolita. Videtur enim, & verò ita dicitur, Lacedæmoniorum resp. plerisque in rebus Cretensem esse æmulata. Plurimæ autem res antiquæ minus sunt suis partibus absolutæ, atque articulatæ, quàm recentiores. Aiunt enim Lycurgum, quandiu relicta Charilai regis tutela peregrinatus est, tandiu, idque diutissimè ad Cretam commoratum esse propter cognationem. Coloni enim erant Lyctij à Lacedæmonijs profecti. Arripuerunt autem ij, qui in coloniam deducti sunt, leges & instituta, quibus tum Cretæ incolæ utebantur. Quocirca etiam nunc qui Cretensibus circumiecti sunt accolæ (periæcæ appellantur à Græcis) eodè modo iis utuntur, quomodo Minos primus legum ordinem descripsit. Videtur autem insula & ad imperium Græciæ facta natura, & pulchrè admodum sita. Omni enim mari propinqua imminet, cùm Græciferè omnes, oras maritimas incolentes mare cingant. Abest enim hac parte quidem non longe à Peloponneso, illa autem ab Asia, & ab illo, qui est circum Triopium loco, & Rhodo. Quapropter & maris imperium tenuit. Minos, & insulas alias cepit, alias frequentauit. Ad extremum autem bello Siciliæ illato, illic ad Camicum excessit è vita. Cretensis autem reip. descriptio, atque ordinatio Laconicæ proportionem quadam respondet. Agros enim colunt his quidem E-lotes, illis autem periæci, quos appellant: & concenationes,

seu cōuiuia publica fiunt apud utrosque. Ac priscis sanè tem-
 poribus nominabant illa Lacones nō Phiditia, sed Andria,
 quemadmodum Cretenſes: ex quo etiam perſpicuum eſt ab
 his orta eſſe. Præterea & reip. adminiſtrandæ deſcriptio.
 Ephori enim eandem Lacedæmone poteſtatem obtinent, at-
 que in Creta ij, qui dicuntur Coſmi: niſi quòd Ephori nu-
 mero ſunt quinque, Coſmi decem. Senatores autem ſenato-
 ribus, quos Cretes bulam, hoc eſt, conſilium appellāt, nume-
 ro ſunt pares. Iam verò regibus antea Cretenſes paruerūt:
 poſtea regalem poteſtatem ſuſtulerunt. Tum Coſmi in bello
 principem locum, imperiūque obtinent. Contionis porrò
 omnes ſunt quidem participes, ſed penes illam nullius rei
 gerendæ poteſtas eſt, præterquàm earum rerum, quæ à ſe-
 natoribus & coſmis decreta ſunt, ſuffragio comprobanda-
 rum. Verumtamen quæ ad conuiuia publica pertinent, me-
 lius ſe habent apud Cretenſeis, quàm apud Lacones. Lace-
 dæmone enim cōfert quiſque per capita id, quod præſinitum
 ac præſcriptum eſt. quod ſi non faciat, vetat lex eum reip.
 eſſe participem, quemadmodum & antè dictum eſt. In Cre-
 ta verò communius. Nam ex omnibus fructibus, & pecori-
 bus naſcentibus, & ex vectigalibus reip. quæ pericæci penſi-
 tant, pars certa præſinita eſt altera ad res diuinas faciendas,
 & publicorum munerum functiones: altera ad conuiuia pu-
 blica, ita ut de publico omnes, & mulieres, & pueri, & viri
 alantur. Iā verò ad victus parſimoniā, cibique paucitatē, ut
 rem utilem, & ad feminarum diſiunctionem, ne nimis mul-
 tos filios pariant: maſculorū conſuetudine introducta, (re-
 ctè, an ſecus, alius erit diſputandi locus) multa ſapienter &
 acutè excogitauit lator legis. Ea igitur, quæ ad cōuiuia pu-
 blica pertinent, melius eſſe deſcripta atque ordinata apud

Cretenſeis, q̃ apud Lacedæmonios, perſpicuum eſt. Sed quæ ad Coſmos ſpectant, ea etiã deterius, q̃ quæ ad Ephoros, conſtituta ſunt. Nã quod mali ineſt in Ephororũ imperio, hoc ineſt etiam in horum poteſtate. Creãtur enim homines forte oblati. Quod autẽ illic ad reip. ſtatũ utile eſt, hĩc non eſt. Illic enim propterea quòd electio ſit ex omnibus, populus, qui imperij maximi ſit particeps, remp. manere ſtudet. Hĩc autem non ex omnibus eliguntur Coſmi, ſed ex quibuſdam generibus: ſenatores ex iis, qui coſmico munere functi ſunt: de quibus eadem quis dicere poſſit, ac de iis, qui Lacedæmone creantur. Nam rationum referendarũ iudicio non teneri, & per totam vitam gerere magiſtratum, maior eſt honos, quàm pro eorum dignitate: tum non ex præſcripto iuriſcripti imperare, ſed ſuo arbitratu magiſtratum gerere, periculofum eſt. Quod autem quieſcit populus, etiamſi huius magiſtratus non ſit particeps, nullum eſt argumentum reip. benè ordinatæ. Nã neq; vlla Coſmis, vt Ephoris, quæſtus faciendi ex magiſtratu facultas datur, vt qui in inſula longè abſint abiis, qui corrupturi ſint. Quam autem adhibent ad hoc erratum corrigendum ac ſanandum medicinam, cùm abſurda ſit, tum ne ciuiliſ quidẽ eſt, ſed potentie vnius, aut paucorum, hoc eſt dynaſtiæ, aut oligarchiæ conſentanea. Sæpenumero enim nonnulli aut ex collegis, aut ex priuatis coitione facta eos exturbant. Licet etiam ei ante tempus abdicare ſe magiſtratu. Hæc igitur omnia præſtat fieri ex lege, quàm ex hominum voluntate. non eſt enim tutæ hæc regula. Omnium autẽ remediorũ peſſimum eſt magiſtratus huius ampliſſimi vacuitas, totiũſq; reip. ſtat⁹ perturbatio, quam sæpenumero potētes inducunt, cùm iudiciũ ſubire aut pœnas dare nolūt. Ex quo intelligere licet in hac reip.

administrandæ descriptione, aliquid esse ciuiliſ reip. adminiſtrationis, id eſt politiæ, non tamen eſſe ciuilem reip. adminiſtrationem, ſed potius paucorum potentatum, hoc eſt oligarchiã, ſeu vniſ potentiam, id eſt dynaſtiam. Conſueverunt autem populum, & amicos ſuos diſtribuentes ac diſponentes, ſub vniſ imperium totam remp. ſubiungere, & ſeditionẽ excitare, & inter ſe digladiari ac decertare. At quid refert utrũ hoc fiat, an intervallo tẽporis nõ ſit amplius ciuitas huiuſmodi ciuitas, ſed diſſoluatur, & dirimatur ciuiliſ ſocietas? Eſt autẽ tũ periculo proxima ſic affecta ciuitas, cũ qui volunt in reip. ſtatũ inuadere, ij etiam poſſunt. Sed quẽadmodum dictũ eſt, natura loci eam tuetur & ſeruat. inſulæ enim longinquitas peregrinos arcet, atque expellit. Itaque pericæci manent in officio apud Cretas. Elotes verò ſæpenumero à Lacedæmoniis deſciſcunt. Nam neque cum ullo principatu externo habent commercium Cretes, & non ita pridem bellum externum in inſulam trauectũ eſt, quod infirmitatem legũ, quæ ibi ſunt, patefecit. De hac igitur reip. adminiſtrandæ forma, hætenus à nobis dictũ ſit.

Videntur autem etiam KARTHAGINIẽſES reip. adminiſtrandæ ratione vti recta ac præclara, & multis in rebus eximia atque egregia; ſi cum aliis comparatur: in nonnullis autẽ Lacedæmoniorum reip. conſimili, & pæne gemina. Hæ enim tres reip. adminiſtrandæ formæ cũ inter ſe quodammodo ſint ſimiles, tum aliis longè præſtant, Cretenſis, inquam, & Laconica, & tertia KARTHAGINIẽſIS: multaque eorum, quæ apud KARTHAGINIENſES conſtituta ſunt, præclare ſe habent. Argumento autem eſt hanc remp. bene eſſe deſcriptam, quodd cũ populum habeat rerum compotem, maneat in deſcriptione & ordinatione reip. neque aut ſeditio umquam in ea

coorta sit, memoratu quidem certè digna, aut tyrannus exstiterit. Habet autem hæc Laconicæ reip. similia: primùm sodalitiarum conuiuia, Phiditiis: deinde centum & quattuor virum imperium, Ephorum potestati, nisi quod ceterum & quattuor virum imperium potestate illa melius est. Illi enim ex hominibus casu & forte fortuna oblati constant: hi autem ad hoc imperium eliguntur ut quisque virtute & dignitate præstat. postremo reges & senatum habet comparatione & proportionem quadam Lacedæmoniorum regibus, & senatui respondenteis. Et verò satius est reges neque ex eodem perpetuo genere esse, neque ex quouis, & forte fortuna oblato, sed ex aliquo præstanti sumi: neque eos eligi, qui ætate, sed qui virtute antecellant. Nam magnarum rerum domini & compotes effecti, si sint contemti atque abiecti, nulliusque præcij, magna damna inferunt, & magnam iam intulerunt Karthaginensium ciuitati. Plurima igitur eorum, quæ reprehensa sunt propter declinationes à recta rep. communia huic fuerunt cum aliis reip. administrandæ formis, quas commemorauimus. Eorum autem, quæ optimatum principatum, & politiam finem sibi propositum habent, hæc quidem ad populi potentiam, illa verò ad paucorum dominatum magis declinant. Reges enim cum senatoribus potestatem habent aliud ad populum deferendi, aliud non deferendi: & si omnium una sit in aliqua re decernenda sententia, id ratum est: sin minus, etiam penes populum arbitrium & potestas est. Quæ autem hi afferunt ad populum, non modò renuntiant populo ut audiat quæ fuerint à principibus ciuitatis decreta, verum etiam cuius de populo contra ea, quæ afferuntur, dicere licet: quod non est in aliis reipub. administrandæ formis. Quod autem quinqueuiri, qui sunt

multarum, magnarumque rerum compotes, atque arbitri, & à se ipsi leguntur, & centumvirum magistratum, qui amplissimus est, eligunt: prætereaque quod hi diutius gerunt magistratum, quam ceteri: (nam & defuncti magistratu, & antequàm ineant magistratum, reip. præsumt) hoc ad potentatum paucorum pertinet. Quod autem sine mercede, & sine sortitione fiant, hoc ad optimatum principatum pertinere statuendum est, & siquid tale aliud est. Tum litis & controuersias omnes ab iis, qui magistratum gerunt, disceptari, non alias ab aliis, quemadmodum Lacedæmone, hoc quoque optimatum principatum attingit. Deflecit autem maxime ab optimatum principatu ad paucorum potentatum Karthaginensium reip. constitutio ex quadam cogitatione & opinione vulgi. Non enim ex virtute solum, verum etiam ex diuitiis eligi magistratus putant oportere. Fieri enim non posse arbitrantur, ut is, cui desunt rei familiaris facultates, rectè fungatur magistratu, & otietur. Si igitur magistratus ex diuitiis & censu eligi, ad paucorum potentatum pertinet: ex virtute verò, ad optimatum principatum: hæc tertia fuerit reip. administrandæ ratio, ac descriptio, quam Karthaginenses in sua rep. administranda vtuntur. In eligendis enim magistratibus, iisque maximis, regibus scilicet, & imperatoribus, hæc duo spectant. Hæc igitur ab optimatum principatu declinatio, latoris legis peccato, culpæque accidisse existimanda est. Nam statim ab initio hoc in primis videri debet, ut viri optimi otiiari possint cum aliqua dignitate, aut certe sine specie deformi atque indecora: idque non solum publicam personam sustinentes, magistratumque gerentes, verum etiam vitam priuatam colentes. Quod si otij gratia etiam ad facultates & copias rei familiaris at-

tendendus animus est, summos magistratus tamen esse venaleis, regnum, & imperium bellicum, malum est. Efficit enim hæc lex, ut maiore in pretio atque honore sint diuitiæ, quàm virtus, & ut tota ciuitas immoderato pecuniæ studio sit dedita. Quicquid autem honoratum principes ciuitatis, & in rep. dominatum obtinentes existimant, idem & reliquis ciuibus tale videatur necesse est. Quæ autem in rep. non maximo in honore, pretioque virtus est, hæc resp. ad stabilem optimatum principatum nullo modo pertinere potest. Probabile est porro eos, qui magistratus emerunt, cum impensam fecerint in magistratum, assuescere quæstum facere. Absurdum enim fuerit, eum, qui pauper quidem sit, sed tamen vir bonus, quæstus faciendi voluntatem habiturum: eum, qui sit improbus, & qui sumtum fecerit, non habiturum. Quapropter oportet, qui optimè præesse reip. possunt, hos præesse. Prestabat autem etsi virorum bonorum facultates & copias rei familiaris deferbat ac prodebat, at certe eum magistratum otio consulere, ac prospicere. Malum autem esse videatur etiam hoc, eundem plureis magistratus gerere: quod quidem apud Karthaginienſeis honorificum & gloriosum est. Nam vnum opus ab vno optimè absoluitur. Oportet verò latorem legis ut hoc fiat, videre, atque operam dare, non ut idem & tibia canat, & sutoriam faciat, negotium dare. Itaque ubi non est parua ciuitas, ciuilius est plureis esse magistratum particeps, & magis popolare. Nam cum hoc communius sit, quemadmodum diximus, tum vnaquæque res & melius sit à singulis, & citius. Licet autem hoc cernere in rebus bellicis & nauticis. In his enim utrisque per omneis fere permanat imperandi ius, & parendi necessitas. Cum autem eorum reip. administrandæ ratio ad

paucorum potentatum spectet, optimè tamen hoc incommodum effugiunt, eò quòd semper aliqua pars populi diues est, dum aliquos de populo in oppida minora dimittunt. Hac enim re medentur huic malo, & reip. statum stabiliunt. Sed hoc fortunæ acceptum referendum est. At oportebat eos à seditione munitos ac tutos esse consilio & opera latoris legis, non beneficio fortunæ. Nunc autem si quid aduersi acciderit, & paullo maior numerus ciuium imperio subiectorum defecerit ac discordarit, nullum est in legibus tranquillitatis & quietis retinendæ præsidium. De Lacedæmoniorum igitur reip. administrandæ forma, & de Cretensi, & Karthaginiensi, quæ quidem meritò ab omnibus probantur, & bona existimatione florent, hæc habui, quæ dicerem.

10. Eorum autem, qui de rep. aliquid pronuntiarunt, quidam nullis omnino muneribus ciuilibus functi sunt, sed vitam priuatam perpetuò traduxerunt: de quibus fere omnibus, si quid est sermone dignum, dictum antea à nobis est: quidam verò latores legis fuerunt, alij suis ciuitatibus, alij externis quibusdam populis, ipsi quoque in rep. administranda versati. Atque horum alij quidem legum auctores fuerunt duntaxat, alij etiam reip. administrandæ rationem tradiderunt, ut Lycurgus & Solon. Hi enim & leges condiderunt, & reip. administrandæ formas descripserunt. De Lacedæmoniorum igitur rep. à nobis dictum est. Solonem autem nonnulli quidem latorem legis fuisse bonum putant. Nam & paucorum dominatū sustulisse, qui merus erat, atque immoderatus, & populum seruientem liberasse, & populi libertatem, potentiámque patriam, atque auitam constituisse, aptè collocatis, atque inter se ordine permistis variis reip. administrandæ generibus. Senatum enim Ariopa-

giticum, ad paucorum principatum, seu oligarchiam pertinere: magistratus electione creari, ad optimatiū imperium, seu aristocratiam: iudicia, esse popularia. Videtur autem Solon illa quidem, quæ antè fuerant, non sustulisse, senatum, & magistratuum electionem: populi verò libertatem de integro constituisse, rerum iudicandarum omnibus ciuibus, si sortiti essent, potestate facta. Quapropter etiam reprehendūt eū nonnulli. Alterā enim reip. partem dissoluisse, atque enervasse, ad iudicium, quod sorti permittitur, omnium rerū auctoritate, ac potestate delata. Posteaquam enim hoc valuit, populo, tanquam tyranno, gratiæ causa omnia largientes, atque indulgentes, reip. statum, in eam, quæ nunc est, populi potentiam redegerunt. & senatum quidem Ariopagiticum Ephialtes, & Pericles mutilarunt, ac decurtarunt: iudicia autem mercenaria reddidit Pericles: atque hoc sanè modo unusquisque ex blandis populi ductoribus, populi maiestatem augens, ad eum, qui nunc est, popularis potentiae statum promouit, ac prouexit. Videtur autē hoc non ex cōsilio Solonis natū esse, sed potius casu euenisse. Nā q̃ populus imperij, & victoriæ navalis causa bello Persico fuisset, maiores solito spirit⁹ sumsit, & blādos oratores, quasi ductores ac magistrōs, cepit improbos ac turbulētos, pro bonis, & moderatis administratoribus. Nā Solō quidē maximè necessariā populo potestatem tribuere videtur magistratū eligendorū, & rationum ab eis reposcendarum. Si enim, nō huius quidem rei potestas sit penes populum, praterquam quòd seruus sit, etiam hostis sit. Magistratus autem omneis ex illustribus & locupletibus ciuibus creauit, nempe ex iis, qui quingēta medimna quotannis ex agris suis perciperent, & ex iis, qui iugo astricti essent, qui Zeugitæ dicuntur, & ex equestri or-

dine, qui tertij census, & tertiæ classis est. Quartæ autē classis ciues, mercenarij, & operarij sunt, nullius magistratus participes. Latores porro legum fuerunt Zaleucus Locris ad occidentem incolentibus, quos EpiZephyrios appellant Græci: & Charondas Cataneus suis ciuibus: & aliis Chalcidicis circum Italiam & Siciliam ciuitatibus. Conantur porro quidam etiam Onomacritum primum fuisse in legibus scribendis callidum ac sollertem multis argumentis collectis demonstrare: eum autem in Creta exercitatum esse, cūm Locrus esset, in eāque insula peregrinus commoraretur propter diuinandi scientiam: huius autem amicum & sodalem fuisse Thaletem: Thaletis auditorem Lycurgum, & Zaleucum: Zaleuci Charondam. Sed cūm hæc inconsideratius loquuntur, tum tempora repugnant. Fuit & Philolaus Corinthius Thebanis legum auctor. Erat autem Philolaus ex Bacchiadis genere: sed cūm Dioclis eius, qui vicit Olympia, amator esset: ille autem insanum matris Alcyonæ amorem aspernatus ac detestatus urbem reliquisset: Thebis unā cum eo profectus est, ibique ambo mortui sunt: atque etiam nunc eorum sepulcra ostendunt, ita posita, ut alterum quidem ex altero facile conspici possit, sed Corinthiorum agro alterum sit in conspectu positum, alterum non sit. Fabulantur enim eos ita sua sepulcra fieri ac locari iussisse Dioclem quidem propter odium calamitatis acceptæ, ut ne ex sepulcri aggere, ager Corinthius prospici posset: Philolaum ut posset. Habitabant igitur propter talem causam apud Thebanos. Leges autem eis scripsit Philolaus, cūm de quibusdam aliis rebus, tū de procreatione liberorum, quas vocant illi leges posititias, seu, si mihi ita loqui fas est, positiuas. Atque hoc propriè legibus illis constitutum est, ut bonorum, quæ cuique

forte obtigissent, & hereditatum numerus seruetur. Charō-
de autem nihil proprium est, præter quàm falsorum testimo-
niorum actiones, & iudicia. Primus enim his de rebus ac-
curatè considerauit. Exquisita autem & subtili legum scri-
bendarū ratione, latoribus legū iis, qui hodie sunt, cultior, ac
politior est. Philolai autem propria est bonorum, & rei fami-
liaris inequalitas. Platonis uxorum, & liberorum, & rei
familiaris communitas, & publica mulierū conuiuia. Præ-
terea lex ad ebrietatem pertinens, ut sobrii sint conuiuio-
rum magistri: & lex de exercitatione rerum bellicarum,
ut æquimani fiant meditandō, quasi oporteat utranque ma-
num esse utilem, non alteram utilem, alteram inutilem.
Draconis autem leges quidem sunt aliquæ, sed ille constitu-
tæ iam reip. leges dedit. Proprium autem in his legibus nihil
est, quod quidem commemoratione dignum sit, præter sequiti-
am, & acerbiteratem, propter pænæ magnitudinem. Fuit au-
tem & Pittacus, legum quidem opifex, sed nō reip. admini-
strandæ. Lex autem eius propria est, ut si quem ebrii pulsa-
rint, grauiores pœnas dēt, quàm si sicci pulsarint. Propterea
enim quod plures temulenti atque ebrii, petulantes & con-
tumeliosi sint in alterum, quàm sicci & sobrii, non ad igno-
scendi rationem spectauit, ebriis magis esse ignoscendum: sed
ad utile. Fuit & Androdamas Rheginus lator legum
Chalcidensibus Thraciis, cuius exstant leges de exedibus, &
de puellis orbis, ad quas venit omnis paterna hereditas. Ni-
hil tamen quisquam eius proprium referre possit. Quæ igitur
ad reip. administrandæ rationes pertinent, tum eas, quæ
hodie seruātur ratæ, tum eas, quæ à quibusdam expositæ &
traditæ sunt, hoc modo sint à nobis disputatæ.

EI, qui de reip. administrandæ ratione, quæ, & qualis sit, considerat, primo fere loco quidnam sit ciuitas, videndū. Nunc enim ambigunt, & in controuersiam vocant, dum alij rem à ciuitate actam ac transactam esse dicunt: alij non à ciuitate, sed à paucis potentibus, aut tyrāno. Hominis autem regendæ ciuitatis periti (quem politicum Græci nominant) & legum scriptoris curam atque operam omnem videmus in ciuitate consumi. Iam uerò reip. seu ciuitatis administrandæ ratio, quam politiam Græci appellaut, eorum, qui urbem colunt, descriptio, atque ordinatio est. Quoniam autem ciuitas compositum & concretum quiddam est, quemadmodum & aliquod aliud totum ex multis partibus conflatum, nimirum querendum antè de ciue est. ciuitas enim ciuium multitudo quædam est. Quare quis ciuis appellari debeat, & quis sit ciuis, videndum. Etenim de ciui sæpenumero ambigitur. Non enim cónuenit inter omneis, eundem esse ciuem. Est enim aliquis, qui cùm in ciuitate libera, seu reip. administrandæ forma populari, quam democratiā appellant Græci, ciuis sit, in paucorū principatu, quæ oligarchia ab illis dicitur, sæpenumero non est ciuis. Atque ij quidem, qui aliquo alio modo hanc appellationem consecuti sunt, ut ciues insititij, aut (ut ita dicam) factitij, missi faciendi sunt. Ciuis autem non eo quòd urbem aliquam incolat, ciuis est. etenim inquilini, & serui, habitationis sunt participes. neque ij, quibuscum iura ita communicata sunt, ut & iudiciū accipere necesse habeant, & litem intendere, atque in ius vocare possint, ciues sunt. hoc enim tribuitur etiam iis, qui tessere publicè acceptis, & ex publica conuentione inter se iura

ra habent communia, & res contrahunt. his enim hæc quoque suppetunt. Quin sæpenumero neque inquilini horū omni ex parte sunt participes. sed necesse est eis patronum aliquem dare. Quamobrem imperfectè & quodam modo talis communitalis sunt participes. Verūm quemadmodum pueri, qui nondum per ætatem in numerum ciuium ascripti sunt, & senes, qui dimissi, & absoluti sunt muneribus ciuilibus, dicendi quidem sunt aliquo modo ciues, non admodum tamen simpliciter, & absolutè, sed cum adiectione, illi quidem imperfecti, hi autem effecti & viēti, aut aliquid aliud simile: nihil enim refert, quando planum & apertum est quod dicimus: quærimus enim eū, qui sit ciuis simpliciter, & in quē nulla talis reprehensio, seu criminatio cadat, quæ correctione egeat: sic inquilini non sunt absolutè ciues appellandi. nam etiā de iis, qui ignominia notati sunt, & de exsulibus, talia quedam dubitari possunt, & talis quadrat dissolutio, ac responsio. Ciuis igitur simpliciter nulla alia re definitur magis, quàm quòd sit iudicatus, & magistratus particeps. Magistratuū autem alij quidem tempore sunt distincti, ac diuisi. itaque nonnullos bis eidem gerere omnino non licet: aut certis, ac præfinitis temporibus licet. alij verò, non definiti. exempli gratia, iudex, & qui in contione deliberat, & consultat. Fortassis autem dixerit aliquis, ne magistratus quidem esse taleis ciueis, neque propterea imperij particeps esse. Atqui ridiculum sit iis, qui in ciuitate maximè dominantur, plurimūque possunt, imperium denegare. Sed statuamus nihil interesse. de nomine enim fit sermo. Ea enim potestas, quæ iudici cum suatore, sōue, qui in contione deliberat, communis est, nomine vacat, nec satis est in promptu quo nomine communi hæc duo ciuilia munera sint appellanda.

Esto igitur, distinctionis causa, magistratus nō definitus. Eos
 itaque, qui ita reip. sunt participes, ciueis statuimus. Quare
 ciuis definitio, quæ ad eos omneis, qui ciues appellantur, ma-
 ximè quadrare possit, talis fere est. Nemini autem obscurū
 esse debet, quibus in rebus subiecta specie differunt, & eo-
 rum aliud est primum, aliud secundum, aliud deinceps sub-
 sequens: earum rerum aut nihil prorsus esse commune, qua
 ratione sunt tales, aut perquàm tenuiter & angustè. At
 reip. administrandæ rationes differre inter se specie vide-
 mus: & earum alias esse priores, alias posteriores. Eæ enim,
 quæ deprauatæ sunt, quæq; deflexerunt à recto: rectis, mini-
 mèque deprauatis posteriores sint necesse est. Degressas au-
 tem à recto quomodo dicamus posterius planum fiet. Ergo
 etiam ciuis in quaque reip. administrandæ ratione sit alius,
 ac dissimilis necesse est. Quare is, qui suprà à nobis dictus
 est, in ciuitate libera, in qua penes populum potestas est, ma-
 ximè ciuis est: in aliis verò euenire potest, ut sit, non tamen
 necesse est. Nonnullæ enim ciuitates neque populum habent,
 neque contionem usu receperunt: sed conuentum ciuium cō-
 uocatorum: & liteis, controuersiâsque alias alij cognoscunt
 ac disceptant: ut Lacedæmone liteis de rebus contractis di-
 rimunt, & diiudicant Ephorum alij alias: senatores au-
 tem iudicia de cædibus ac paricidiis exercent: alius porrò a-
 liquis magistratus fortassis alia. itémq; sit Karthagine. qui-
 dam enim magistratus rebus omnibus iudicandis præsent.
 Sedenim correctionem habet ciuis definitio. nam in aliis
 reip. administrandæ formis non magistratus infinitus consul-
 tator & iudex est, sed pro genere imperij definitus. His enim
 omnibus, aut nonnullis eorum permissa est consultandi ac iu-
 dicandi potestas, aut de rebus omnibus, aut de quibusdam.

Quis igitur sit ciuis, ex his perspicuum est. Qui enim potest magistratus ad consultandum & iudicandum pertinētis esse particeps, eum iam huius ciuitatis dicimus esse ciuem: ciuitatem autem, ut simpliciter dicam, taliū hominum multitudinem tantam, quanta satis sit ad copiam plenam ac refertam, nihilque foris requirentem, rerum ad vitam degendam necessariarum. Desiniunt autem quidā ciuem consuetudinem spectantes, qui ex utroque parente ciui natus est, non ex altero tantū, ut ex patre, aut matre. Alij autem etiam hoc longius requirunt ac repetūt, verbi gratia, ad auos duos, aut tres, aut plureis progredientes. Cum igitur ciues sic definiuntur ciuili more, & pingui Minerva, dubitant nonnulli de tertio illo, aut quarto, quomodo ciuis futurus sit. Gorgias igitur Leontinus, partim fortasse dubitantes, partim dissimulantes loquens, dicebat: quemadmodum mortaria sunt, quæ à mortariorum opificibus effecta sunt, sic & Larissæos eos esse, qui à Larissæorum effectores, & quasi opifices. Sed hoc est pingue & simplex. Si enim participes erant reipublicæ: ex ea definitione, quam exposuimus, ciues essent: sin minus, non essent ciues. Nam ne fieri quidem potest, ut natum esse ex ciui patre, aut ex ciui matre, ad eos, qui primi urbem habitarunt, aut condiderunt, accommodetur. Sed fortasse magis de his dubitari potest, qui reip. fuerunt participes, reip. statu immutato: cuiusmodi est id, quod fecit Clisthenes post tyrannos exactos. Multos enim peregrinos, & seruos, & inquilinos in tribus trāstulit. Controuersia autem, quæ de his est, non est quis sit ciuis, sed utrū sic factus ciuis, iustè, an iniustè sit ciuis. Atqui de hoc quoque præterea dubitauerit aliquis, utrūne qui iustè non

est ciuis, non sit ciuis, quasi idem valeant iniustum ac falsum. Quoniam autem videmus, nonnullos etiam iniuste magistratum, aut imperium gerere, quos magistratum quidem gerere fatebimur, sed non iuste: ciuis autem imperio quodam definitus est: nam qui talis imperij particeps est, ciuis est, ut diximus: in promptu est etiam hos dicendos quidem esse ciues: iuste autem ciues sint, necne, ad controuersiam ante à nobis expositam pertinere. Dubitant enim quidam quando ciuitas aliquid egisse dicenda sit, quando non ciuitas: verbi gratia cum ex paucorum imperio, aut tyrannide, populi potestas exstiterit. Tunc enim neque ea, quae conuenerunt, quaeque in obligationem deducta sunt, dissoluere volunt, quasi non ciuitas, sed tyrannus pecuniam acceperit: neque multa alia huiusmodi pacta conuenta seruare, proinde quasi nonnulla reip. administrandae genera eo quod vel unus, vel pauci plus valeant viribus, non utilitate communi, constent. Quod si etiam nonnulli homines sub imperio & potestate populi hoc modo ciuiler viuant, huiusque ciuitatis & reip. ea sunt actiones, quas populus obit: ergo & huius ciuitatis ac reip. quae ex paucorum imperio, & tyrannide ciuitas libera facta est, dicendum est eas esse actiones, quae à paucorum imperio, & tyrannide contractae sunt.

2. Videtur autem sermo, in quem nunc incidimus, ad hanc dubitationem accommodatus esse, quoniam modo eadem ciuitas sit dicenda, aut non eadem, sed alia. Huius igitur dubitationis ea, quae maxime in promptu posita est, quaestio in loco, & in hominibus consistit. Euenire enim potest, ut locus, & homines diiungantur, & hi quidem alium, illi autem alium locum incolant. Haec igitur dubitatio lenior, & mitior statuenda est. Nam cum ciuitas multis modis dicatur, ad

explicandum facilis quodammodo talis quæstio est. similiter autem & hominum eundem locum incolentium quando unam esse ciuitatē existimare oporteat. non enim muris communibus definiēda una ciuitas est. liceat enim Peloponneso murum unum circumdare. talis autē fortasse est Babylon, omnisque, quæ gentis potius, quàm urbis, aut ciuitatis circumscriptione continetur: qua tertium iam diem capta, partem quandam urbis non sensisse dicunt. verū de hac quidem dubitatione utilius erit disputationem ad aliud tempus reseruari. nam de magnitudine ciuitatis, quanta debeat esse, & utrū gentem unam, an plureis esse expediat, hominem politicum ignorare non oportet. Sed iisdem hominibus in eodē loco habitantibus, utrū quādiu sit idem genus hominum in vrbe habitantium, eadē ciuitas dicenda est, etiam aliis intereuntibus, aliis nascentibus, quemadmodum & fluuios eosdem dicere solemus, & fonteis eosdem, quamuis alia semper aqua suboritur, alia diffugiat, atque effluat? an homines quidem iidem esse dicendi sunt propter talem causam; ciuitas autem alia? Nam si ciuitas societas quædam est, & ciuium societas: ubi ciuitatis administrandæ ratio specie sit dispar ac dissimilis, & differt ciuibus, necesse esse videatur etiam ciuitatem non esse eandem: quemadmodum chororum, qui nunc comicus, nunc tragicus est, alium esse dicimus, cū sæpenumero iidem homines sint. Similiter autem & aliam omnem societatem, aliam dicere debemus, si compositionis species sit alia: veluti harmoniam dissimilem esse dicimus iisdem sonis, si aliàs sit Doria, aliàs Phrygia. Si igitur hoc modo se res habet, perspicuum est eandem ciuitatem maximè esse dicendam, spectata ciuitatis administrandæ ratione: nomine autem vel alio, vel eodem licere eā appellare;

Et iisdem in ea habitantibus hominibus, Et prorsus aliis. Sitne autem iustum, necne id, quod ex conuentione debetur, dissoluere, obligationique contractæ satisfacere, cum in aliam reip. administrandæ formam ciuitas trãducta sit, non est huius loci disputare.

3 Iis porro, quæ nunc exposita sunt, proximum est, ut videamus, utrùm eandem esse virtutem viri boni, Et boni ciuis statuere debeamus, necne. Verùm enim verò si hoc inquirendũ est, viri boni virtus primùm rudi quadã imagine informata cognoscẽda est. Quemadmodũ igitur nauta, unus quidã est ex sociis nauigationis: sic Et ciuẽ ex iis, qui ciuilibus administrationis sunt participes, unũ esse dicimus. Quamuis autẽ nautæ sint inter se vi Et facultate dissimiles (alius enim est remex, alius gubernator, alius proræ præfect⁹, alius tali aliquo quasi cognomine appellatus) perspicuum tamen est vnius cuiusque eorum subtilissimam, ac perfectissimam definitionem, virtutis cuiusque propriam futuram. similiter autem Et communem aliquam ad omneis aptẽ quadraturam. nam salus nauigij, eorum omnium commune munus est. hanc enim, tanquam finem, nautarum unusquisque expetit. Sic igitur Et ciuium cuiusque, quamuis sint inter se dissimiles, societatis Et communitatis salus, munus est. Societas autem est, ciuitatis, seu reip. administrandæ forma Et ratio, quam politiam Græci nominant. Quocirca virtus ciuis ad ciuitatis administrandæ formam referatur necesse est. Si igitur plura sunt ciuitatis, seu reip. administrationis genera, nimirum fieri non potest, ut boni ciuis virtus sit una perfecta. At virum bonũ dicimus, virtute perfecta eũ metientes. Euenire igitur posse, ut, qui sit bonus ciuis, eam virtutem non sit consecutus, ex qua vir bonus appellatur, ex his intel-

ligere licet. Verumtamen etiam alio modo eādem rationem pertractare & persequi licet de optima reip. administrandæ forma dubitantibus. Si enim fieri non potest, ut ex omnibus bonis viris constet ciuitas: suo autem quemque munere probè fungi oportet: hoc autē à virtute proficiscitur: quādoquidē nefas est ciueis omneis inter se esse simileis, una boni ciuis, & boni viri virtus esse non possit. Nam boni quidem ciuis virtus in omnibus inesse debet. sic enim ciuitas necessario futura est optima. boni viri autem virtus in omnibus inesse nequeat, nisi necesse est omneis viros bonos esse, qui sunt in bona ciuitate ciues. Præterea quoniam ex dissimilibus constat ciuitas, quemadmodum, verbi gratia, animans ex animo & corpore: animus humanus ex ratione & appetitione: domus ex viro & uxore: rei familiaris possessio ex domino & seruo: eodem autem modo & ciuitas tum ex his omnibus, tum præterea ex aliis dissimilibus rerum generibus concreta est: necesse est non vnā esse omnium ciuium virtutem, quemadmodum neque ex chori saltatoribus, præfultoris, & eius saltatoris, qui ei est proximus, est vna. Boni viri igitur, & boni ciuis virtutem non esse eandem ex his cognoscere licet. Sed utrūne alicuius boni ciuis, & boni viri eadem virtus erit, necne? Dicimus utique bonum prætorem, bonūque magistratum, esse virum bonum, & prudentem. virum autem ciuitatis regēdæ facultate præditum, necesse est esse prudentem. Tum quidam dicūt eius, qui ciuitati præest, institutionem ab institutione priuatorum diuersam esse oportere: quemadmodū regum filij arte equestri & militari erudiri cernuntur. Et Euripides, Ne mi ista gloriosa, sed quæ ciuitas desiderat. proinde quasi aliqua sit eius, qui præest, disciplina. Si igitur boni principis, seu ma-

gistratus, & boni viri virtus eadem est: is etiam autem, qui paret imperio, ciuis est. non eadem simpliciter & absolute fuerit ciuis & viri virtus, sed tamē alicuius ciuis. Non enim eadem est eius, qui ciuitati præest, & ciuis. Atque iccirco fortasse Iason se dicebat esurire, quod non regnaret, tanquam priuatus esse nesciens. Verum tamen laudatur sanè posse & imperare, & imperio parēre. tum probi & spectati ciuis est posse & imperio benè præesse, & imperio rectè parēre. Si igitur boni quidem viri virtutem ad imperandum aptam esse ponimus, boni ciuis autem ad imperandum, & parendum: non fuerit utrumque similiter laudabile. Quoniam igitur interdum utrumque horum videtur, nempe & non eadem eum, qui præest, eumque, qui paret imperio, discere oportere, & ciuem utrumque scire oportere, tum præesse, tum imperio parēre, atque utriusque participem esse debere, hæc ex iis, quæ iam dicētur, intelligere licet. Est enim imperium aliquod domini propriū, quod suprā herile appellauimus. hoc dico, quod versatur in iis, quæ necessaria dicuntur: quæ scire facere eū, qui ciuitati præest, necesse nō est, sed uti potius. altera res verò etiā mācipiis cōuenit. dico autē rem alteram, operas præstare seruileis, & officiorum humilium administrum esse posse. Seruorum autem genera plura esse dicimus. operæ enim sunt plures. Vnum genus est eorum, qui operarij, & opifices dicuntur à Latinis, à Græcis chernetes. hi autem sunt, quemadmodum & nomen significat, qui manibus vitam tolerant, quibúsque victum manus suppeditāt: in quibus est illiberalis & sordidus artifex. Quocirca apud quosdam priscis illis temporibus magistratuum non erāt participes opifices, antequam democratia extrema & deterri-
ma exstisset. Opera igitur & munera talium ciuium im-
perio

perio subiunctorum neque virum bonum, neque hominem ad regendam ciuitatem idoneum, neque bonum ciuem discere oportet, nisi forte sua ipsius causa, & ut aliquando sibi ipse utatur. Non enim iam inter dominum & seruum interest, neque alius dominus, alius seruus esset. Verum aliud est imperium, quod qui obtinet, similibus genere & liberis hominibus imperat. Hoc enim ciuile imperium esse dicimus: quod oportet eum, qui ciuitati præest, parendo imperio didicisse: verbi gratia, equitatu præesse debet posteaquam magistro, seu præfecto equitum paruerit: & dux exercitus esse, postquam miles imperatorem secutus sit, & postquam tribuno militum paruerit, & manipularis miles fuerit, tribunus militum, & manipuli ductor esse. Quapropter dicitur hoc quoque præclare, non posse quemquam bene imperare, qui non paruerit imperio. Horum autem virtus quidem diuersa est. Sed oportet bonum ciuem & scire, & posse tum imperio parere, tum imperare: & hæc ciuis virtus est, imperium liberorum scire in utramque partem. Tum viri boni est utrumque, quamuis specie differat temperantia & iustitia eius, qui præest, propria, à temperantia & iustitia eius, qui paret imperio. Eius enim, qui sub imperio est, & idem liber, in promptu est non posse esse unam viri boni virtutem: verbi gratia, iustitiam: sed eam duas formas habere, ex quibus imperabit, & imperio parebit: quemadmodum viri & mulieris diuersa temperantia & fortitudo est. Vir enim ignauus esse videatur, si sit ita fortis, ut mulierem fortem esse decet: & mulier loquax, si sit ita temperans & modesta, ut viris, qui bonus est. Nam & administratio rei familiaris alia est viri, alia uxoris. illius enim munus est querere, huius custodire. Prudentia autem, eius, qui præest, sola virtus propria

est. Alias enim, ut apparet, necesse est esse communis & imperio subiectorum, & imperantium. Eius autem, qui sub imperio est, virtus non est prudentia, sed opinio vera. nam qui est sub imperio, est tanquam tiliarum opifex: qui praeest autem, tanquam tibicen, qui tibiis utitur. Utrum igitur eadem sit virtus boni viri, & boni ciuis, an alia & diuersa, & quomodo sit eadem, & quomodo diuersa, ex his cognoscere licet. Sed quod ad ciuem attinet, dubitatio quadam reliqua est, utrum reuera ciuis sit, qui magistratum capere potest, an etiam ij, qui arteis illiberales & sordidas exercent, ciues numerandi sint. Si igitur etiam ij, qui honorum non sunt participes, ciues numerandi sunt, fieri non potest, ut omnium ciuium talis sit virtus. hic enim ciuis est. Sin horum nullus ciuis est: quo in loco, quoque in numero quisque locandus est? Neque enim inquilinus, neque peregrinus est. An propter hanc rationem nihil inde absurdi effici dicemus? Nam neque serui, neque liberti quicquam eorum, quae diximus, sunt. Hoc enim verum est, non omneis in numero ciuium esse habendos, sine quibus ciuitas non facile esse possit. Nam ne pueri quidem eodem modo sunt ciues, atque viri: sed hi quidem simpliciter: illi autem ex condicione, & cum adiectione. Sunt enim ciues quidem illi, sed imperfecti. Priscis igitur temporibus apud nonnullos, opifices illiberales ac sordidi, & peregrini, serui erant. quocirca etiam nunc plebs talis est. Optima autem ciuitas non faciet artificem illiberalem ac sordidum, ciuem. Quod si etiam hic ciuis est, attamen virtus ea, quam commemorauimus, dicenda est esse non cuiuslibet ciuis, nec liberi tantum, sed eorum, qui ab operibus necessariis vacui ac soluti sunt. Eorum autem, qui operibus & muneribus necessariis funguntur, ij, qui uni funguntur, serui sunt: qui mul-

tis, & populo, sordidi, ac mercenarij. Perspicuum autem nobis erit ex eo, quod iam dicemus, si paullo diligentius consideremus, quomodo ea sese habeant. hoc ipsum enim in promptu positum, id, quod à nobis dictum est, declarat. Quoniam enim plures sunt reip. administrandæ formæ, etiam ciuis genera sint plura necesse est, & maximè eius ciuis, qui imperio pâret. Itaque in aliqua reip. administrandæ forma artificem illiberalem, & mercenarium, ciueis esse necesse est: in aliquibus non potest fieri ut sint. exempli gratia, si qua est, quam aristocraticam appellant Græci, Latini in qua optimates principatum obtinent, & in qua ex virtute & dignitate honores deferuntur. Non enim fieri potest, ut is, qui vitam colit illiberalem ac sordidam, vitamque mercenariam, in ea, quæ sunt virtutis, studium conferat. In paucorum potentatibus autem, ut quidem mercenarius sit ciuis, contingere non potest. nam ex magno & amplo censu, magistratus imperiæque obtinentur. ut autem artifex illiberalis, potest. plerique enim artifices sunt locupletes. Thebis autem lex erat, ne, qui non decem annos perpetuos sine ulla intermissione mercaturam in foro, & taberna facere desisset, magistratum capere posset. In multis autem reip. administrandæ generibus lex etiam peregrinos ad ciuitatem allicit atque inuitat. Nam qui ex matre ciui natus est, in nonnullis ciuitatibus, in quibus populus principatum obtinet, ciuis est: eademque apud multos spuriorum, & eorū, qui ex iustis nuptiis procreati non sunt, ratio est. Verumtamen quoniam ciuium germanorum penuria coacti taleis homines ciueis efficiunt: (nam propter hominum paucitatem talibus legibus utuntur) ubi primū turba abundare cœperunt, paullatim de ciuitate circumcidunt atque amputant primū eos, qui

ex seruo, aut ancillâ: deinde eos, qui ex feminis, non etiam è viris ciuibus nati sunt: atque ad extremum eos duntaxat, qui ex utroque parente ciue orti sunt, ciueis faciunt. Cùm plura igitur ciuis esse genera ex his intelligere licet, tum etiam hoc, eum maxime dici ciuem, qui honorum est particeps, quemadmodum & Homerus Achillem loquentem fecit.

Tâti ab eo factus, quâti aduena honoribus expers. est enim tanquam inquilinus atque aduena, qui honorũ particeps nō est. Verũ ubi hoc talẽ occultum atque obscurum est, id sit eorum, qui unâ habitant, fallendorum gratia. Vtrum igitur alia, an eadem virtus sit habenda, ex qua vir bonus, & bonus ciuis est, ex iis, quæ dicta sunt, perspicuum est: & alicuius ciuitatis eundem esse bonum ciuem, & bonum virum: alicuius alium ac diuersum: illũque non omnem, sed eum, qui ciuitatis administrandæ scientiam habeat, & penes quem reip. administrandæ sit potestas, aut possit esse potestas, aut solum ac per se, aut cum aliis.

- 4 Quoniam autem hæc distinctè explicata sunt, deinceps videndum est, utrum una ciuitatis administrandæ forma statuenda sit, an plures: et si plures, quæ, & quàm multæ, & quæ sint earum differentiæ. Est autem reip. administrandæ forma, quam Græci politiam nominant, ordinatio ac descriptio cùm aliorum ciuitatis imperiorum, tum eius maxime, quod potestatem atque auctoritatem in ciuitate habet omnium maximam. Administratio enim & gubernatio ciuitatis ubique potestatem atque auctoritatem obtinet. Ciuitatis autem administrandæ forma, quam politiam diximus à Græcis appellari, est administratio seu gubernatio ciuitatis, verbi gratia, inquam, in ciuitatibus liberis, & in quibus

populus rerum potitur, populus auctoritatem & dominatum obtinet. Pauci contrà in iis reip. administrandæ formis, in quibus penes paucos potestas est, quas oligarchias appellant Græci. Dicimus autem etiam horum reip. administrandæ formam, aliam esse, ac diuersam. Atque hoc idem & de aliis dicemus. Supponendum autem primum est, cuius rei gratia constiterit ciuitas, & quot sint imperij genera ad hominem, & ad vitæ societatem pertinentis. Dictum igitur est etiam primo libro, in quo de ratione tuendæ rei familiaris, & herili imperio explicauimus, hominem animal quidem esse ad ciuilem vitæ cultum aptum natura. quo fit, ut, etiam si mutuo auxilio non egeant, nihilominus societatem, & communitatem vitæ appetant. Verumtamen communis utilitas eos congregat, & in vnum conduxit, quantum pro sua quisque parte ad honestè viuendi facultatem cōferre potest. Hic igitur maximè propositus finis est & communiter omnibus, & propriè singulis. Conueniunt autem etiam eius ipsius rei causa, ut uiuant: fortasse enim in ea inest aliqua honesti particula. Et ciuilem societatem continent, atque conseruant etiam in viuendo tantùm, nisi res aduersæ, ac perpeßu asperæ in vita valde modum superent. Perspicuum enim est plerosque homines viuendi cupiditate captos, multas ærumnas, grauèisque calamitates toleranter ferre, quasi quædam in eo prosperitas, & dulcedo naturalis insit. Iam verò imperij modos, qui dicuntur esse plures, partitè ac distinctè explicare facile est. Nam etiam in iis libris, quos populariter scribere solemus, quique versantur in manibus externorum, sæpe numero iis de rebus dilucidè ac definitè differimus. Domini enim imperium, quamuis reuera natura seruo, & natura domino idem expediat, nihilominus tamè in imperando domini

utilitatem spectat per se: serui autem ex euentu fieri enim non potest, ut seruo intereunte imperium domini sit saluum. imperium autem in liberos, & in uxorem, & in omnem domum, quod appellamus æconomicum, id est rei familiaris administrationis proprium: aut eorum, quibus imperatur, gratia est, aut communem quandam utrorumq; utilitatem spectat: per se quidem eorum, qui parent imperio, quemadmodum & alias arteis videmus, verbi gratia, artem medendi, & artem corporum exercendorum: ex euentu verò etiam eorum, qui imperāt, fuerit. Nihil enim obstat, quominus is, qui puerorum corpora exercet, unus sit interdum etiam ipse ex iis, qui exercentur, quemadmodum nauis gubernator semper unus est è numero nautarum. Pædotriba igitur, qui puerorum corpora exercet, aut gubernator, eorum, qui imperio pārent, bonum intuetur. Cùm autem unus ex horum numero est etiam ipse, salutis, & tutæ nauigationis ex euentu est particeps. hic enim nauta est: ille autem eorum, qui exercentur, sit unus, cùm sit pueris exercendis præfectus, seu pædotriba. Quapropter & ciuilia imperia, cùm ciuitas iuxta æqualitatem, & similitudinē ciuium cōstituta est, æquū esse putāt se vicissim magistratū gerere, olim quidē (quo modo natura comparatum est,) æquū esse existimātes se pro sua virili parte munus publicum obire, ac sustinere, & contrā aliquem alium ipsius bonum procurare, quemadmodum ipse antea magistratum gerens, illius utilitati consulebat: nunc autem propter emolumenta, quæ ex rep. & imperio profiscuntur, perpetuò volunt magistratum gerere. quod genus, si eueniret, ut, qui magistratum gerunt, semper benè valerent, cùm essent infirma valetudine. Tum enim fortasse meritò imperia & magistratus consecrarentur. Perspicuum

igitur est, quaecumque reip. administrandæ formæ communem utilitatem spectant, eas rectas esse, & ei iuri, quod simpliciter ius est, consentaneas: quaecumque verò eorum, qui reip. præsent, duntaxat utilitati consulunt, omnibus esse deprauatas, & à rectis ciuitatis administrandæ formis detortas. Sunt enim dominorum in seruos imperiis similes. At ciuitas, liberorum societas est.

His autem distinctis atque explicatis, consequens est, ut ciuitatis administrandæ formas consideremus, quot sint numero, & quæ sint: & primùm rectas videamus. His enim explicatis, eæ, quæ à rectis deflexerunt, erunt in promptu. Quoniam autem ciuitatis administrandæ forma, & ciuitatis administrandæ ratio idem significat: ciuitatis autem administrandæ ratio est id, quod in ciuitatibus dominatur, summamque auctoritatē obtinet: necesse est autem dominatum atque auctoritatem obtinere aut unum, aut paucos, aut multos: ubi quidem aut unus, aut pauci, aut multi spectantes utilitatem communem ciuitati præsent, has ciuitatis administrandæ formas, rectas esse necesse est: ubi verò vel unius, vel paucorum, vel multitudinis utilitas spectatur, deflexiones, ac degressiones à rectis. Nam aut ciues dicendi non sunt, qui sunt unius ciuitatis participes, aut utilitatis inter eos debet esse communitas. Consueuimus autem appellare unius principatum, eum, qui utilitati communi consulit, regnum. potestatem autem paucorum virtute præditorum quidem, sed plurium uno, aristocratiam, hoc est optimatum potētatum, vel quia optimi viri reip. præsent, uel quia ita præsent, ut omnia ad id, quod est ciuitati, iis-que, quibuscum ea communicatur, utile, referant. ubi verò multitudo ciuitatis administrationem ad communem. uti-

litatem confert, communi omnium ciuitatis administrandæ
 formarū nomine appellatur. Hoc autem probabili ratione é-
 uenit. Nam ut unus, aut plures virtute excellent, fieri po-
 test. Plureis verò subtiliter ac perfectè omni virtute instru-
 ctos esse, difficile est: sed si qua, maximè bellica valent. hæc
 enim in multitudine ingeneratur. Quocirca in hac reip. ad-
 ministrandæ forma, maximè dominatur, maximamque po-
 testatem obtinet ea pars ciuitatis, quæ pro reliquis ciuibz
 propugnat: maximèque eius sunt participes qui arma te-
 nent. Degressiones autem ab iis, quæ dictæ sunt, reip. admi-
 nistrandæ formis, sunt, tyrannis quidem, à regno: paucorum
 autem potentium imperium, seu oligarchia, ab optimatum
 potestate, hoc est ab aristocratia: populi verò potestas, seu de-
 mocratia, à ciuitatis administrandæ forma, id est à politia. ty-
 rannis enim monarchia est, seu unius imperium ad eius, qui
 solus imperat, utilitatem spectans. paucorum principa-
 tus, ad commoda diuitum: populi potestas, ad egentium.
 reip. utilitatem autem nulla earum habet sibi propositam.
 Iam verò oportet paullo pluribus verbis, quæ sit unaque-
 que harum reip. formarum exponere. habet enim hæc res dif-
 ficultates quasdam ad explicandum difficileis atque obscu-
 ras. Ei autem, qui in unaquaque institutione philosophatur,
 neque ad agendum solū curas, & cogitationes suas con-
 fert, cōuenit acriter, & non negligenter rem, de qua agitur,
 intueri, neque quicquam prætermittere; sed aperire ac pate-
 facere in quaque re veritatem. Est igitur tyrannis quidem
 imperium unius herile, quemadmodum dictum est, in socie-
 tatem ciuilem. Paucorū imperium autem, seu oligarchia est
 cū ijs, quorum res familiaris ampla & præclara est, au-
 thoritatem & dominatum obtinent in rep. Populi potestas
 contrā

contrà, quæ democratia à Græcis appellatur, cùm ij, quibus non ampla, neque lauta, sed angusta & tenuis est res familiaris, reip. administrant. Prima autem difficultas ac dubitatio ad superiorem distinctionem pertinens, est hæc, quòd si plures, qui sunt locupletes, dominatũ in ciuitate obtineat: populi autem potestas sit, ubi multitudo dominatum in ciuitate obtinet: similiter verò si fortè etiam contrà alibi eueniat, ut inopes atque egentes numero sint locupletibus pauciores, & tamen cùm viribus præstent, dominatum in ciuitatis administratione obtineant: ubi autem exigua multitudo dominatum obtinet, paucorum esse imperium dicunt: non rectè videantur reip. administrandæ formæ esse definitæ, neque distinctè explicatæ. At porrò si quis etiam copulata quidem cum abundantiâ rei familiaris hominum paucitate, cum angustis autem & inopia bonorum externorum, ciuium multitudine, ita nomina reip. administrandæ formis imponat, & oligarchiam seu paucorum imperium quidem appellet in ea ciuitate, in qua imperia gerunt pauci numero locupletes: democratiam autem, seu populi potestatem, qua in ciuitate egentes, atque inopes numero multi reip. administrandæ præsent: aliam hæc res difficultatē prope inexplicabilem habet. Quas enim dicemus eas, quæ modo à nobis commemoratæ sunt, reip. administrandæ formas, eā dico, in qua plures sunt locupletes, & eā, in qua egētes pauciores, auctoritatem autē & dominatũ in ciuitatũ administrationibus obtinēt, si quidem nulla alia est reip. administrandæ forma præter eas, quas diximus? Videtur igitur ratio planũ facere, ac declarare, paucos, aut multos auctoritatē & dominatum in ciuitate obtinere, hoc esse euentũ partim paucorũ imperiis, seu oligarchiis, partim populi potestatib; seu democratiis, propterea q

locupletes quidem & copiosi, pauci: egentes autem & tennes, multi sunt, ubique gentium. Quare etiam ex his efficitur, ut nō sint illæ, quæ dictæ sunt, diuersitatis causæ: sed cæres, quibus reb⁹ popularis potestas, & paucorū imperium inter se differūt, sint paupertas, & diuitiæ. Ac necesse quidem est, ubi magistratus gerūt propter diuitias, siue sint pauciores, siue plures, hoc esse paucorū imperium seu oligarchiam: ubi verò egentes populi potestatem seu democratiam. Sed euenit interdum quemadmodum diximus, ut illi quidem sint pauci, hi verò multi. Abundant enim rei familiaris copiis & facultatibus pauci: libertatis autem sunt participes omnes: propter quas causas litigant utriq; de rep. administranda.

6. Intelligendum autem est primū quos fineis, & quasi terminos oligarchiæ, seu paucorum imperij, & democratiæ, seu populi potestatis constituāt, & quod sit ius oligarchiæ, & democratiæ proprium. Omnes enim ius aliquod attingunt, sed aliquatenus progrediuntur dicūtque non omne, quod propriè ius est. Verbi gratia, ius videtur esse quod æquale est: & est planè, verū non omnibu, sed æqualibus. Tum inæquale ius videtur esse, ut est, verū nō omnibus sed inæqualibus. Hi autem hoc detrahunt, nempe quibus, & ita male iudicant. cuius rei hæc causa est, quia de seipsis iudicant. Fieri autem plurimi de rebus suis, ac domesticis mali sunt iudices. Quare quoniam iustum, aliquibus est iustum, eadēque distinctio adhibenda est in rebus, atque in personis, quemadmodum antea à nobis dictum est in libris de moribus rei quidem æqualitatem concedunt personarum, verò in controuersiam vocant, maxime quidē propter id, quod paullo antè dictum est, quia eas res, quæ ad se pertinent, malè iudicant: secundo loco verò etiam propterea

quòd cùm utrique dicant quadamtenus ius aliquod, existimant se ius dicere simpliciter. Hi enim si aliqua re sint inæquales, verbi gratia, pecunia, putant se omnino esse inæquales: illi verò si qua re sint æquales, veluti libertate, se prorsus esse æquales. Sed ius, quod principem locum obtinet, prætermittunt. Si enim bonorum, & facultatum gratia societatem coierunt, & in unum conuenerunt, tam sunt participes ciuitatis, quantum & facultatum rei familiaris habent. itaque eorum, qui paucorum imperio fauent, ratio valere videatur. non enim iustum esse, æquam partem ferre centum minarum eum, qui vnā minā attulit, atque eū, qui reliquum omne cōtulit, neque eorum, quæ in societatem initio collata sunt, neque eorum, quæ postea accesserunt, & lucri facta sunt. Sin non solum viuendi gratia conuenerūt, sed potius benè viuendi, (esset enim seruorum, & aliarum animantium ciuitas: nunc autem non est, quia non sunt beatitudinis, neque vitæ ex consilio degendæ participes) neque belli societatis causa, ut ne à quoquam iniuste laderentur: neque ut res inter se contraherent, & commutarent: neque ut mutua consuetudine, atque opera uterentur: (nam Tuscī, & Karthaginienses, & omnes, quibus sunt tessera rerum inter se contrahendarum, essent tanquam vnius ciuitatis ciues. sunt enim eis pacta conuenta de rebus importandis, sunt & tessera iudiciales de non inferenda inter se iniuria, & fœdera in tabulas publicas relata de belli societate: verum neque magistratus iccirco creati sunt omnibus inter ipsos communes, sed alij apud utrosque: neque quales aliteros esse oporteat, alteri laborant, neque ut nequis eorum, qui communibus pactis, & fœderibus continentur, iniustus sit, & ne ullo vitio sit affectus, solliciti sunt: sed hoc tantum

eis cura est, ut ne alteris ab alteris iniuria inferatur. Atqui de virtute & vitio ciuium diligenter cogitant, qui sibi vigilandum, atque elaborandum esse putant, ut ciuitas bonis legibus temperetur & gubernetur. Ex quo etiam intelligere licet, ciuitatē eam, quā reuera nominetur ciuitas, & non ita dicatur verbo tenus, virtutis curā habere debere. alioqui ciuiū societas, sit belli gerēdi societas, ab aliis sociis longē distātib; loco tantū differens. Tum lex, fœdus est, & quemadmodum dixit Lycophro sophista, spondet eis inter ipsos iura seruatiū iri: sed non potest efficere ciueis viros bonos & iustos. Ita autem rem se habere perspicuum est. Si quis enim, loca inter se disiuncta, ac remota etiam in unum contrahat, & conducat, ut vrbs Megarensium, urbem Corinthiorum, mœnibus tangat, non erit tamen una ciuitas, ne si connubij quidem iura inter se pepigerint. Atqui hæc est una ex numero earum communicationum, quæ ciuitatum sunt propria. Similiter verò neque si qui seorsum quidem habitaret, non tamen ita longē, ut inter se non communicarent, sed si essent eis leges, ne inter se iniuria afficerent in rerum permutationibus, & communicationibus: verbi gratia, si alius quidem esset faber, alius agricola, alius sutor, alius aliud quippiam tale, numero autem essent decies mille: non tamen quicquam aliud inter se commune haberent præter permutationem, & belli societatem: ne sic quidem esset una ciuitas. Cur tandem? Non enim propterea quòd non sit propinquitas & coniunctio communionis. nam etiam si unum in locum conuenirent ita communicantes, & aduersus eos, à quibus iniuria lacefferentur, auxilio alter alterum iuarent, tantū, tanquam belli societate & fœdere coniuncti, unusquisque tamen domo sua, tanquam ciuitate, uteretur: ne sic

quidem ciuitas esse, acriter & acutè intuentibus, videatur, siquidem similiter unà inter se communicarent, & congrederentur congregati, atque disparati.) Perspicuum igitur est ciuitatem non esse loci communionem, neque ut sint tuti ab externa & mutua iniuria, neque ut sit inter eos officiorū, & operarū mutuatio, eo esse comparatam: sed hæc quidem præstò sint necesse est; siquidem ciuitas futura est: non tamen etiamsi hæc omnia præstò sint, iam ciuitas est: sed ea demum societas, ciuitas est, quæ bene viuendi, & tum domiciliis, seu familiis, tum generibus, seu gentibus vitæ perfectæ, & omnibus bonis cumulatae atque expletæ, suisq; reb⁹ per se contentæ gratia, comparata est. Non est autem hoc futurum, nisi unum & eundem locum incolant, & connubiis utantur. Quapropter & affinitates in ciuitatibus institutæ sunt, & curialium sodalitates, & sacrificia, & unà viuendi cōsuetudines, & congressiones. hoc autem talē, amicitia opus ac munus est. Consilium enim unà viuendi, amicitia est. Finis igitur ciuitatis est, benè viuere. hæc autem finis gratia sunt. Ciuitas porrò, vitæ generum, & vicorum perfectæ, & bonis omnibus necessariis expletæ, atque instructæ, neque ullorum subsidiorum externorum indigentis communio est: hoc autem est, ut dicimus, beatè & benè viuere. Statuendum igitur est societatem civilem, actionum honestarum, non unà viuendi causa esse comparatam. Quocirca quicunque in talem societatem plurimum conferunt, hi plus ciuitatis participant, quàm qui libertate quidem & genere sunt pares, aut maiores, virtute verò ciuili impares: aut qui diuitiis, quidem sunt superiores, virtute verò inferiores. Omneis igitur eos, qui de reip. administrandæ formis inter se ambigunt & litigant, partem aliquam iuris exponere, ex iis, quæ

dicta sunt, perspicuum est.

7 In hoc autem dubitatio est, quid oporteat dominationem, atque auctoritatē in ciuitate obtinere. nā aut multitudinē, aut diuiteis, aut viros bonos, & æquos, aut unum omnium optimum, aut tyrannum. At hæc omnia vidētur habere difficultatem. Quid enim si pauperes propterea quod sint plures, bona diuitum inter se distribuunt? nōne hoc sit iniustum? Decretum est enim scilicet ab ea ciuitatis parte, quæ auctoritatem & dominatum in ciuitate obtinet, iuste hoc fieri. Quo igitur nomine extrema iniuria appellanda est? Rursus si ex omnibus ciuibz plures bona paucorum inter se partiti fuerint, perspicuum est, eos labefactare, ac perdere ciuitatem. Atqui neque virtus ei rei, in qua ea est, interitum afferre solet, neque ius perdendæ, aut extinguendæ ciuitatis vim habet. Quare intelligere licet etiam hanc legem iustam esse non posse. Præterea res omnes, quæ à tyranno actæ sunt, necesse est iniustas esse. Nam cum sit potentior, ac valentior viribus, vim affert reip. quemadmodum multitudo diuitibus. Vtrum igitur pauciores & diuiteis præesse atque imperare iustum est? Si igitur hæc eadem faciant, & bona ciuium diripiant, & facultates multitudinis auferant, hoc iustum est iniustum? At si hoc iustum est, ergo & alterum. Hæc igitur omnia esse mala, & non iusta, in promptu est. At viros bonos oportet præesse, & omnium rerum dominos esse atq; arbitros. Ergo alij omnes honoris expertes, & ignominia notati sint necesse est, cum ciuilibz magistratibus non ornentur. honores enim dicimus esse magistratus. Vbi autem iidem semper gerunt magistratus, & reip. præsent, alios esse honoris expertes, & ignominia notatos necesse est. At unum virute præstantissimum reip. præesse atque imperare melius est.

At hoc etiam magis ad paucorum imperium, seu oligarchiam pertinet. Honoris enim expertes, sunt plures. Verum dixerit fortasse quisquam, omnino hominem dominatum in rep. obtinere, qui quidē eos affectus habeat, qui in hominis animum cadunt, & non legem, malum est. At si lex quidem sit, sed ad imperium paucorum, aut ad populi potentiam accommodata, quod ad ea attinet, de quibus dubitatum est, quid intererit? Nam quæ antè dicta sunt, similiter eueniēt. De aliis igitur esto aliquis alius sermo. Multitudinē autem dominatum atque auctoritatē debere obtinere potius, quàm optimatis quidem illos, sed tamen paucos, videatur esse expeditum, ac solutum: & nonnullam habere dubitationem, fortasse verò etiam veritatem. Fieri enim potest, ut multi, quorum unus quisque vir non bonus est, tamen congregati & congressi paucis illis sint meliores, non ut singuli, sed ut vniuersi: quemadmodum cenæ, in quas singuli symbolā contulerunt, iis, quarum sumtus ab uno suppeditatus est, sunt copiosiores, & lautiores. nam cū sunt multi, suam quemque virtutis & prudentiæ partem habere: eosque congregatos, & multitudinem illam fieri tanquam unum hominem multorum pedum, & multarum manuum, & multis sensibus instructum, itēque multis moribus, & cogitationibus præditum. Quapropter de musicorū & poetarum operibus melius iudicat multitudo. alij enim de alia aliqua particula, omnes autem de omnibus. Verum ita antecellūt viri boni, & virtute præstantes unicuique de multis, quemadmodum pulchros, à non pulchris differre dicunt, & pictos ex arte pingendi homines, à veris, eò quòd dispersa, & separatim posita, in unum conducta & collecta sint. Nam cū separati & seiuncti sunt, huius quidem oculum esse pulchriorem: il-

lius autem aliū aliam partem. Vtrum igitur in omni populo, atque in omni multitudine possit euenire hæc differentia multorum à paucis virtute præditi, obscurum est. Fortasse verò mehercule apparet in nonnullis locum habere non posse. Eadem enim etiam in feras ratio conueniret. Atqui nonne videmus quosdam homines nihil pæne dicam à feris differre? verumtamen in aliqua multitudine nihil obstat quin id, quod dictum est, verum sit. Quocirca & eam, quæ antea exposita est, dubitationem, & eam, quæ est huic proxima, quarum rerum penes liberos, & multitudinem ciuiū (tales autem sunt, quicunque neque diuites sunt, neque ullam virtutis dignitatem atque amplitudinem habent) arbitrium ac potestatem esse oporteat, possit quis his rationibus dissoluere, atque expedire. eos enim imperia obtinere maxima non est tutum. namque eos & propter iniustitiam, & propter imprudentiam partim iniuriam facturos, partim peccaturos. nullos autem eis mandare magistratus, neque eos vlliū esse particeps, horribile ac formidolosum est. Cum enim multi honoris expertes & pauperes sunt, plena hostiū sit ciuitas necesse est. Reliquū est igitur ut consultandi, & iudicandi sint participes. Quocirca & Solon, & nonnulli alij latores legum eos comitiis magistratuum creandorum, & rationibus ab iis, qui gesserunt magistratus, repetendis præficiunt. gerere autem magistratum per se, & solos non sinunt. Omnes enim collecti & congregati satis multum sensum habent, & permixti cum melioribus prosunt ciuitatibus, quemadmodum victus non purus cum puro coniunctus omnem efficit utiliorem paucis. unusquisque enim seorsum in iudicando imperfectus & mancus est. Sunt autem in hac reip. administranda ordinatione dubitationes duæ: quarum hæc

hac prima est, quòd videatur esse eiusdem quis rectè medicatus sit, iudicare, cuius & mederi, agrúmque sanare, ac morbo præsente liberare. hic autè medicus est. atque hoc similiter etiam in aliis facultatibus longo usu partis, atque artibus locum habet. Quemadmodum igitur medicus apud medicos iudicium rationum referendarum subire debet: sic & alij artifices apud simileis. Medicus autem est & is, qui alio præscribente medicinam facit, & is, qui docet ac præscribit quomodo medicina sit facienda, & tertius, qui à puero experiendo artem didicit. Sunt enim tales quidam in omnibus, pæne dicam, artibus. Tribuimus autem iudicandi auctoritatem nihilominus usu peritis, quàm scientibus. Præterea & in eligendo eodem modo se res habere videatur. Etenim rectè eligere, eorū, qui sciunt, munus est: verbi gratia, geometram eligere eorum est, qui in geometria diu, multumque versati sunt: & gubernatorem, eorum, qui artem gubernandi tenent. Etsi enim de quibusdam operibus & artibus iudicandi facultatem habeant nonnulli etiam idiotæ, & imperiti, at non maiorem, quàm qui sciunt. Itaque hac ratione, comitiorum, quibus creantur magistratus, & rationum referendarū potestas penes multitudinem non sit redigenda. Verùm fortasse non omnia hæc rectè dicuntur, tū propter rationem illam, quam multo antè exposuimus, nisi multitudo sit admodum seruilis. erunt enim singuli quidem iudices scientibus deteriores: omnes verò congressi, aut meliores, aut non deteriores: tum quòd de nonnullis rebus neque solū artifex, qui eas effecit, neque optimè iudicavit: eos omneis dico artifices, quorum opera iudicant etiam ij, qui nō habent artem: verbi gratia, domum cognoscere non solū eius est, qui fecit, sed etiam eo melius is, qui ea utitur,

iudicabit. utitur autem is, qui domum administrat, siue paterfamilias: & de gubernaculo melius iudicabit gubernator navis, quàm faber: & de epulis conuiuæ melius, quàm coquus. Hanc igitur dubitationem ad explicandum difficilem, fortasse aliquis sat benè sic expedire ac dissoluere queat. Altera porrò est huic proxima. videtur enim absurdum esse, penes malos atque improbos rerum maiorum auctoritatem & arbitrium esse, quàm penes viros bonos & æquos. At rationum referendarum iudicia, & magistratuum creatorum comitia, sunt maximi momenti: quæ tamen in quibusdam reip. administrandæ formis, quemadmodum dictum est, populis tribuunt. Contio enim talium rerum omnium auctoritatem atque arbitrium habet. Atqui contionis quidem sunt participes, & consultant, & iudicant quibus est census exiguus, & cuiusvis ætatis homines. pecuniam autem publicam tractant, & exercitibus præficiuntur, & amplissimos, maximosque magistratus gerunt quibus magnus census est. Similiter autem aliquis etiam hanc dubitationem soluerit. fortassis enim hæc quoque rectè sunt instituta. Non enim iudex, neque senator, neque is, qui in contione deliberat & consultat, præest aut imperat: sed confessus iudicum, & senatus, & populus. Eorum autem, qui dicti sunt, unusquisque, horum particula est. Particulam dico senatorem, & deliberatorem contionalem, & iudicem. Quare non immeritò penes multitudinem maiorum rerum potestas atque auctoritas est. Ex multis enim constat populus, & senatus, & iudicium, seu iudicum confessus. Et verò census horum omnium amplior est, quàm eorum, qui vel viritim, vel cum paucis collegis maximos magistratus gerunt. Hæc igitur loco distincta, atque explicata sint. Ea autem, quæ primo

loco exposita dubitatio est, declarat nihil aliud ita ratum & firmum esse oportere, ut leges rectas ac salutareis. penes eum autē, qui præest reip. siue sit unus, siue plures, iis de rebus statuendi arbitrium & potestatem esse, de quibus leges cumulatè atque accuratè loqui non possunt, propterea quòd non sit facile vniuersè omnia aperte psequi & complecti. Qualeis porrò esse oporteat leges rectas & utileis, nondum planum factum est: sed etiam nunc manet id, quod suprà multo antè dubitatum est. Enimuerò necesse est leges malas, aut bonas esse, & iustas aut iniustas, similiter atque reip. administrandæ formas. Verumtamen hoc certè perspicuum est, leges accommodatè ad reip. administrandæ formam positas esse oportere. At si hoc verum est, non est obscurum, eas quidem leges, quæ sunt reip. formis rectis consentaneæ, necessariò esse iustas: eas autem, quæ deprauatis ac peruersis conueniunt, non iustas.

Quoniam autem in omnibus quidem scientiis, atque artibus, finis bonum est: maximum autem bonum & maximè est in ea, cuius est omnium maximus dominatus, maximæque auctoritas: hæc autem est ciuilis facultas: ius porrò, est bonum ciuile: hoc autem est, quod communiter omnibus expedit: omnibus autem ius videtur esse æquale quiddam: & aliquatenus consentiunt, & congruunt sermonibus philosophicis, in quibus de iis, quæ ad mores pertinent, distinctè atque explicatè disputatum est: (nam & quid ius, & quibus sit ius, & æqualibus æquale esse oportere ostendunt) qualium autem rerum sit æqualitas, qualiumque, inæqualitas non est ignorandum. Inest autem in hoc dubitatio & philosophia ciuilis. Fortassis enim dixerit aliquis ex omnis boni præstantia magistratus & imperia tribui in-

æqualiter oportere, si ceteris rebus omnibus nihil inter se differant, sed sint forte fortuna similes. iis enim, qui inter se differunt, & ius, & id, quod ex dignitate est, diuersum, ac dissimile esse. At si hoc verum est, ergo & ex coloris præstantia, & ex proceritatis, & ex qualiscunque boni, ij, qui rebus illis præstabunt, plus iurium ciuiliū obtinere debebunt: aut hoc perspicuè falsum est. appâret autem in aliis scientiis & facultatibus. nam ex tibicinibus, qui sint inter se arte pares ac similes, non sunt nobilioribus danda plures tibia, aut meliores. nihilo enim melius tibia canent. Oportet autem ei, qui opus efficit melius, quique opere antecellit, etiam instrumentorum præstantiam largiri. Quod si nondum satis planum est quod dicitur: ab iis, qui id volent longius producere, facile intelligetur. Si quis enim exsistat, qui arte quidem tibia canendi excellat, nobilitate autem & splendore generis, aut pulchritudine sit inferior, etiamsi vnumquodque bonorum illorum maius bonum sit, quæ ars tibia canendi (dico autem nobilitatem, & pulchritudinem) & quamuis illa arti tibia canendi proportionem præstent plus, quam ille arte tibia canendi ceteris antecellit: huic tamen danda sunt tibia præstantiores. oportet enim ad opus conferre & valere præstantiam & diuitiarū & nobilitatis atque generis. at nihil conferunt. Preterea hac ratione omne bonum cum omni bono comparari posset. nam si magis est tale, quod aliqua magnitudine tale est, quam illud, quod aliis rebus præstat, ergo & omnino magnitudo contendat cum diuitiis & cum libertate. Quare si hic magnitudine præstat plus quam ille virtute, & si omnino virtuti magnitudo antecellit, omnia inter se comparari possint. Si enim tanta magnitudo, tanta magnitudine maior est, licet intelligere tantam æqualē fore. Quoniam autē hoc

fieri non potest, perspicuū est homines etiā in rebus ciuilibus probabili ratione non ex omni inaequalitate & praestātia de magistratibus & imperiis contendere. Nam si alij quidem tardi sunt, alij celeres: nihilo plus oportet iccirco hos quidem habere, illos verò minus. sed in certaminibus quidem gymnics huic praestantiae tribuitur honos & premium: quibus rebus verò constat ciuitas, his de rebus controuersiam esse necesse est. Quapropter probabilem causam habent nobiles, & liberi, & diuites quamobrem honorem sibi arrogent. Oportet enim in ciuitate esse homines liberos, & locuple- teis, qui pro censu tributum conferant. non enim ex omnibus egentibus constare possit ciuitas, quemadmodum neque ex seruis. At porrò si his opus est ciuitati: & iustitia scilicet, & bellica virtute opus est. nam nec sine his vrbs habitari, & frequētari potest. verumtamen sine prioribus quidem illis, nō potest consistere ciuitas: sine his verò pulchrè frequentari & praeclarè regi non potest. Ad hoc igitur, ut sit ciuitas, aut haec omnia, aut nonnulla certè ex his meritò ambigere & contendere videantur: ad vitam honestam verò, doctrina & virtus iustissimè litigarint, quemadmodum & antea dictum est. Quoniam autem neque omnium rerum aequalem partem ferre debent qui sunt una quadam re tantum aequales, neque inaequalem qui sunt una re inaequales, necesse est taleis omneis reip. administrandae formas à rectis deflectere ac deerrare. Dictum autem est etiam antea omneis quodammodo iure ambigere: simpliciter verò & absolutè non omneis iure: diuites quidem, quia agri, terraeque plus eis suppetit. at ager communis est. praeterea in rebus contrahendis magnam partem sunt fideliores. liberos autem & nobileis ut inter se finitimos. magis enim ciues sunt ge-

nerosi, quàm humili genere, & obscuro loco nati. nobilitas autem apud singulas nationes domi est honorata. præterea quia verisimile est, eos, qui ex melioribus nati sunt, esse meliores. nobilitas enim, generis virtus est. Similiter igitur dicemus etiam virtutem iure ambigere. virtutē enim dicimus ad omne genus societatis accommodatam atque utilem esse, iustitiam, quam necessario cetera subsequuntur. Quin & plures cum paucioribus non immerito contendant. Nam etiam potentiores, & diuitiores, & meliores sunt, si plures ita sumantur, ut cum paucioribus conferantur. Vtrum igitur si isti omnes essent in una ciuitate, boni, inquam, & diuites, & nobiles: & præterea alia multitudo ciuilis, controuersia aliqua inter hos & multitudinem futura est, quos reip. præesse oporteat, necne? In unaquaque igitur earum reip. administrandæ formarum, quæ antè dictæ sunt, incontrouersum iudiciū est, quos reip. præesse oporteat. illarum enim inter se differētia, ex eorum, qui dominationem, & auctoritatem in ciuitate obtinent, differentia nascitur, verbi gratia, alia quòd penes diuites summa sit potestas, alia quòd penes viros bonos, & virtute præstanteis: idēque de unaquaque aliarum sentiendum. Verumtamen videamus, cū uno, eodēque tempore hæc præstò sunt, quomodo sint definienda. Si igitur ij, qui virtute præditi sunt, pauci sint omnino numero, quæ nam distinctio adhibenda, quæ ue ratio ineunda est? an paucitas ex opere spectāda est, possintne hi administrare ciuitatem? an tot numero esse debent, ut ex his possit constare ciuitas? Dubitatio autem quedam est in omnibus, qui de ciuilibus honoribus ambigunt. videātur enim nullam iustam causam asserre, qui se propter diuitias imperare postulānt: itēque qui propter genus. Appāret enim, si quis

rursus unus ceteris omnibus diuitior sit, propter eandem rationem scilicet fore, ut unus in omneis imperium habeat: si militérque si quis generis nobilitate excellat; iis imperet, qui propter libertatem de imperio ambigunt. hoc idem autem fortasse eueniet etiam in ea reip. administrandæ forma, in qua optimi viri rerū potiuntur, quæ aristocratia dicitur, si quis virtute ciuibus aliis antecellat. Nam si quis unus aliorum omnium, qui in administratione reip. boni sunt, sit optimus, penes hunc esse arbitriū & potestatem oportet eodem iure. Ergo si etiam penes multitudinem summā potestatem esse oportet, propterea quod multi plus possint, quam pauci: consequens est, ut, si unus, aut plures. quidem uno, sed pauciores multis, plus possint, quam alij, penes hos potius, quam penes multitudinem, summam potestatem esse oporteat. Hæc igitur omnia videntur planum facere, horū finium & quasi terminorum nullum esse rectum, ex quo ij se quidem reip. præesse, & imperare: alios autem omneis suo imperio subiectos esse postulant. nam ad eos, qui virtutis nomine postulēt se in rep. administranda dominatum atque auctoritatem obtinere, similiter & ad eos, qui ob diuitias, possit plebs & multitudo rationem quandam iustam opponere. nihil enim obstat, quo minus interdum multitudo paucis & melior sit, & locupletior, non ut singuli, sed ut conferti & uniuersi. Quocirca etiā ad dubitationem & questionem, quam proponunt quidam, licet hoc modo respondendo occurrere. Dubitant enim nonnulli, utrū scriptor legis, qui leges optimas ferre velit, in legibus scribendis utilitatem meliorum, an pluriū intueri debeat, cum id, quod dictum est, euenit rectū autem fortasse sumendum est. Fortasse verò id rectum est, quod ad totius ciuitatis utilitatē, & ad rem omnium ciuiū

communem & publicam pertinet. Cuius porro est communiter quidem is, qui imperandi & parendi est particeps: in una quaque autem rep. dissimilis ac diuersus est: in optima verò is, qui potestatem habet, & consilium cepit parendi & imperandi, proposita sibi vita ex virtute degenda.

- 9 Si quis autem unus, aut plures quidem uno, non tamen ita multi, ut iustam ciuitatis magnitudinem explere possint, tantopere aliis antecellant præstantia atque exsuperantia virtutis, ut aliorum omnium neque virtus, neque potentia ciuilis, si sint plures, cum illorum virtute & potentia sit comparanda: si unus, cum illius tantum: non iam hi sunt in partibus ciuitatis numerandi. iniuria enim afficientur, si æqualia mereri iudicabuntur, & non ampliora, qui tantopere sint virtute & potentia ciuili inæquales, ac superiores. Probabile enim est, eum, qui talis sit, deum quēdam esse inter homines. Ex quo intelligere licet & totam rationem legum ferendarū ad æqualeis & genere, & potentia referri ac pertinere: in taleis autem viros legem nō esse. ipsi enim sunt lex. etenim ridiculus sit, qui conetur in eos leges ferre. dicerent enim fortasse quod Antisthenes ait leones dixisse orationem in contione habentibus leporibus, & ut omnes æqualia obtinerent, postulantiis. Quapropter & decernunt ostracismum, id est exsulum decennale per testam, sine ignominia, eæ ciuitates, in quibus populus rerum potitur, propter huiusmodi causam. Hæ enim maximè omnium æqualitatem persequi videntur. Itaque qui videbantur potentia excellere propter diuitias, aut amicorum multitudinem, aut alias aliquas vires ciuileis, eos exsilio decennali per testæ iactum è patria pellebant, & ad definitum tempus è ciuitate summonebant. Fabulantur autem etiam Argonautas Herculem
propter

propter talem causam reliquisse. noluisse enim Argo nauim cum cum aliis uehere, ut longo interuallo ceteros vectores superantem. Quocirca & ij, qui tyrannidem, consiliũmque, quod dedit Periander Thrasymbulo, vituperant, non sunt existimandi simpliciter id recte reprehendere. Aiunt enim Periandrum nihil illum quidem ei nuntio, qui missus fuerat, de eo, quod consuleretur, respondisse: sed spicas eminentis demendo, segetem adequasse. ex quo cum eius quidem, quod ab illo fieret, causam nuntius ignoraret, id autem, quod accidisset, renuntiasset, intellexisse Thrasymbulum, viros egregios & prestantes de medio esse tollendos. Hoc enim non salum tyrannis expedit, neque hoc tyranni tantum faciunt, sed similis etiam in oligarchiis & democratiis ratio locum habet. Nam ciuium per testam e ciuitate pellendorum ratio, (ostracismum appellant Græci) idem valet quodam modo, atque incidere ac decurtare pennas viris prestantibus, eosque solum vertere iubere. Idem autem faciunt etiam in ciuitatibus, & gentibus ij, penes quos summa est potestas. exempli gratia, Athenienses in Samiis, & Chiis, & Lesbii. Nam ubi primum imperij compotes fuerunt, præter conuentiones, eos humilibus reddiderunt, ac depresserunt. Iam rex Persarum Medis & Babylonis, & nonnullis aliis, iis, qui maiores spiritus gerebant, eo quod aliquando imperium obtinuissent, sæpenumero vireis imminuit, atque imputauit. Quæstio autem à nobis posita vniuersè ad omniis reip. administranda formas, etiã rectas, pertinet. Nã eæ sanè, quæ à rectis deflexerunt, ac deerrarunt, utilitatẽ priuatam spectantes hoc agunt. veruntamen in iis, quæ utilitatẽ reip. intuetur, eodem modo se res habet. Licet autem hoc intelligere etiam in aliis artibus ac scientiis. nam neque fi-

Et or animalis pedem esse maiorem sinat, quàm partium inter se commensus & conuenientia postulat, ne si pulchritudine quidem excellat: neque nauium opifex puppim, aliàm-ue nauis partem reliquis iusto maiorem esse patiatur: neque chori magister eum, qui vocis sonum maiorem & meliorem, quàm chorus vniuersus, edat, in chorum recipiat, & cum eo saltare & cantare sinat. Itaque nihil obstat quominus principes soli imperantes, quos monarchos appellant Græci, hac quidem de causa, cum ciuitatibus concordent & concinant, si, cum proprium eorum imperiũ ciuitatibus utile sit, hoc faciunt. Quocirca in excellentiis incontrouersis, & de quibus inter omneis cõuenit, ciuile quoddam ius habet ostracismi ratio. Præstat igitur latorem, quidem legis statim ab initio, reip. administrande formam ita concinnare, ut non egeat tali remedio: sin fortè euenerit, secunda nauigatio est, tali quadam medicina adhibita sanare conari. quod in ciuitatibus non fiebat. non enim suæ reip. administrandæ formæ utilitatem spectabant, sed seditiosè ostracismis utebantur. In reip. igitur administrandæ formis, quæ à rectis deflexerunt, hoc priuatim expedire, & iustum esse, perspicuum est. Fortasse verò etiam non simpliciter esse iustum, ne hoc quidem obscurum est. Sed in optima reip. administrandæ formam multam habet dubitationem ad explicandum difficilem, non si sit in aliquo aliorum bonorum excellentia, verbi gratia, virum, & diuitiarum, & amicorum multitudinis, sed si quis exstiterit, qui virtute aliis præstet, quid sit opus factò. non enim dixerint talem virum esse exigendum, atque è patria exterminandum: neque verò tali viro imperandum. Simile enim fuerit atque si imperia partientes se Ioni imperare postularent. Reliquum igitur est (quod videtur ita compara-

tum esse natura) ut omnes huic ultro pareant, ac libenter,
 & quidē ita ut tales viri in ciuitatibus sint perpetui reges.

Fortasse autem his expositis aliò transire, & de regno 10
 considerare verum est. Hanc enim reip. administrandæ for-
 mam in rectis numerandam esse dicimus. Videndum autem
 est utrū expediat & ciuitati, & regioni, in qua futurum
 est ut omnes benè & beatè viuant, regis imperio parère, an
 alia aliqua potius reip. administrandæ forma uti: an aliquib'
 regali imperio parère cōducatur, aliquib' non cōducatur. Sed pri-
 mum diuisio ac distinctio regnorū facienda est, vidēdūque
 utrū eorū genus unum sit, an plura genera diuersa. Facile
 igitur hoc quidē est itelligere, complura esse regnorū genera,
 neq; omniū imperij modū esse unū. Reip. enim administrandæ
 forma, qua utuntur Lacedæmonij, videtur illa quidē esse re-
 gnū maximè regnorum eorū, quæ legitima sunt. verū penes
 regem non est summa rerū omnium potestas. sed ubi extra si-
 neis Lacedæmonios prodierit, dux & princeps est eorum,
 quæ ad bellum pertinent. propterea res diuinæ regibus man-
 datæ sunt. Hoc igitur regnum, instar est imperij militaris,
 eius, quod obtinent belli duces summa potestate præditi, eiūs-
 que perpetui. Necis enim potestatem non habet, nisi in quo-
 dam regno, quemadmodum apud antiquos in bellicis expe-
 ditionibus, lege ea, quæ est in manibus & armis posita. quod
 declarat Homerus. Agamemnon enim maledicta & con-
 tumelias verborum patienter audiebat in contionibus: extra
 contionem autem etiam necandi potestatem liberam atque
 integram habebat. sic enim ait,

Quem lōgè à pugna ad naueis discedere cernā,
 Non tamen ille ideò volucreis fugisse, canēsque
 Se putet. & alibi.

Mortis me penes arbitriū est, & summa potestas. hoc igitur unum regni genus est, imperium belli per totam vitam. Atque horum alia sunt hereditaria, & quasi gentilia: alia optiua, & populorum arbitrio, ac suffragio mandari solita. Aliud est præter hoc monarchiæ genus, cuiusmodi regna sunt apud nonnullos barbaros. habet autem hæc omnia vim & potestatem tyrannico imperio persimilem, ac finitimam. verumtamen legi sunt consentanea & paterna. Nam propterea quod & barbari moribus sunt seruilioribus, quàm Greci, & Asiatici, quàm Europæi, herile imperium perferunt, neque hoc ulla ex parte agere ferunt. Sunt igitur hæc regna, tyrannica propter talem causam: & tamen stabilia ac tuta tum quia sunt patria atque auita, tum quia legitima. Et verò custodia, regia est, non tyrannica propter eandem causam. Reges enim septi & stipati sunt armis ciuium, tyranni externorum. Illi enim ex lege, & hominibus sponte parentibus: hi præter legem & iniuris imperant. Itaque illi quidem à ciuibus acceptam, hi autem in ciueis comparatam habent corporis custodiam. Duo igitur sunt hæc monarchiarum genera. Aliud porro est, quod apud priscos Grecos uigebat, quos *asymnetas* appellant. Est autem hoc monarchiæ genus planè tyrannis optiua, seu suffragio, & consensu populi delata: quæ à barbarica tyrannide differt, non eò quod non sit legi consentanea, sed eò tantum quod non sit auita, neque patria. Hoc autem imperium obtinebant alij per omnem vitam, alij usque ad præfinita tempora, & ad certas res gerendas: verbi gratia, optarunt ac legerunt quondam Mitylenæi Pittacum aduersus exsules, quorum duces erant Antimenides & Alcaeus poëta. Declarat autem Alcaeus in quodam obliquo carmine (scholion Græci no-

minant) Pittacum à Mitylenæis tyrannum esse sumtum. eis enim vitio vertit, quòd Pittacum in humili & misera patria natum, lentæ, & infelicis ciuitatis tyrannum crearent, congregati cum laudibus in cælum ferentes. Hæ igitur monarchiæ & sunt, & erant, propterea quia sunt tyrannicæ, heriles, & dominorum propriæ : sed quia sunt optinæ, populique suffragio deferuntur, & quia in voluntarios usurpantur, regales. Quartum autem genus monarchiæ regalis complectitur illas, quæ temporibus heroicis floruerunt, quibus populi sponte sua parebant, quæq; erant auitæ & patriæ, & legitimæ. Quia enim primi de multitudine benè meriti fuissent vel tradendis artibus, vel bellis gerendis, aut quia dispersos cõgregassent, aut quia solum, agrumque præbuisent, reges à voluntariis creabantur, regnumque, quod obtinuerant, suis liberis ac posteris tradebant. Erat autem penes eos & imperij bellici, & sacrificiorum, quæ modò ad sacerdotum parteis non pertinebant, arbitriũ ac potestas. Tum præterea controuersias disceptabant. hoc autem faciebant alij iurati, alij iniurati. Insurandum porrò erat sceptri sublatio. Reges igitur, qui priscis temporibus fuerũt, & res urbanas, & eas, quæ agri finibus continebantur, & eas, quæ extra fineis imperij patebant, perpetuò moderabãtur, atque administrabant. Posterius autem partim earum sponte sua dimittentibus regibus, partim plebe detrahente, in aliis quidem ciuitatibus sacrificia dũtaxat regibus relicta sunt: in eis verò, in quibus meritò regnum appellari poterat, extra regni fineis rei militaris duntaxat principatum obinebant.

Regni igitur hæc sunt genera, quattuor numero: unum, quod vixit heroicis temporibus. hoc autem in eos quidem valebat, qui sponte sua imperio parebant: sed ad res certas.

ac præsinitas. Rex enim erat imperator, & iudex, & rerū diuinarum dominus atque arbiter. Secundum barbaricum. hoc autem, gentile imperium est, herile, legitimum. Tertium, quod æsymnetiam nominant. hoc autem est tyrannis in optione & suffragatione populi posita. Quartum est Laconicum. hoc autem est, ut simpliciter & paucis verbis dicam, imperium militare perpetuum. Hæc igitur hoc modo inter se differunt. Quintum autem regni genus est, cū penes unū omnium rerū est potestas, quemadmodū unaquæq; gens, & unaquæq; ciuitas, reip. compos & domina est, quod regnū rei familiaris administrandæ rationē descriptione & ordine imitetur. Quemadmodum enim rei familiaris tuendæ procuratio, regnum quoddam domus est: sic regnū, ciuitatis, & gentis unius, aut plurium tuendarum, atque administrandarum ratio est. Duo autem fere sunt regni genera, ut dicam quod sentio, de quibus considerandum sit: hoc, & Laconicum. Alia enim si non omnia, at certē multa, inter hæc sunt interiecta. Nam vel pauciorum rerum penes reges est potestas, quā in regno integro, & suis omnibus numeris absoluto: aut plurium, quā in Laconico. Quare in duobus propemodum omnis quæstio posita est: quorum unum est, utrū expediat ciuitatibus imperatorem, seu belli ducem esse perpetuum: & hunc utrū ex stirpe & genere, an ex omnibus pro sua cuiusque dignitate ac virtute, an non expediat. Alterum utrū utile sit penes unum rerum omnium esse potestatem, necne. De tali igitur belli imperio considerare, ad legum rationem potius, quā ad aliquam reip. administrandæ formam pertinet. In omnibus enim reip. administrandæ formis hoc fieri potest. Quare in præsens hoc omittamus. Alter autem reliquus regni modus, reip. admi-

ministrandæ genus est. Itaque de hoc considerandum est, & dubitationes ad explicandum difficiles, quæ in eo insunt, percurrente ac pertractandæ sunt. Caput autem & principium quæstionis est hoc, utrum utilius sit ab uno optimo viro ciuitatē, seu gentē gubernari, an ab optimis legibus. Qui arbitratur ciuitatibus expedire à rege gubernari, ij existimant legē vniuersè tantum de rebus loqui, & non accommodatè ad ea, quæ eueniunt, iubere. Itaque in quauis arte ex iis, quæ scripta sunt, imperare stultum esse. & in Aegypto post diem quartum mouere licet medicis. quod si ante id tempus medicinam facere conentur, suo periculo faciunt. Perspicuum igitur est, non esse illam optimam reip. administrandæ formam, quæ litteras & leges sequitur, propter eandem causam. Verumtamen etiam vniuersa illa ratio iis, qui ciuitates moderantur, suppetere debet. Melius autem est id, in quo nulli insunt animorum motus atque affectus, quàm id, cum quo vnà nati sunt. At lex quidem omni affectu vacat: animus autem humanus omnis necessariò perturbationibus concitatur. Sed fortasse dixerit aliquis virum bonum pro eo, quod affectibus non careat, de rebus singularibus melius consultaturum, quàm leges. Necesse igitur eum latorem legum esse, & leges esse scriptas, in promptu est, non tamen ratas, quæ ex parte à recto aberrant ac deflectunt. (nam quod ad alia attinet, in eis oportet esse ratas ac stabileis) In iis igitur rebus non debent esse ratæ, quas lex non potest diiudicare, ac decidere aut omnino, aut bene. Sed utrum vnū virum optimum, an omneis, aut multos, imperare oportet? Nam etiam nunc in unum coacti & congregati disceptant, & consultāt, & iudicant. Omnia autem hæc iudicia, sunt de rebus singularibus. Vnusquisque igitur per se, quisquis fuerit, si cū mul-

tis comparatur, fortasse deterior est. At ciuitas ex multis cō-
 stat, eoque pluris est: quemadmodū conuiuij apparatus mul-
 tiplex, & in quem multi symbolam contulerunt, elegātor,
 ac splēdidior est, quā vnus, & simplex. Iccirco multa me-
 lius iudicat hominum cœtus, quā vnus, quisquis sit. Præ-
 terea tutior ac munitior est à periculo corruptionis, multitu-
 do: & quemadmodum vberior aqua minus facile corrumpi
 potest: sic & multitudo paucitate incorruptior est. Iam ve-
 rò vno ab ira, aut ab aliqua alia tali animi perturbatione
 superato atque occupato, iudicium corruptum sit necesse est.
 Illic autem magni negotij est, omneis iratos esse, & peccare.
 Fingamus autem esse multitudinem ciuium liberorum, qui
 nihil agant præter legem, nisi quibus de rebus ei aliquid de-
 esse necesse est. quòd si hoc non est facile reperire in multis:
 attamen si plures sint boni & viri, & ciues, utrū vnus,
 idēque princeps, & reip. moderator, incorruptior atque in-
 tegrior est, an potius plures quidem numero, boni autem o-
 mnes? An perspicuè plures? At hi quidē dissident, & discor-
 dant inter se: vnus autem dissidere non potest. Verū huic
 rei fortasse opponendum est, viros bonos, & eos, quorum
 animus integer ac sanus est, esse instar vnus illius. Si igi-
 tur plurium quidem imperium, eorūque omnium bonorum
 virorum, optimatum potestatem seu aristocratiam esse. Sta-
 tuere oportet: vnus autē viri boni, regnum: optabilius quid-
 dam sit ciuitatibus aristocratia, seu optimatum potestas,
 quā regnum, siue cum potestate, siue sine potestate sit impe-
 rium, si plurēis item viros bonos sumere liceat: atque iccir-
 co fortasse sub regibus antea vinebant, quia rarò reperire li-
 cebat viros longē ceteris virtute præstantes, præsertim cū
 etiam tunc in paruis urbibus habitarent. Præterea verò ob

bene-

beneficentiam reges creabant: quod virorum honorum opus ac munus est. Posteaquàm verò multi virtute similes exsistere cœperunt, ferre iam regum dominatum non poterunt, sed commune quiddam quæsiverunt, & reip. administrandæ formam instituerunt. Vbi autem deteriores effecti quæstum è rep. facere cœperunt, hinc probabile est esse nata paucorum imperia. fecit enim ea res, ut diuitiæ essent in pretio & honore. Ex his autem in tyrannidas primùm migraverunt: ex tyrannidibus verò in democratiam, seu populi potestatem. Nam cùm propter turpis lucri studium remp. semper ad pauciores redigerent, multitudinem robustiorem, ac validiorem reddiderunt, ita ut ea in tyrannum inuasit, impetumque fecerit, populi que potestates seu democratiæ nata sint. Posteaquàm autem accidit, ut ciuitates amplificate, atque auctæ sint: fortasse ne facile quidem est aliam exsistere, reip. administrandæ formam, quàm populi potentiam. Si quis autem ciuitatibus optimum esse statuatur à regibus gubernari, quid fiet eorum filius? an etiam genus ac subolem regnare oportet? Atqui si nascentur filij patri dissimiles ac degeneres, perniciosum est eos regnare. At non relinquet rex taleis filios regni successores, cùm sit in eius potestate positum hoc facere. At hoc non iam facile est ei credere. Difficile enim est, & maioris virtutis, quàm capere possit humana natura. Inest autem etiam in hoc dubitatio ad explicandũ difficilis, quòd ad potentiam regiam attinet, utrũ eum, qui regnaturus est, aliqua vi succinctum ac septum esse oporteat, qua poterit imperium respuentibus, & obtemperare recusantibus vim asferre: aut quomodo ei imperium administrare liceat. Nam etiam si penes eum summa sit potestas ex lege, nihilque sua voluntate, aut libidine præter legem

agat, potentia tamen, qua leges custodiat, & sacrosanctas cōseruet, ei suppetat necesse est. Fortasse igitur, quòd ad talem regem attinet, non est difficile hanc quæstionem definire. Oportet enim ei vim quidem præstò esse, sed talem vim, ut validior sit quàm singuli, & unus, & complures: imbecillior quàm vniuersa multitudo: quales antiqui custodias tribuebant, ubi quem ciuitatis æsymnetam, quemadmodum appellabant, aut tyrannum creassent. Et quidam Syracusanis, ut Dionysio custodes petenti, tales custodes darent, suadebat.

12

Cùm autem de eo rege, qui omnia suo nutu atque arbitratu gerit, sermo nunc sit institutus, tum hac de re videntum est. Nam qui rex ex lege appellatur, is non efficit, ut diximus, regni speciem. In omnibus enim ciuitatibus contingere potest, ut sit imperium belli perpetuum, veluti in democratia, seu populi potestate, & aristocratia, id est optimatiũ potentia: & multi vni totius reip. administrandæ ac moderandæ potestatem deferunt. Tale enim quoddam imperium est etiam Dyrrachij: & verò Opunte aliqua ex parte angustius. Verùm de eo regno, quod suis omnibus partibus absolutum, & integrum appellatur, (hoc autem est, ex quo rex omnia suo arbitratu moderatur) dicendum est. Videtur autem non esse naturæ cōsentaneum, ut unus omnium ciuium sit dominus, ubi ex similibus constat ciuitas. iis enim, qui sunt similes natura, idem ius, eandemque dignitatem esse necesse est natura. Quare si, quemadmodum victum & cultũ æqualem hominibus inæqualibus tribui, lædit corpora, ita & de honorib⁹ existimādum est: similiter igitur & æqualibus inæqualeis tribui, perniciosum est. Quocirca nihilo magis eos imperare, quàm imperio parere iustum est. Vicißim igitur imperare, similiter & parere iustum est. Hoc autem

iam lex est. Ordinis enim descriptio lex est. Legē igitur imperare optabilius est, quàm unum aliquem ciuem. Hac porro eadem ratione etiamsi aliquos imperare præstet, hi tamen faciendi sunt legum custodes ac ministri. magistratus enim esse aliquos necesse est: sed hunc unum esse, iustum esse negant, cum præsertim sint omnes similes. Iam verò quacunque non videtur posse lex definire, ea ne homo quidem cognoscere queat: sed posteaquam lex accuratè & studiosè homines erudiit, reliqua tradit ac mandat magistratibus sententia ac mente iustissima iudicanda, atque administranda. Præterea verò & quicquid hominibus periculum facientibus, melius, quàm leges scriptæ, visum fuerit, corrigere permittit. Qui igitur mentem præesse atque imperare iubet, is deum & leges imperare videtur iubere: qui verò hominem iubet, addit & feram. Nam cum sit huiusmodi cupiditas, tū iracundia magistratus deprauat, & optimum quemque virum. Quocirca lex, mens est appetitione vacans. Exemplum porro ab artibus sumtum, falsum videtur esse, ægros curare ex præceptis, & libris, qui de arte medendi scripti sunt, nihil iuuare, atque adeò nocere. Quin contra optabilius est artifices, & doctos adhibere, eorumque consilio & opera uti. hi enim nihil, quod à ratione abhorreat, propter amicitiam faciunt, sed aegris sanis factis mercedem accipiunt. At qui ad magistratus ciuileis prouecti sunt, multa per contumeliam, & gratiam agere solent. Nam & cum medicos suspicantur ab inimicis inductos non salutem, sed interitum asferre propter questum, tum ex præceptis artis, & libris curari maluerint, quàm ex medici libidine. Atqui medici cum ægro-
tant ipsi, alios medicos arcessunt, atque adhibent: & puero-
rum exercendorum magistri cum ipsi exercentur, alios exer-

cendi magistros adhibent, quasi verum iudicare atque examinare non possint, tum quia de sua re iudicant, tum quia perturbati iudicant. Itaque perspicuum est, eos, qui ius querunt, medium querere. lex enim medium est. Præterea maiorem auctoritatem habent, & sunt de rebus maioris ponderis leges in moribus posita, quàm leges scriptæ. Quare homo, qui reip. præest, minus ille quidem labitur ac fallitur, quàm leges scriptæ: sed non quàm leges moribus comparatæ, & confirmatæ. Iam verò ne facile quidem est unum multa cernere. Plures igitur magistratus ab eo constitui oportebit. Quare quid interest utrùm hoc statim ab initio suppetat, an unus hoc modo plureis alios rebus agendis præficiat? Præterea si vir bonus, quod & antea dictum est, quia aliis melior est, dignus est qui imperet: uno viro bono, duo viri boni sunt meliores. Hoc enim est, quod ait Diomedes apud Homerum, Námque duo cum vnà carpunt iter: & quod optat Agamemnon apud eundem. O si cōsiliū socij bis quinque mihi essent Tales. Sunt autem etiam nunc magistratus, penes quos est arbitrium & potestas iudicandi, quemadmodum penes iudicem, iis de rebus, quas lex non potest complecti, neque definire: quia lex optimè imperare ac iudicare nequeat. Nam quas res lex definire potest, de his nemo ambigit, quin eius plurimum valere debeat auctoritas. Sed quoniam alia quidē legibus comprehendendi possunt, alia non possunt: hæc sunt, quæ dubitationem & quæstionem afferunt, utrùm præstabilius sit legem optimam, an virum optimum imperare. Nam quibus de rebus cōsultant homines, de iis rebus lex ferri non potest. Nemo igitur causam dicit, quin necesse sit hominem esse, qui de talibus rebus iudicet: verum unum solum esse nolunt, sed

multos. Bene enim quisque magistratus iudicat, à lege eruditus. Sed absurdum fortasse videatur, quemquam duobus oculis acutius videre, & duabus auribus acrius audire iudicantem, & melius agere duobus pedibus, duabúsque manibus nitentem, quàm multos multis. Nam etiam nunc principes, qui soli imperant, quos monarchos appellant Græci, dant operam ut multos habeant oculos, & multas aureis, & multas manus, & multos pedes. Nam qui eorum imperio, & iis sunt amici, hos imperij collegas faciunt. Si igitur amici non sint, non erunt eorum facta monarchi consilio consentanea: si amici, erunt & eius imperio amici. Amicus autem par & similis est. Quare si hos imperare putat oportere, pares & simileis similiter imperare putat oportere. Quæ igitur quidam ab aliis dissentientes contra regnum disputant, hæc fere sunt. Sed fortassis hæc in nonnullis vera sunt, in aliis non item. Est enim aliquod genus hominum ad imperium herile ferendum aptum natura, aliud ad regium, aliudque ad civilem societatem, & cuique horum aliud est ius, aliudque utile. Tyrannicum autem non est naturæ consentaneum, neque ullum aliarum reip. administrandæ formarum, quæ à recto deflexerunt. Hæc enim sunt præter naturam. Verùm ex iis, quæ dicta sunt, perspicuū est, inter simileis & æqualeis neq; utile esse, neque iustum, penes unū esse omnium aliorum potestatem, neque si non sint leges, sed ipse sit tanquam lex, neque si sint leges: neque penes unum virum bonum, bonorum, neque penes unum non bonum, non bonorum, neque si virtute ceteris præstet, nisi certo quodam modo. Quis autem sit hic modus, exponendum est: quamquam dictum est quodammodo iam à nobis etiam antea. Sed definiendum est primùm. quid sit, aptum esse ad imperium re-

gium, quid ad aristocraticum, quid ad ciuile. Apta igitur est ad imperiū regiū subeundū multitudo huiusmodi, quæ sic est comparata natura, ut genus ferre possit virtute præstans ad ciuilem principatum. multitudo autem est aristocratica, id est ad optimatum potestatem ferendam apta, ea, quæ gubernari potest imperio liberali ab iis, qui virtute principatum obtinent, ad ciuile imperiū sua consilia referentes. ciuilis autem multitudo ea est, in qua solet esse natura etiam vna multitudo militaris & bellica, quæ potest parere atque imperare ex lege, pro dignitate & meritis, imperia & magistratus diuitibus deferente. Cū igitur acciderit, ut aut genus totum, aut etiam aliorum aliquis vnus exoriatur ita ceteris virtute præstans, ut illius virtus aliorum omnium virtuti antecellat, tunc iustum est hoc genus esse regium, & in omnis potestatem obtinere, & hunc vnum regem esse. quemadmodum enim antea dictum est, non modò sic se res habet ex ratione iuris eius, quod proponere solent ij, qui respublicas instituūt, tum qui aristocraticas, tum qui oligarchicas, & rursum qui democraticas: (omnes enim pro ratione præstantiæ honores & magistratus censent esse deferendos: non tamen præstantiam eandem omnes existimant, sed alij aliā) sed ex eo iure, quod antè dictū est. nam neque talē virum interficere, neque in exsiliū pellere, neque ad decennium è ciuitate exire iubere, neque ut vicissim imperio pareat postulare decet scilicet. non enim natura comparatum est, ut pars totum superet. at ei, cuius tanta præstantia est, hoc contigit.

¶ Quare reliquum est tantū, ut tali ciui ceteri pareant, & penes hunc sit arbitrium rerum omnium ac potestas, non pro virili parte, aut vicissim, sed simpliciter. De regno igitur, quot sint eius differentiæ, & utrū conducatur ciuitati-

bus, necne, & quibus conducat, & quo modo, ita sit à nobis definitum atque explicatum. Quoniam autem treis dicimus esse rectas reip. administrandæ formas, harū autem eam necesse est esse optimā, quæ ab optimis viris administratur: talis autem est ea, in qua cōtigit, ut vel unus aliquis universis, vel genus totū, vel multitudo virtute præstet, ex qua multitudine alij parendi, alij imperādi facultatē habent eo cōsilio ut optimè viuant: libris autem superioribus demonstratum est à nobis eandem necessario esse viri boni virtutem, & boni ciuis in ciuitate optima: perspicuum est, eodem modo, iisdemque artibus, & fieri virum bonum, & ciuitatem constitui posse, siue quæ paucorum optimatum ac virtute præstantium potestate administraretur, siue quæ unius regis imperio pareat. Quare & eadem fere institutio, & iidem mores erunt, quæ virum bonum efficient, & quæ politicum, & ad regnandum aptum. His autem definitis atque explicatis, de optima iam ciuitatis administrandæ forma dicere cōadum est, & quonam pacto oriri soleat natura, & certo modo institui. necesse enim est de ea conuenienter, & ita ut res postulat, commentari, ac disputare.

LIB. 4.

IN omnibus artibus, & scientiis, quæ nō in particula versantur, sed in vno aliquo genere sunt perfectæ atque absolute, unius & eiusdem hominis est, quid cuique generi cōueniat, videre: verbi gratia, & qualis exercitatio: quali corpori conducat, & quæ sit optima: (ei enim, qui optimè sit natura informatus, & maximis adiumentis instructus, necesse est optimam conuenire) & quæ plerisque omnibus sit una: etenim hoc artis corporum exercendorum munus est. Præ-

terea etiam si quis neque habitum iustum, atque in summo perfectionis gradu positum, concupiscat, neque perfectam scientiam eorum, quæ ad certandi laborem pertinent, expectat: nihilominus tamen eius, qui pueris exercendis præest, eiusque, qui corporum exercendorum artem profitetur, munus est, etiam hanc facultatem posse tradere. Atque hoc similiter & in scientia medendi, & in arte nauium ædificandarum, & in ea, quæ ad rem vestiariam pertinet, in omni alia arte denique videmus euenire. Quare perspicuum etiam est, eiusdem esse scientiæ & quæ sit optima reip. administranda forma: & quæ, qualisue maximè sit optabilis, atque ex animi sententia, nulla re externa impediante: & quæ quibus apta, atque accommodata, peruidere. Multis enim optimam cõsequi fortasse nefas est. Quocirca nec eam, quæ simpliciter est præstantissima, nec eam, quæ pro rebus subiectis est optima, ignorare debet lator legum, qui que verè moderandæ ciuitatis peritus, & ut Græci appellant, politicus est: postremo ne eam quidem oportet ei esse ignotam, quæ sit ex conditione, atque (ut ita dicam) suppositione: hoc est quæ cui libet fini proposito sit cõsentanea. Oportet enim etiam eam, quæ forte oblata sit, videre posse, & quomodo ab initio constituitur, & quomodo constituta diutissimè conseruetur. dico autem verbi gratia, sicui ciuitati contigit, ut neque optima administranda reip. forma utatur, neque sit instructa rebus necessariis, neque talem administrationem reip. adhibeat, qualem rerum, quæ præstò sunt, natura fert, sed aliquā deteriolem. Præter hæc omnia autem eam, quæ omnibus ciuitatibus maxime apta est, cognoscere oportet. Nam plurimi ex iis, qui de ciuitatis administratione aliquid prodiderunt, ac protulerunt, etiam si cetera præclare dicant, at-

tamen

tamen ab utilitate aberrant. Non enim videnda est optima tantum, sed etiam ea, quæ potest esse: similiter verò & quæ facilior est, atque omnibus communior. Nunc autem alij quidem reip. administrandæ formam in summo dignitatis ac præstantiæ gradu positam, & multo apparatu & molimento, multaque impensa egentem querunt solum: alij communem aliquam commemorantes potius, ceteras, quæ usu receptæ sunt, reip. administrandæ formas improbant, ac tollentes, Laconicam, aut aliam aliquam probant ac laudant. Atqui ea reipub. administrandæ descriptio atque ordinatio commendanda & suadenda hominibus est, quam facile possint præsentibus institutis spretis ac reiectis & approbare, & ad usum communem transferre, civilisque vitæ cultu usurpare. Nam non minoris operis ac negotij est reip. administrandæ formam corrigere, quam ab initio novam aliquam instituere: quemadmodum & dediscere difficilius est, quam à principio discere. Quocirca præter ea, quæ dicta sunt, etiã iis reip. administrandæ formis, quæ sunt usu receptæ, debet mederi & opitulari posse homo politicus, quemadmodum & antè dictum est. Hoc autem is præstare non potest, qui ignorat quot sint administrandæ reip. genera. At nunc unam democratiã quidam esse putant, unamque oligarchiam. sed non est ita. Quare ignorare non oportet quot sint reip. administrandæ formarum differentiæ, & quot modis copulentur & componantur. Cum hac autem eadem prudentia etiam leges optimæ, & unicuique reip. administrandæ formæ convenientes cognoscendæ & videndæ sunt. nam pro reip. administrandæ rationibus leges & ferendæ sunt, & ab omnibus feruntur: non pro legibus reip. administrandæ rationes instituuntur, neq; instituendæ sunt. Reip. enim administran-

de ratio, descriptio ordinis est in ciuitatibus, ad magistratus & imperia pertinens, quo modo distributi sint, & quid sit id, quod in ciuitatis administratione summam potestatem atque auctoritatem obtineat: quis denique cuiusque societatis sit finis. Leges autem, ex quibus & magistratus reip. præesse, & eos, qui contra leges committunt coercere debent, separate sunt ab iis, quæ reip. administrandæ formam declarant. Quare perspicuum est necesse esse etiam ad leges scribendas, cuiusque reip. administrandæ formæ & differentias, & numerum tenere. non enim fieri potest, ut eadem leges neque oligarchiis, neque democratiis omnibus sint utiles, si plura sunt earum genera, & si non est una duntaxat democratia, neque oligarchia.

2. Quoniam autem in disputatione atque institutione superiore de reip. administrandæ formis tali partitione ac distinctione usi differuimus, ut treis reip. administrandæ formas rectas poneremus, regnum, aristocratiam, & eam, quæ communi nomine Politiam Græci nominant, id est ciuilem reipub. seu ciuitatis administrandæ rationem: & treis ab his declinationes seu degressiones, à regno quidem tyrannidem, ab aristocratia oligarchiam, à politia populi potestatem, quam democratiam Græci vocant: & de aristocratia quidem & regno dictum est: (nam de optima reipub. administrandæ formâ commentari, idem est atque de his nominibus considerare: debet enim utraq; conuenienter & congruenter virtuti rebus necessariis instructæ, esse constituta.) præterea verò quid inter se differant regnum & aristocratia, & quando regnum sit existimandum, antea distinctè explicatum est: reliquum est, ut de politia differamus, eaque communi nomine sic appellatur, & de aliis reip. admi-

nistrandæ formis, oligarchia & democratia, & tyrannide. Perspicuum igitur est etiam harum degressionum, seu declinationum à rectis administrationibus, quæ nam sit pessima, & quæ nam secunda. Necesse est enim declinationem à prima, & diuinissima, esse deterrimam. Regnum autem necessario aut regni nomen habet tantum, cum reuera non sit regnum, aut propter magnam eius, qui regnat, excellentiam, constat. Quocirca & tyrannis, quæ deterrima est, à reipub. administrandæ forma longissime distat: secundo loco longè abest oligarchia. Nam aristocratia longè distat ab hac reip. administrandæ forma post oligarchiam. Moderatissima autem & tolerabilissima democratia est. Quin & quidam ex iis, qui ante nos scripserunt, in eadem sententia fuit, non tamen idem atque nos, spectās. Ille enim cēsuit, omnium reip. administrandæ formarū, quæ bonæ sunt, qualis est oligarchia laudabilis & recta, siue aristocratia, & aliæ similes, earum pessimam esse democratiam: malarū autem optimā. Nos autem omnino has deprauatas, atque à rectis detortas esse dicimus: & meliorem quidem esse oligarchiam aliam alia, neque cōuenit dicere, neque rectum est: sed minus malam. Verum de tali quidem sententia omittamus in præsentī dicere. Nobis autem primū distinguendum est, quot sint reipub. administrandæ formarum differentiæ, siquidem plura sunt & democratia, & oligarchia genera: deinde quæ sit communissima, & quæ maximè optabilis, atque expetenda post optimam reip. administrandæ formam: & siqua alia reip. administratio est aristocratica, & bene ab initio instituta, & plurimis ciuitatibus apta, quæ nam sit: deinde & aliarum quæ quibus sit expetenda. fortasse enim his quidem magis necessaria democratia, quàm oligarchia est: illis autem hæc

magis, quàm illa. deinde verò quónam modo has reip. administrandæ formas instituere oporteat cum, qui hoc facere velit: dico autem unumquodque genus democratia, & iterum oligarchia. postremò ubi de his omnibus ita, ut res postulat, breuiter exposuerimus, conandum nobis erit persequi, & quæ res sint reip. administrandæ formis letales ac pestiferae, & quæ salutare tum communiter, tum separatim singulis: & quibus de causis maximè vel interire, vel conservari soleat natura. Cur igitur plures sint reip. administrandæ formæ, causa est, quòd omnis ciuitatis plures sint numero partes. Primum enim ciuitates omneis ex domibus videmus constare: deinde rursus huius multitudinis alios esse locupleteis & copiosos necesse est, alios egenteis, & inopes, alios medios. Et locupletium, atque egentium alios esse armis instructos, alios inermos. & de populo alios esse agricolas videmus, alios mercatores & in foro occupatos, alios artifices illiberaleis & operarios. Nobilium quoque sunt differentia tum ex diuitiis & amplitudine rei familiaris: verbi gratia, ex facultate equorum alendorum: (hoc enim non facile est iis facere, qui nō sunt locupletes. quocirca priscis illis temporibus quibus ciuitatibus potentia in equis consistebat, apud has erant oligarchia. utebātur autem equis in hosteis, quos habebant finitimos, verbi gratia Eretrienſes & Chalcidenses, & Magnetes, qui Mæandrum accolebant, & multi alij Asiæ populi) tum præter eas, quæ in diuitiis consistunt, differentias, alia est ex genere, alia ex virtute, & si qua talis alia pars ciuitatis esse dicta est in iis disputationibus, quæ ad aristocratiam pertinent. Illic enim exposuimus partitè ac distinctè quot ex partibus necessariis constet omnis ciuitas. harum enim partium interdum omnes sunt reip.

administrationis participes, interdum pauciores, interdum plures. Perspicuum igitur est, necessario plureis esse reip. administrandæ formas, genere inter se differenteis: Etenim hæ partes genere differunt inter se. nam ciuitatis administratio, quam politiam Græci dicunt, magistratuum descriptio atque ordinatio est. Hanc autem distribuunt omnes aut ex vi & potentia eorum; qui sunt huius ordinationis participes, aut ex aliqua eorum æqualitate communi: dico autē, verbi gratia, æqualitatem aut egentium, aut locupletium, aut quādam utrorumque communem. Neesse igitur est tot esse reip. administrandæ formas, quot sunt ordines, seu ordinationes pro exsuperantiis, & excellentiis, & pro differentiis partium. Videntur autem duæ esse maximè: & quemadmodum ventorum alij dicuntur esse Aquilonares, alij Australes: alij verò horum degreßiones: sic & reip. administrandæ formarum duæ, populi potestas, seu democratia, & paucorum imperium, quam oligarchiam Græci nominant. Aristocratiam enim oligarchia speciem ponūt, quasi sit oligarchia quædam: & eam, quæ politia nomine communi dicitur, democratia: quemadmodum in ventis Fauonium quidē Aquilonis, Vulturnum autem Austri partem esse volunt: similisque concentionum, & intentionum in cantibus ac fidibus, quæ harmoniæ dicuntur à Græcis, ratio est, ut aiunt quidē. Nam etiam illic duo earum genera faciunt, Doricum & Phrygium: ceteras, ut ex his conflatas & temperatas, earum nominibus iunctis appellant. Hoc igitur modo de reip. administrandæ formis consueuerunt maximè existimare. Sed verius & melius est ita dicere, quemadmodum partiētes exposuimus, aut duas, aut vnā esse reip. administrandæ formam rectē institutam: vnāque harmoniam rectā, &

perfectam, ceteras esse à rectis aberrationes ac deflexiones, has quidem ab harmonia bene temperata, illas verò ab optima reip. administrandæ forma: oligarchicas eas, quæ sunt cōtētiore, & plus nimio heriles: populareis, eas, quæ sunt remissiores & molliores.

- 3 Non oportet autem democratiam statuere ita simpliciter, ut nunc solent quidā, eam, in qua penes multitudinem arbitrium & auctoritas est: (nam etiam in oligarchiis, & ubique, penes maiorem partem arbitrium & potestas est:) neque oligarchiā, ubi penes paucos reip. administrandæ potestas est. Si enim essent uniuersi ciues mille trecēti, & ex his mille diuites: neque imperij particeps facerent trecentos & pauperes, quātumuis liberos, & cetera simileis: nemo hos dixerit popularē reip. administrandæ formam usurpare. Itēque si pauperes pauci essent, & tamen locupletibus pluribus superiores ac potētiores: nemo hanc reip. administrandæ formam, oligarchiam appellarit, neque hanc talē, in qua honores cum aliis, qui diuites essent, non communicarentur. Dicendum igitur potius est, democratiam esse, cū penes liberos summa rerum potestas est: oligarchiam, cū penes diuites. Quod autem illi multi sunt, hi pauci, hoc ita fortē euenit. Nam liberi quidem homines, multi: locupletes autem pauci. Etenim si pro magnitudine & proceritate corporis mandarentur honores, ut in Aethiopia aiunt quidam fieri solere, aut pro pulchritudine: esset oligarchia. Exiguus enim pulchrorum & procerorum numerus est. Verum tamen neque his tantum has reip. administrandæ formas definiri satis est. Sed quia particula plures democratia & oligarchia sunt, praterea decidendum ac statuendum est, neque si liberi, qui pauci sint, in plureis & non liberos imperiū obtineant,

democratiam esse: quod genus est *Apollonia* in mari *Ionio*,
 & *Thera*: in utraque enim harum ciuitatum florebant ho-
 noribus qui nobilitate præstabant, quique primi colonias oc-
 cuparant, cum hi essent pauci, alij multi: neque si diuites præ-
 sint, propterea quod numero sint superiores, democratiam si-
 militer esse habendam: quemadmodum olim in *Colophone*.
 Illic enim antequàm bellum aduersus *Lydos* ortum esset,
 maior pars ciuium magnas & diuturnitate temporis stabi-
 litas atque amplificatas rei familiaris facultates possidebat.
 Sed democratia quidem est cum liberi & pauperes numero
 superiores imperij, & summæ rei sunt compotes: oligarchia
 cum diuites, & nobiliores, numero pauciores. Plureis igitur
 esse reip. administrandæ formas, & quam ob causam sint plu-
 res, expositum à nobis est. Plureis autem esse, quàm quæ expo-
 sitæ sunt, & quæ, & quâ ob causam, dicamus, repetito eodẽ,
 quod antea sumimus, principio. Cónuenit enim inter nos, ci-
 uitatis omnis non vnâ, sed plureis esse parteis. Quemad-
 modum igitur, si consilium cepissemus species, seu formas a-
 nimalis sumere, primùm quidẽ id omne secerneremus, quod
 necessariò omne animal habet: ut quædam sensus instru-
 menta, & parteis eas, quæ valent ad conficiendum, aut re-
 cipiendum alimentum, ut os, & ventriculum: deinde qui-
 buscunque particulis vnumquodque animal mouetur. De-
 mûs igitur has esse duntaxat partium species: sed tamen
 sint aliquot earum differentia: verbi gratia, oris & ventri-
 culi, & sentiendi instrumentorum plura quædam genera,
 præterea verò & particularum, quæ mouendi vim habent:
 harum partium copulationis numerus, plura necessariò ani-
 mantium genera efficiet. Non enim fieri potest, ut in eodem
 animali plures insint oris differētia, neque item ut aurium.

Quare ubi sumta fuerint omnes, quæ esse possunt, harum partium coniugationes: tot species animalis cõstituent, quot sunt partium necessariarũ copulationes. sic & de iis reipub. administrandæ formis, quas diximus, sentiendum. Nam & ciuitates non ex una, sed ex multis partibus cõstant, quemadmodum sæpenumero à nobis dictum est. Atque una sanè pars est ea, quæ in alimento parãdo occupata multitudo est, qui aratores, seu agricola nominantur: altera ea, quæ appellatur (ut ita dicam) sedentaria sordidãque, & illiberalis. Est autem hæc, quæ arteis eas exercet, sine quibus vrbs habitari ac frequentari non potest. Harum porrò artium alias necessariò suppetere oportet: aliæ ad delicias, & luxum, aut ad benè viuendum pertinent. tertia est forensum, seu eorum, qui forum terunt. Forenseis eos dico, qui in vendendo & emendo, & in mercatura facienda, in redimendis mercibus, quas pluris reuendant, versantur. quarta est mercenariorum. quinta natio militum, & eorum, qui propugnaturi sunt: quam nihilominus, quàm has, quas diximus, præstò esse necesse est, nisi volunt ciues alienigenis atque exteris bellum inferentibus seruire. Fortassè enim fieri nullo modo potest, ut ciuitas natura serua ciuitatis nomen mereatur. Ciuitas enim suis ipsa opibus pollet, suisque bonis contenta est. At quod seruum est, non est suis ipsũ bonis contentum. Quapropter in libris Platonis de rep. magnificè hoc quidem & gloriosè, sed angustè, & ieiunè dictum est. Ait enim Socrates ex quattuor generibus hominum maximè necessariis ciuitatem constare. dicit autem hos, textores, & agricolas, & sutores, & fabros lignarios. Rursũq; addit, quasi hi nõ sint satis, fabros ærarios ac ferrarios, & præterea eos, qui pecoribus necessariis præfecti sunt. Præterea verò

merca-

mercatores & caupones. Atque hæc omnia valent ad explendam primam ciuitatem, tanquam ciuitas omnis necessariorum rerum, & non potius boni & honesti causa initio instituatur & consistat: quasiq; sutoribus æque, atque aratoribus egeat. Partē autem propugnantē non prius ciuitati reddit ac repræsentat, q̃, agri finibus propagatis; & ad finitiorum agros vsque perductis, ad belli suscipiendi necessitatem redacti fuerint. Iam verò & in quattuor hominum generibus, & in quamlibet multis sociis, necesse est aliquem intercedere, qui ius suum cuique tribuat, rebusq; iudicandis præsit. Siquis igitur & animū, animalis partē facere debet potius, quàm corpus: ergo & huiusmodi parteis, nempe militaris & bellicosa, iustitiæ que iudicialis particeps, ciuitatis partes existimandæ sunt potius, quàm quæ ad vsum necessarium pertinent: ad quas accedere etiam debet, ea, cuius est consultare, & deliberare de rebus ad totam ciuitatem pertinentibus: quod munus est prudentiæ, atque intelligentiæ ciuili: atque hæc utrū insint. separatim in quibusdam, an. in iisdem, quod ad rationem attinet, nihil refert. Nam sæpenumero euenit, vt iidem & grauioris armaturæ sint milites, & in agris colendis versentur. Quare si & has, & illas ciuitatis parteis numerare cōuenit, perspicuum est, id genus hominum, quod armis instructum est, partem ciuitatis esse necessariā. Septima est ea, quæ facultatibus, & copiis rei familiaris munera & onera publica subit, quos locupleteis appellamus. Octaua est ea, quæ remp. administrat, quæ que in gerendis magistratibus, reip. dat operam: siquidem sine magistratibus ciuitas constare non potest. Necesse igitur est, aliquos esse, qui possint imperare, qui que in gerendis magistratibus ciuitati seruiant aut continenter & assidue, aut alter-

nis, & vicissim. Tū reliquæ partes præsto esse debent, de quibus paullo antè distinctè explicauimus, eam dico, quæ consultandi munere fungatur, eamque, quæ litigantibus ius dicat. Si igitur oportet hæc suppetere ciuitatibus, & si rectè, iustèque administrari debent, necesse est aliquos esse, qui ea uirtute, quæ ad res ciuileis pertinet, quæque virorum politicorum propria est, sint instructi atque ornatī. Multi igitur posse contingere existimant, ut aliæ facultates, ac potestates iisdem suppetant, verbi gratia, ut iidem sint propugnatores ciuitatis, & agricola, & artifices: præterea ut iide cōsultent, & iudicent. Tum verò uirtutē sibi omnes vendicant, atque arrogant, plurimósque magistratus se gerere posse autumant: sed ut iide sint pauperes, & diuites, fieri nō potest. Quapropter hæ partes maximè videntur esse ciuitatis, locupletes, & egentes. Præterea quia ferè illi quidem pauci sunt, hi verò multi: hæ potissimum partes videntur esse contrariæ ex omnibus particulis ciuitatis. Itaque & reip. administrandæ formas pro harum partium exsuperantiis, & præstantiis constituunt: duæ quæ videntur esse ciuitatis administrandæ formæ, democratia, & oligarchia. Esse igitur plureis reip. administrandæ formas, & quas ob causas sint plures, dictum est antea. Nunc autem & democratia & oligarchia esse plura genera, ostendamus. Licet verò hoc intelligere etiam ex iis, quæ dicta sunt. Plura enim genera sunt & populi, & eorū, qui clari, mobilēsque dicuntur. verbi gratia, populi genus unum constituunt agricola, aliud artifices, aliud caupones & forenses, eos dico, qui mercaturam in urbibus faciunt, quique in emendo, & vendendo vitā conterant aliud, qui in mari assidue versantur: atq; huius generis alij sunt militares, alij pecuniæ faciendæ studio dediti,

alii portitores, ac traieectores, alij piscatores. Multis enim in locis horum generum singulorum magna turba est: ut piscatorum Tarenti, & Byzanti; hominum in treiremibus occupatorum Athenis mercatorum in Aegina, & Chio traieectorum, ac portitorum in Tenedo. Præter hos autem sunt ij, qui operis & manibus suis victum parant, vitamque tolerant, & quorum ita tenuis & angusta res familiaris est, ut nō liceat eis otiosam vitam degere. Præterea aliqui sunt non ex utroque ciue liberi, & siquod tale aliis multitudinis genus est. Nobilium autem & clarorum virorum, alij ex diuitiis claritatem consecuti sunt, alij ex præstantia generis, alij ex virtute, alij ex doctrina, & similibus, quæ ex eadem differentia dicuntur. Democratia igitur prima est ea, quæ ex æqualitate maximè sic appellatur. Aequalitatem enim edicit lex ea, quæ huiusmodi democratia est, nempe ut nihil plus sint locupletes, quam egentes: neutrique habeant summam auctoritatem & potestatem, sed utrique sint similes. Nam si libertas in democratia est maximè, quemadmodum quidam existimant, & æqualitas: hac maximè ratione fuerit, si inter omnes pariter fuerit reip. administratio communis maximè. Quoniam autem populus multitudine & numero superat: id autè, quod à pluribus numero decretū est, ratum est: hanc esse democratiam necesse est. Vnum igitur democratia genus hoc est. Aliud est ubi magistratus ex censibus, qui tamen sint angusti & tenues, deferuntur: oportet autem, ei, qui rem habet, magistratum obtinere licere: qui amisit, non obtinere. Aliud genus democratia est, ubi ciues omnes, qui modò ab omni obligatione liberi ac soluti sunt, reipub. administrationis sunt participes: sed tamen lex dominatur, atque imperat. Aliud genus, ut omnibus, siquis modo

sit ciuis, ius sit obtinendi magistratus: ita tamen ut lex im-
 peret. Aliud genus, ubi cetera quidem sunt eadē, penes mul-
 titudinem verò est summa rerum potestas, non penes legem.
 Hoc autem fit cum multitudinis decreta, quæ psephismata
 Græci dicunt, rata sunt, non lex. Atque hoc propter orato-
 res populares, quos demagōgos Græci nomināt, id est blādos
 populi ductores, & quasi leucis tribunos plebis, ēuenit. Nā in
 ciuitatibus, quæ ex lege à populo obtinētur ac reguntur, de-
 magōgus non existit, sed optimus quisque ciuis principem
 in rep. locum obtinet. ubi verò leges non sunt ratae, neque
 summam auctoritatem habent, hīc exoriuntur populares o-
 ratōres, quos demagōgos diximus appellari. Fit enim prin-
 ceps solus imperium obtinens (monarchum dicunt Græci)
 populus, vnus ex multis concretus & conflatus. nam penes
 multos summa reip. potestas est, non ut singulos, sed ut om-
 nes. Qualem porrò dicat Homerus non esse bonam multo-
 rum dominationem, utrū hāc, an ubi plures sunt, qui im-
 perant, ut singuli, obscurum est. Talis igitur populus, utpote
 qui sit princeps solus imperium obtinens, studet solus impe-
 rare, quia legum imperio non pāret: & tale sibi ius, imperi-
 ūque assumit in totam remp. quale dominus in seruos. Ita-
 que assentatores apud eum honorati sunt. Et talis populus
 proportionē ex monarchiis tyrannidi respondet. Quocirca
 & iidem sunt mores, & uterque (populum huiusmodi di-
 co, & tyrannum) imperium herile in meliores, ut in seruos,
 usurpat: & hīc sunt psephismata, velut illic edicta: & blā-
 dus ductor populi, seu demagōgus, & assentator tyranni,
 sunt iidem, & proportionē inter se respondent. Et verò utri-
 que apud utrosque plurimum valent, assentatores apud ty-
 rannos: demagogi apud taleis populos. Quamobrem autem

rata sint psephismata, & non leges, hi causam sustinent, quia omnia ad populum referunt, ac reuocant. éuenit enim vt crescant, & magni fiant, propterea quòd populus quidem omnium rerum sit dominus atque arbiter, hi verò populi opinionis. His enim fidem habet, & obtemperat multitudo. Præterea qui magistratus criminantur, populum iudicare dicunt oportere. hic autem libenter prouocationem recipit. Quo sit vt magistratus omnes infirmantur, atque eneruentur. Meritò autem videatur quis reprehendere, qui dicat hanc talem, esse democratiam, nō ciuitatis administrationem, seu politiam. Vbi enim leges non imperant, non est politia. Oportet enim legem quidem ciuibus omnibus, magistratus verò singulis imperare: & politiam, seu reip. administrationem iudicare. Quare si democratia in reip. administranda formis numeranda est, perspicuum est talem reipub. statum, in quo psephismate omnia administrantur, ne democratiam quidem esse propriè. Contingere enim non potest, vt vllum psephisma sit vniuersum. Democratia igitur genera hoc modo sint explicata ac distincta.

Oligarchia autem genera cū sint plura, vnum est, in quo magistratus mandatur ex censibus tam magnis, vt pauperes atque egentes, numero plures, eorum participes non sint, sed ei, qui tātā rem habeat, reip. administrationis participi esse liceat. Aliud cū ex paruis censibus creantur magistratus: & ipsi eos, qui desunt, cooptant. Si igitur ex his omnibus, qui censu sunt æquales, hoc faciant: videatur hoc esse potius aristocraticum: si verò ex quibusdam certis, oligarchicum. Aliud autem oligarchia genus est, cū filius in locum patris succedens magistratum capit. Quartum cū id, quod nunc dictum est, vsurpatur, & magistratus impe-

rant, nō leges: atque hoc genus in oligarchiis altera ex parte veluti tyrannidi respondet in monarchiis: & ei democratiae, de qua postremo loco diximus, in democratiis: talēque oligarchiam, dynastiam, id est potentatum appellant. Oligarchiae igitur, & democratiae tot sunt genera. Ignorare autem non oportet multis in locis euenire, ut reip. administrandae ratio consentanea cum suis legibus non sit illa quidem popularis, sed propter mores, & institutae vitae rationem populariter ciuitas administretur. Itēque rursus apud alios ut administratio ciuitatis, quae consentiat legibus, sit aliquantum popularis: instituto vitae, & moribus, sit paucorum imperium potius. Euenit autem hoc maxime mutatis reip. administrandae formis. Non enim statim consueuerunt homines immutari, & in alios mores commigrare, sed satis habent primò si pauca alij ab aliis, quasi plus habere cupientes, detrahant, sibi que assumant. Itaque leges quidem manent, quae erant antea: sed superiores sunt, qui reip. administrandae formam mutant.

- 6 Tot autem esse democratiae & oligarchiae genera, ex iis ipsis, quae dicta sunt, intelligere licet. Necesse enim est aut cum omnibus illis populi partibus, quae à nobis commemoratae sunt, reip. administrationem communicari: aut cum his communicari, cum illis non. Cū igitur pars ea, quae agriculturae operam dat, quaeque mediocreis rei familiaris facultates possidet, in sua potestate, suoque arbitrio positam habet reip. administrationem, ex legum praescripto remp. administrant. habent enim unde vitam tolerare queant opere rustico faciendo, neque tamen eis otiosis esse licet. Itaque lege adhibita atque attenta, contionem, ubi postulat necessitas, aduocant, in eaque de rebus necessariis deliberant. Aliis au-

tem ad reip. administrationem patet aditus, ubi censi fuerūt censum à legibus præstitutum. Quapropter iis omnibus, qui rem habent, ad remp. gubernandam patet accessus. Omnino enim non omneis esse reip. administrationis particeps, oligarchiæ proprium est. Otiandi autem & ab opere vacandi licentia constare non potest, nisi vectigalia suppetant. Hoc igitur unum democratiæ genus est propter has causas. Alterum est propter eam, quæ deinceps sequitur, eligendorum magistratuum rationem. fit enim ut liceat omnibus, quos modo generis exceptio non repellat, ad remp. accedere: soli autem magistratum gerant, qui otiari possunt. Quocirca in tali democratiâ leges imperant, quia vectigal non suppetat. Tertium genus est, ubi licet omnibus, qui modò liberi sint, ad remp. administrandam accedere: sed non administrant remp. propter eam causam, quæ antè dicta est. Quare etiam in hac legem imperare necesse est. Quartum democratiæ genus est ea, quæ postrema omnium in ciuitatibus nata est. Nam propterea quòd ciuitates omnes multo maiores factæ sūt, quàm erant ab initio, & quia vectigalium copia abundare cæperunt, patet quidem omnibus ad remp. administrandam aditus propter ingentē multitudinē, in societate autē & communione reip. gerenda recipiuntur, & remp. administrant etiā pauperes, propterea quia otiari possunt, dum mercedē accipiunt. Et verò maximè otiatur talis multitudo. non enim eos impedit rei familiaris procuratio. at diuiteis impedit. Quare sæpenumero neque in contiones cum reliquo populo conueniunt, neque iudicandi munere communiter cum aliis ciuibus funguntur. ex quo in multitudinis egentium potestatem reipub. administratio redigitur, non in legum. Democratiâ igitur genera tot, & talia sunt, propter has necessitates. Quod

ad oligarchiæ autem genera attinet, ubi plures rem habent, sed angustiores, neque admodum amplam, hoc primum oligarchiæ genus est. faciunt enim potestatem reip. administrandæ ei, qui rem habeat. Et propterea quod multi sunt reipub. administrationis participes, necesse est non penes homines, sed penes legem, reip. summam esse potestatem. Quanto enim longius absint à monarchia, neque tantas facultates habeant rei familiaris, ut omni cura soluti cessare, atque otia-ri possint: neque rursum ita tenuis & angustas, ut eos alere debeat ciuitas, necesse est eis æquum videri, legem imperare, non ipsos. Quod si sint pauciores, qui rem habeant, quàm qui prius dicti sunt, sed ampliorem habeant: secundum fit oligarchiæ genus. Nam quia plus valent, superiora omnia habere volunt. Quapropter ex aliis ciuibus magistratus legendos curant, qui eandem reip. administrandæ viam sequantur. Propterea autem quod nondum ita opibus valent, ut sine lege imperare possint, talē legem ferunt. Quod si magis etiam suam potentiam intendant: eò, quod cùm sint pauciores, ampliores rei familiaris copias habeant, tertium oligarchiæ fit incrementum: in quo per se quidem magistratus obtinēt, sed ex lege tamen, quæ iubet magistratuum filios in patrum demortuorum locum succedere. Vbi verò iam & rei familiaris copiis, & amicorum multitudine supra modum aucti fuerint: ad monarchiam talis potentatus propè accedit, & tum penes homines, non penes legem, ciuitatis & summæ rei potestas est. Atque hoc est quartum oligarchiæ genus, quod ultimo democratiæ generi altera ex parte respōdet.

Præterea verò præter democratiā & oligarchiā duæ sunt reip. administrandæ formæ: quarum alterā omnes commemorant, & ex quattuor reipub. administrandæ formis

hæc

hæc quarta numeratur, unūque genus est. Quattuor porro numerant, monarchiam, oligarchiam, democratiam, & quartam, eam, quæ aristocratia nominatur. Quinta autem est ea, quæ communi omnium nomine appellatur. Politiam enim appellant. Sed quia non sæpe usurpatur, ignoratur ab iis, qui reip. administrationum formas & genera numerare conantur: & quattuor duntaxat numerant, quemadmodum Plato in libris de Rep. Aristocratia igitur merito appellatur ea, de qua supra disputauimus. Ea enim reip. administrandæ forma, quæ constat ex optimis viris simpliciter & ex virtute, non ad aliquem sibi propositum finem bonis, sola appellanda aristocratia est. In hac sola enim simpliciter idem est vir bonus, & bonus ciuis. At qui in aliis boni sunt, hi spectata eorum ipsorum reip. forma boni sunt. Verumtamen nonnullæ sunt reipub. administrandæ formæ, quæ & à ciuitatibus paucorum imperio parentibus differunt, & ab ea, quæ communi nomine appellatur politia: atque hæ aristocratia nominantur. Vbi enim magistratus leguntur & creatur habita non solum diuitiarum, verum etiã virtutis ratione, hæc reip. administrandæ forma & à duabus illis differt, & aristocratica appellatur. Nam etiam in eis ciuitatibus, in quibus non est publica virtutis cura, sunt tamen aliqui, de quibus benè existimant reliqui ciues, & qui habentur viri boni. Vbi igitur reip. administrandæ ratio spectat & ad diuitias, & ad virtutem, & ad populum, ut Karthagine: hæc optimatium potentia, seu aristocratia conuenit: etiam eæ, quæ ad duo tantum, virtutem & populum, ut Lacedæmoniorum ciuitatis administrandæ ratio. horum enim duorum Lacedæmone confusio est, democratia & virtutis. Aristocratia igitur præter illam primam op-

timam reip. administranda formam, hæc duo genera sunt. In tertio genere locanda sunt quæcunque ab ea reipub. administranda forma, quæ politia nominatur, deflectentes ad oligarchiam magis propendent.

- 8 Reliquum nobis est de ea, quæ politia vulgò nominatur, differere, & de tyrannide. Hoc autem ordine politiam posuimus, quia, tametsi neque hæc videatur declinatio, seu degressio à recta repub. neque eæ, quæ paullo antè expositæ sunt: aristocratia tamen, si verum fateri volumus, omnes deerrarunt à rectissima reipub. forma: præterea cum his numerantur, & hæ sunt earum degressiones, quemadmodum initio diximus. Ad extremum autem ut de tyrannide mentionem faciamus, ratio postulat, propterea quòd, quamvis hæc minimè omnium sit reipub. administranda forma, à nobis tamen suscepta sit ciuitatis administranda institutio. Quamobrem igitur talem ordinem secuti simus, dictum est. Nunc autem quæ ad politiam pertinent, demonstranda sunt. Explicatis enim ac distinctis iis, quæ ad oligarchiam, & democratiam pertinent, planior & apertior vis eius futura est. Politia enim, ut simpliciter dicam, cinnus quidam ex oligarchia & democratia est. Solent autem eas, quæ ad democratiam magis inclinant, politias appellare: quæ verò ad oligarchiam, aristocratias potius, quia doctrina, & generis amplitudo magis comitatur locupletiores. Præterea verò eas res locupletes videntur habere, à quibus homines ad iniuriam alteri inferendam impelluntur. Ex quo hos viros bonos atque honestos, & claros homines appellant. Quoniam igitur hoc aristocratia proprium est, ut ciuium optimis egregia, & summa omnia tribuat, iccirco & oligarchias ex viris bonis atque honestis constare dicunt. Videtur autem v-

num quiddam esse ex iis, quæ fieri non possunt, ciuitatē, quæ ab optimatibus teneatur & gubernetur, quasi ab improbis regatur, bonis legibus non uti, neque bonis legibus parere: itēque eam, quæ neque bonis legibus pareat, neque bonis legibus positis utatur, ab optimatibus teneri, & gubernari. Non est porro bonarum legum usus, leges quidem esse benè scriptas, & positas, sed legib⁹ benè scriptis, ac positis non parēre. Quocirca unus quidem bonarum legum usus existimandus est, positis legibus parēre: alter verò benè scriptas esse eas leges, quas seruant, quib⁹que acquiescunt. Nihil obstat enim quominus etiam legibus malè latis pareant. hoc autem duobus modis contingere potest. parent enim legibus aut omnium, quas talis reipub. administrandæ forma capere ac ferre potest, optimis, aut simpliciter optimis. Videtur porro aristocratia quidem illa esse maximè, ubi honores ex virtute deferuntur. Aristocratia enim terminus ac finis est honos: oligarchia, diuitiæ: populi seu democratiæ, libertas. Id autem valere, & ratum esse, quod pluribus probetur, hoc in omnibus reip. administrandæ formis inest. Etenim in oligarchia, & in aristocratia, & in ciuitatibus popularibus ac liberis, quod visum fuerit maiori parti eorum, qui reipub. administrationis sunt participes, hoc ratum est. In plurimis igitur ciuitatibus reip. administrandæ forma, politia generis nomine appellatur. Confusio enim & permixtio ex locupletibus, & pauperibus, diuitias & libertatem, tãquam signum propositum, intuetur tantum. Nam fere apud plerosque, virorum bonorum atque honestorum locum videntur obtinere, locupletes. Quoniam autem tria sunt, quæ de reipub. administrationis æqualitate ambigunt & contendunt, libertas, diuitia, virtus: (quantum enim, quod ὁ γένος Græci, nobi-

litatem, seu generis bonitatem, ac præstantiam appellant Latini, comitatur duobus. nam generis splendore & præstantia, seu nobilitas, nihil aliud est, quàm diuitiæ antiquæ, & virtus) perspicuum est cinnium, seu permistionem locupletium, & pauperum, politiam dici debere: temperationem autem ex tribus, aristocratiam maximè ex aliis esse appellandam; præter illam veram, & primam. Esse igitur alia reipub. administrationis genera præter monarchiam, & democratiam, & oligarchiam, dictum est: tum qualia hæc sint: & quid inter se differant aristocratia: & quid politia ab aristocratia: & non longè admodum has inter se distare, perspicuum est.

9. Quoniam autem modo præter democratiam & oligarchiam fiat ea, quæ politia nominatur, & quomodo eam constituere oporteat, deinceps post ea, quæ antè dicta sunt, exponamus. simul autem planum fiet, quibus rebus definiantur democratia, & oligarchia. harum enim primum sumenda partitio est: deinde ex his ab utraque veluti insigne accipienteis componere oportebit. Sunt autem tres compositionis, & permixtionis termini. Nam vel ambo illa sumenda sunt, quæ utraq; reip. formâ lege lata instituit, verbi gratia de rebus iudicandis. In oligarchiis enim multam locupletibus irrogant, nisi iudicandi munus obeant: pauperibus nullam mercedem constituunt. At in democratiis, pauperibus quidem mercedem decernunt, locupletibus verò nullam multam irrogant. Commune autem & medium horum est, hoc utrumque iunctum: quapropter & civile. Ex ambobus enim temperatum & permixtum est. Unus igitur hic est copulandi & coniugandi modus. alter ut medium sumatur eorum, quæ uterque populus instituit, ac decernit: verbi gratia, habet hoc institutum alter, ut ad contionem pateat aditus civibus aut nullius census, aut per-

quàm exigui, atque angusti: alter ut iis solis, qui magnū habent censum. Commune est autem neque hoc, neque illud, sed quod medium est inter utrumque horum censuum. Tertius est, ut ex duobus duarum reip. administrationum institutis, fiat una reip. administrandæ forma, nempe partim ex lege oligarchica, partim ex democratica. verbi gratia, videtur democratia esse proprium, magistratus sortitò capi: electione verò creari oligarchia conuenire: & democratia proprium est non ex censu magistratus mandari: oligarchia, ex censu. Aristocratia igitur est proprium, & politicum ex utraq; reip. administrandæ forma utrumq; sumere: ex oligarchia, ut magistrat⁹ ex electione deferatur: ex democratia, ut ne ex censu. Permissiois igitur modus hic est. Certus autem benè permixta democratia, & oligarchia finis ac terminus erit, ubi licebit eandem reipub. administrandæ formam, democratiam, & oligarchiam appellare. Perspicuum enim est, iis, qui ita loquuntur, id ex eo accidere, quòd benè sint permixta. Idem porrò & medio accidit. In ea enim utrumque extremorum apparet, atque elucet: quod euenit in Lacedæmoniorum reip. administrandæ forma. Multi enim eam esse democratiam dicere conantur, propterea quia huius reipub. ordinatio multa habeat democratia propria, verbi gratia, primū id, quod ad puerorum educationem pertinet. similiter enim aluntur diuitum liberi, atque pauperum filij: & eodē modo instituuntur, quomodo & pauperum filij erudiendi possint: similis verò ratio etiā in proxima ætate adhibetur: & cū robustiore corpore fuerint, atque ad ætatem virilem peruenerint, eadem. nulla enim re illustrior aut insignior est diues, quàm pauper. Ita quæ ad victum pertinent, eadem sunt omnibus, in conuiujs illis, quæ syssitia apud eos;

nominantur. denique tali veste utuntur diuites, qualem quivis ex pauperibus, quisquis sit, parare queat. Deinde propterea quòd ex duobus maximis imperiis alterum quidem populus optat, & legit: alterius verò est particeps. Nam senatores à populo leguntur: ephoriā, seu ephoratū, qui erat quasi tribunatus plebis Romæ, populo licet obtinere. Nonnulli oligarchiam esse volunt, propterea quòd multa habeat oligarchiæ propria. verbi gratia, magistratus omneis ex electione mandari, nullum sortitò obuenire: & penes paucos esse necis, & exsuli potestatem, & alia multa huiusmodi. Oportet autem in reipub. administrandæ forma benè permixta, benèque temperata, utrumque videri inesse, & neutrum: tum eam per se, & suis viribus servari, non extrinsecus: & per se servari, non quòd plures sint extrà, qui eam saluam esse velint, (hoc enim etiam malæ reipub. administrandæ formæ suppetat) sed eò quòd nulla prorsus pars civitatis ullam aliam reip. administrandæ formam velit. Quoniam igitur modo politia sit constituenda, itémque eæ, quæ aristocratia nominantur, nunc expositum est.

- 10 De tyrannide autem nobis reliquum erat dicere, non quòd longus de ea sermo habendus sit, sed ut suam huius institutionis partem consequatur, quoniam etiam hanc in reipub. administrandæ formis numeramus. De regno igitur in libris superioribus explicauimus, in quibus de eo, quòd maximè regnum dicitur, commentabamur, cùm quærebamus utrùm sit inutile, an expediat civitatibus: & quem regem, & unde, & quomodo constituere oporteat. Tyrannidē porro, quo loco de regno disputabamus, in duas parteis diuisimus, propterea quòd utriusque harum vis ac potestas similitudinem quandam habet cum regno, idque quia hoc utrum-

que imperium legi est consentaneum. Nam & apud nonnullas barbarorum nationes, principes, penes quos solos summa sit omnium rerum potestas, eliguntur: & olim apud priscos Græcos fiebant hoc modo quidam principes, soli imperium obtinentes, quos *asymnetas* appellabant. Differunt autem hæc imperia nōnihil inter se. ac propterea quidem quod lege vigeant ac valeant, & quia soli volentibus imperabant, erant regia: sed propterea quod dominorum in morem imperabant arbitrati suo, tyrannica. Tertium autem tyrannidis genus est id, quod maximè tyrannis videtur esse, cū ex altera parte regno respondeat. talem autem monarchiam tyrannidem esse necesse est, quæ cū referendarum rationum iudicio non teneatur, imperium exercet in simileis, eosque omnibus meliores, ad suam ipsius utilitatem omnia referens, non ad eorum, qui parent imperio. Quapropter inuitis imperat. nemo enim liber & ingenuus tale imperium aequo animo ferre potest. Tyrannidis igitur hæc, & tot genera sunt, propter eas, quas diximus, causas.

Sed quænam est optima reip. administrandæ forma, & quænam plerisque ciuitatibus, & plerisque hominibus vita optima apud eos, qui neque cum virtute captum idiotarum superante, neque cum doctrina & naturæ bonitatē, & adiumentum fortunæ desiderante, neque cum reipub. administrandæ forma optata magis, quàm ad usurpandum facili, sed cū vita ad communicandū expedita plerisque, & cum ea reip. administrandæ forma, cuius bona pars ciuitatum possit esse particeps, hæc conferre velint? Etenim quas aristocracias appellant, de quibus nunc diximus, partim à plerisque ciuitatibus sunt remotiores, partim ei, quæ politia nominatur, finitimæ sunt. Quocirca de ambabus, ut de una, dicendum.

est. Iudicium autem de his omnibus, ex iisdem elementis pēdet. Nam si rectè dictum est in libris de moribus, vitā beatam eam esse, quæ virtuti congruit non impedita: virtutem autem, mediocritatem: vita media, optima sit necesse est, ex ea, quam quisque consequi potest, mediocritate. Atque his eisdem finibus & ciuitatis, & reip. administrationis virtutem ac vitium terminari necesse est. Reipub. enim administratio, vita quædam ciuitatis est. In omnibus igitur uribus tres sunt partes ciuitatis: alij valde copiosi & locupletēs: alij egentissimi ac tenuissimi: tertij inter hos mediij. Itaque quoniam cōuenit inter omneis id, quod est mediocre, & medium, esse optimum: perspicuum etiam est rerum secūdarū possessionem mediam, omnium esse optimam. facillimè enim adduci potest, ut rationi obtemperet. At qui pulchritudinis, aut virium corporis, aut nobilitatis, aut diuitiarum modum superat: aut contrà qui supra modum pauper, aut supra modum infirmus, aut supra modum inhonoratus est, difficile est eum rationi obsequi. Fiunt enim illi quidem petulantes atque contumeliosi, & insignitè, magnisque in facinoribus improbi: hi verò malitiosi ac fraudulentij, & leuibus in factis mali. At iniuriarum aliæ nascuntur ex contumelia ac petulantia: aliæ ex calliditate, & malitia. Præterea hi minimè magistratus amant, minimèque magistratibus consulunt. At qui hoc utrumque ciuitatibus est pestiferum. Præterea qui rebus secundis, & viribus corporis, & diuitiis, & amicis, & aliis huiusmodi reb⁹ excellūt, imperiū ferre neq; volūt, neque sciunt. atque hoc malū domi natū statim à pueris habent. Nam propter luxuriam & delicias ne in ludis discēdi quidem imperio parēre consueuerunt. At qui supra modū harū rerū pænuria atq; inopia conflictātur, ni-

mis sunt humiles, atque abiecti. Itaque hi quidem nesciunt imperare, sed imperium seruale subire sciunt: illi verò nulli quidem imperio parère didicerunt, sed ita imperare sciunt, quomodo domini seruis imperant. Fit igitur seruorum & dominorum ciuitas, non liberorum: & hominum partim inuidantium, partim contemnentium: quæ ab amicitia, & societate, communionēque ciuili distant plurimum. Societas enim & communio ad amicitiam pertinent. Nam neque cum inimicis societatem itineris inire volumus. ea autem natura ciuitatis est, ut ex paribus, & similibus, quàm maximè fieri possit, constare debeat. hoc autem medius suppetit maximè. Quare necesse est hanc ciuitatem optimè gubernari atque administrari, quæ ex iis partibus constet, ex quibus constitutam constitutionem ciuitatis dicimus esse optimam naturam. Et verò ex ciuibus hi in ciuitatibus salui sunt maximè. Nam neque ij, ut pauperes, aliena appetunt: neque rem horum familiarem, ut rem diuitum, pauperes concupiscunt: & quia neque insidiis, cuniculisque oppugnantur, neque aliis insidiantur, ab omni periculo tuti viuunt. itaque præclare optauit Phocylides,

Esse volo ciuis medius. namque optima multa.

Sunt mediis. Perspicuum igitur est societatem ciuilem illam esse optimam, quæ ex mediis constat: talesque ciuitates bene administrari licere, in quibus media pars, multa est, & plus potest maximè quidem, quàm ambæ: secundo loco verò, quàm alterutra. Accrescens enim, aliquid momenti affert, inclinationemque quandam facit, & obstat, ne accendant contrariæ exsuperantiæ. Quapropter summæ felicitatis est, eos, qui in ciuitatis administratione versantur, rem familiarem & mediocrem, & iustam habere. Nam

ubi alij valde multam & amplam habent, alij nullam: aut
 democratia sit postrema, & deterrima, aut mera oligarchia,
 aut tyrannis, propter utramque excellentiam, atque exsu-
 peratiam. Nam ex democratia valentissima & acerrima,
 & ex oligarchia nascitur tyrannis: ex mediis verò & af-
 finibus multo minus. cuius rei causam posterius in disputa-
 tionibus de reip. administrationum mutationibus & con-
 versionibus exponemus. Mediam autem reipub. administran-
 da formam esse optimam, perspicuum est. sola enim seditioni-
 bus non est infesta. ubi enim latè patet id, quòd interie-
 ctum medium est, minimè seditiones oriuntur, minimèque
 diuellitur rerumpub. conjunctio. Atque ob eandam causam
 magnæ ciuitates minus sunt seditionibus opportuna, nempe
 quia id, quòd mediū est, latè patet. In paruis verò cū facile
 sit ciueis omneis ita in duas parteis dirimere, ut nihil relin-
 quatur medium: tum omnes fere aut egentes sunt, aut locu-
 pletes. Præterea democratiæ oligarchiis sunt à ruinæ pericu-
 lo munitiores, & ad diurnitatem stabiliores, propter me-
 dios. Nam & plures sunt, & honorum sunt participes in
 democratiis magis, quàm in oligarchiis. Cū enim sine his
 egentes ac tenues multitudine superant, malè rem suam ge-
 rit ciuitas, & in pessimum locum deducti ciues citò intere-
 unt. Argumento autem huic rei esse existimare oportet;
 q. optimi latores legum de mediocrium ciuiū grege fuerunt.
 Nam & Solon ex hoc numero erat; ut declarat ipsius poë-
 sis: & Lycurgus non enim rex erat. & Charondas. & fe-
 re plerique alij. Perspicuum autem etiam ex his est, quam-
 obrem plurimæ reipub. administrandæ formæ aliæ sint demo-
 craticæ, aliæ oligarchicæ. Propterea enim quòd in his sapè
 numero quòd medium est, exiguum est, semper utricunque

excellant, siue locupletes, siue plebecula, qui medium locum exsuperant, hi reip. administrationem unà secum trahunt. Itaque aut sit democratia, aut oligarchia. Præterea verò quia seditiones & contentiones inter plebem & locupleteis existunt, utrisque acciderit, ut aduersariis superiores euadant, ij non communem reipub. administrandæ formam constituunt, neque æqualem, sed exsuperantiam prioris reip. administrationis, tanquam victoriæ præmium, accipiunt: & hi quidem democratiam, illi oligarchiam efficiunt. Præterea verò & eorum, qui principatum Græciæ obtinuerunt, utrique ad reipub. administrandæ formam, quæ apud se uigebat, intuētes, alteri democratas in ciuitatibus cōstituerunt, alteri oligarchias, non utilitatē ciuium spectantes, sed suam ipsorum: ita ut præter has causas aut numquam media reipub. forma existat, aut rarò, & apud paucos. Unus vir enim solus ex iis, qui antea principatum in Græciā tenuerunt, adductus est, ut hanc reip. administrandæ descriptionem institueret. Nunc autem apud eos, qui in ciuitatibus versantur, hæc consuetudo serpere cœpit, ut nolint æqualitatem, sed aut imperare studeant, aut victi æquo animo onus imperij subeant ac perferant. Quæ sit igitur optima reipub. administrandæ forma, & propter quam causam, ex his intelligere licet. Aliarum autem reip. administrandæ formarum, quoniam plures democratas, pluresq; oligarchias esse dicim⁹, quæ prima sit locanda, quæ secunda, & quæ ad eundem modum deinceps proxima, quia alia sit melior, alia deterior, cum ea, quæ optima est, distincta, ac definita sit, non est difficile intelligere. Oportet enim necessariò eam esse meliorem, quæ ad hanc proximè accedit: deteriorem eam, quæ à medio remotissima est, nisi quis in iudicio faciendū finem ciuitati

propositum intueatur. Dico autem finem ciuitati propositum, quia sæpenumerò, quamuis sit alia reipub. administranda forma optabilior, ac præstabiliior, nihil obstat tamen, quominus aliquibus magis expediat, aliam esse apud eos reipub. administrationem.

12. *Quæ autem reipub. administranda forma quibus, & qualis qualibus expediat, consequens est deinceps iis, quæ dicta sunt, exponere. Primum igitur quod idem uniuersè de omnibus verè dicitur, sumendum est. Oportet enim plus valere eam partem ciuitatis, quæ vult reip. administranda formam manere, quàm quæ non vult. Constat autem ciuitas omnis ex quali, seu qualitate, & quãto, seu quãtitate. Quale dico libertatem, diuitias, disciplinam, generis splendorem, seu nobilitatem: quantũ, multitudinis exsuperantiam. Contingere autem potest, vt earum partium, ex quibus cõstat ciuitas, parti alteri adiunctum sit quale: alteri quantum: verbi gratia, vt plures numero sint homines obscuro & humili loco nati, quàm generosi: aut plures egentes, quàm locupletes: non tam superent quanto tamen, quàm superentur quali. Quapropter hæc sunt inter se comparanda: Vbi igitur egentium multitudo alteram partem superat ea proportionem, quàm diximus, hîc democratia oriri solet natura. Nam si quidem agricolæ numero superent, fit agricolarum democratia: & unumquodque genus democratia pro cuiusque populi exsuperantia: verbi gratia, si agricolarũ superet multitudo, prima exsistit democratia: sin artificum sordidorum, & mercenariorum, postrema: similiterque aliæ inter has interiectæ. Vbi verò locupletium & nobiliũ multitudo magis superat quali, quàm superatur quanto: hîc nascitur oligarchia, & eodem modo unumquodque oligarchia genus, pro exsuperantia.*

tia multitudinis oligarchiæ conuenientis. Oportet porro la-
 torem legis semper in reip. administratione medios assumere.
 Nam siue leges oligarchiæ conuenienteis ferat, ad medios
 leges dirigere debet: siue democratia congruenteis, hi legibus
 adiungendi sunt. Vbi verò mediorum multitudo superat aut
 utrosque extremos, aut alterutrum tantum: hîc fieri potest,
 ut reipub. administrandæ forma sit firma, & stabilis. Non
 est enim metuendum ne umquam diuites cum pauperibus
 in hos consentiant & conspirent. nam numquam alteri al-
 teris seruire volent. Quòd si communio rem reipub. admini-
 strationem querant, nullam aliam reperient hac communio-
 rem. Nam vicissim præesse atque imperare non facile in-
 ducant animum propter diffidentiam, quæ inter eos inter-
 cedit. Vbique gentium autem arbiter honorarius, fidißimus
 est. At medius, arbiter honorarius est. Quanto autem melius
 reip. administratio mista & temperata fuerit, tanto firmior,
 & diuturnior est. Vehementer autem errât multi etiam ex
 iis, qui reipub. administrandæ formas aristocraticas efficere
 volunt, non eò solùm, quòd plus tribuant locupletibus, quàm
 oporteat, verùm etiam quòd fallaciter populi vireis fran-
 gant atque eneruent. Necesse enim est temporis progressu a-
 liquando ex falsis bonis nasci verum malum. Nam immo-
 deratæ atque iniustæ diuitum opes reip. administrationem
 perdunt potius, quàm populi.

Quinque autem res numero sunt, quas in reip. admini- 137
 strationibus per speciem quandam honestam callidè exco-
 gitant in populum: eæque versantur in contione, in magi-
 stratibus, in iudiciis, in armandis ciuibus, in exercendis. In
 contionibus quidem, licere ciuibus in contione deliberandi
 causa, interessse: multam autem esse constitutam in locuple-

reis si non interfuerint in contione, eamque aut in solos locupleteis, aut multo maiorem. In magistratibus, non licere iis, qui censum non habeant, eiurare magistratum: egentibus & tenuibus licere. in iudiciis multam esse constitutam in locupleteis, nisi iudicandi munere fungantur: egentibus licere impune rebus iudicandis non præesse: aut in illos quidem grauem multam esse constitutam, in hos leuem: quemadmodum in Charondæ legibus. Alicubi autem licet quidem omnibus, qui modo professi fuerint, & nomen suum in tabulis publicis perscribendum dederint, in contione consultandi gratia interesse, & res iudicare. quod si posteaquam professi fuerint, neque in contionem veniant, neque iudicandi munus obeant: magna sunt his pœnæ irrogata, ut propter multæ irrogationem, professionem, nominisque scriptionem fugiant. propterea autem quod nomen perscribendum non dederint, iudicandi munus non obeant, neque in contione deliberandi causa intersint. Eodem modo & de armis domi habendis, & corporibus exercendis lege lata constituunt. Egentibus enim licet arma non habere: locupletes verò si non habeant, pecunia multantur: & illis licet impune corpus non exercere: his, si corpus non exerceant, multa irrogata est, ut hi quidem propter multam corpori exercendo dent operam: illi propter impunitatem corporis exercitationem negligant. Hæc igitur sunt callida legum ferendarum artificia ad oligarchiam accommodata. In democratiis verò alias machinas excogitant, quas his opponant. Egentibus enim mercedem præbent in contionem deliberandi causa euntibus, & iudicandi munus obeuntibus: locupletibus utrumque munus defugientibus nullam multam irrogant. Itaque perspicuum est, si quis vult iuste permiscere: quæ sunt apud utrosque, in v-

num esse conducenda : & illis quidem mercedem esse præbendam, his verò multam irrogandam. Sic enim omnes reipub. administrationis fuerint participes: illo modo autem alterorum tantum reip. administratio est. Oportet autem reip. administrandæ formam ex his sanè constare tantum, qui habent arma. census verò magnitudinē non licet simpliciter definiendo edicere tantā suppetere debere. sed considerato qualis & quantus amplissimus quadret ad id, ut ij, qui reipub. administrandæ sunt participes, plures sint iis, qui non sunt participes, tantum præfinire ac præscribere oportet. Pauperes enim, etiamsi honorum nō sint participes, otiosi & quiescere non nolunt, modò nequis eos contumeliosè vexet, neque de re familiari quicquam detrahat. sed hoc facile nō est. non enim semper contingit, ut sint ij humanitate politi, qui reipub. administrationis sunt participes. Et pauperes, ubi bellum ortum fuerit, solent esse tardiores, nisi alantur, & si dōmi egeant. Quod si quis victum suppeditet, militiam non detrectant. Constat autem reipub. administrandæ forma apud nonnullos non solum ex iis peditibus, qui arma gerunt, verum etiam ex iis, qui gesserūt. Apud Malienſeis autem reipub. quidem administrandæ forma ex his constabat: magistratus verò ex iis, qui militabant, legebantur. Ac prima sanè reipub. administrandæ forma apud Græcos, posteaquàm regibus uti desierunt, ex iis, qui arma ferebant, fuit: principio quidem ex equitibus. roburenim & nerui exercitus, & bellipræstantia in equitatu consistebat. Nam sine arte instruendi, disponendique exercitus peditatus grauioris armaturæ inutilis est. At talium rerum usus & ordinis disciplina non erat apud veteres: ita ut in equitatu firmamentum & robur belli collocarent. Crescentibus autem ciuitatibus, auctisque

eorum, qui arma tractabant, viribus, cum pluribus reip. administratio communicata est. Quapropter quas nunc politias appellamus, maiores nostri democracias nominabant. Erant autem veteres reip. administrandæ formæ non temerè oligarchicæ, & regię. Nā propter hominum paucitatem, civitatūque infrequentiam non admodum multos habebāt, qui medij essent. Itaque cū & numero pauci essent, & ordinis descriptione, magis imperium perferebant. Quam ob causam igitur reipub. administrandæ formæ sint plures, & quamobrem præter eas, quæ commemoratæ sunt, aliæ: (nam & democratia una numero non est, & de aliis item sentiendum) præterea verò quid inter se differant, & quam ob causam hoc eveniat: & præter hæc, quæ sit optima reip. administrandæ forma, ut dicamus de eo, quod plerumque fit: & aliarum reipub. administrandæ formarū qualis qualibus conveniat, expositum à nobis est.

- 14 Rursus autem & communiter de omnibus, & separatim, singulatimque de unaquaque, & de iis, quæ deinceps sequuntur, dicamus, eorum principio apto & convenienti sumto. Omnium igitur reipub. administrandæ formarum tres particule sunt, quarum quid cuique expediat, bonum scriptorem legum diligenter attendere, & considerare oportet. Quibus particulis bene affectis, reip. administrandæ formam benè affectam esse, & pro uniuscuiusque harum partium differentia, reipub. administrandæ formas inter se differre necesse est. Harum autem partium una quædam est, quæ de rep. consultat: altera, quæ in magistratibus versatur, hoc est, quos magistratus esse, & quarum rerum potestatem eos habere, & qualem eorum electionem esse oporteat: tertia ad iudices pertinet. Summam autem potestatem habet ea pars, quæ

quæ de bello & pace, & de societate, & de fœderibus, & de legibus, & de morte, & exsilio, & publicatione bonorū, & de rationibus referendis consultat. Neceſſe eſt autem vel ciuibus omnibus hæc iudicia eſſe tradita, vel nonnullis omnia, verbi gratia, uni cuidam magiſtratu, aut pluribus, aut aliis alia: aut nonnulla eorum, omnibus nonnulla verò nonnullis. Omneis igitur ciueis de omnibus rebus ſtatuerè, populare eſt. talem enim æqualitatem requirit populus. Sunt autem modi, quibus omnes de rebus omnibus ſtatuant, complures: unus, ut ſinguli viciffim, non omnes ſimul deliberent, & ſtatuant, quemadmodum fit in reipub. adminiſtrandæ forma à Telecle Mileſio inſtituta: (Et verò in aliis etiam reip. adminiſtrandæ formis conſultant magiſtratum collegia cōgreſſa, & in unum coacta: magiſtratus autem obtinent omnes viciffim ciues ex tribubus, & particulis ciuitatis proriſus minimis, donec ad omneis peruentum ſit:) conueniant autem omnes ſolū & de legibus ferendis ac iubendis, & iis de rebus, quæ ad reip. adminiſtrationem pertinent: & ut ea audiant, quæ à magiſtratibus edicuntur ac denuntiantur. Alius modus, ut omnes conferti, & in unum coacti ſtatuant: ſed conueniant tantū comitiorum diebus & ad magiſtratus creandos, ſeu legendos, & ad leges ſciſcendas ac iubendas, & cū de bello & pace agendum eſt, & ad rationes rerum in magiſtratu geſtarum repetendas: de ceteris autem magiſtratus, ut cuique negotio propoſiti ſunt, ſiue lecti ex omnibus, ſiue ſortitò capti, deliberent. Alius modus, ut ciues ad magiſtratus creandos, & rationes à magiſtratibus repetendas conueniant, & præſtò ſint, & cū de bello, ac ſocietate belli deliberaturi ſunt: cetera à magiſtratibus trāſigantur atque adminiſtrentur: qui magiſtratus à populo ſint

electi, tot, quot esse debent. Tales autē sunt ij, qui non nisi à sciētibus & usu peritis geri possunt. Quartus modus est, ut omnes de rebus omnibus cōgregati deliberent: magistratus. verò nulla de re statuant, aut decernant, sed tantū sententiam suam anquirendi causa antè interponant, eāque ad populum postea referant: quo modò nunc ultima democratia gubernatur: quam & oligarchiæ potentatus eius, quem dynastiam nominant, imitatrici, & monarchiæ tyrannicæ proportionē respondere dicimus. Hi igitur omnes modi sunt democratici. Quosdam verò de omnibus statuere, oligarchiæ proprium est. Habet porrò etiam hoc dīfferētias plures. Cū enim ex mediocribus censibus & deliguntur magistratus, & sunt plures propter census mediocritatem, neque quicquā eorum, quæ vetat lex, mouent, sed legem sequuntur ducem, & ei, qui censum lege præfinitum habeat, licet ad rempub. accedere: oligarchia hæc talis quidem est, sed civilis, quia modum seruat. Cū verò non omnes consilij publici sunt participes, sed deliguntur, & tamen ex lege imperant, ut & suprā: id ad oligarchiam pertinet. At cū ij, penes quos est consultandi potestas, se ipsi legunt & creant, cūque filius in locum patris succedit, & cū leges sibi subiungunt, nō se legibus: hæc reipub. ordinatio oligarchica sit necesse est. Cū autem partitione & descriptione quadam facta, de nonnullis rebus statuendi potestatem & ius habent nonnulli: verbi gratia, de bello & pace, & de rationibus repetendis omnes: de ceteris rebus, magistratus, hīque electi, aut sortitò facti: hæc quidem reip. administrandæ formæ aristocratia est. sed si de aliquibus rebus statuere possint magistratus electi, de aliquibus sortitò facti: & qui sortitò fiunt, vel simpliciter sumantur ex omnibus, vel ex iis, qui antè meliores

iudicati sunt, vel communiter deligantur, & sortitò fiant: hæc reipub. administratio, partim aristocratia est, partim ipsa politia. Distinctum igitur ac diuisum hoc modo est id, quod in ciuitate consultationi præest, spectatis reip. administrandæ formis: & gubernatur vnaquæquæ reipub. administrandæ forma quemadmodum supra definitum atque explicatum est. Conducit autem ad consultandum ci democratia, quæ maxime videtur nunc esse democratia: (talem democratiam dico, in qua populus habet potestatem legum iubendarum, & vetandarum) quod fit in oligarchiis de iudiciorum ratione, & id rectius facere, (multam enim iis irrogant, quos iudicandi munere fungi volunt, ut iudicandi munere fungantur: at democratia tenuibus & egentibus mercedem decernit) & hoc idem in contionibus facere. melius enim consultabunt, si consultant omnes communiter: multitudo quidem cum claris & nobilibus viris: hi verò cū multitudine. Expedit autem, eos, qui consultandi munus obibūt, aut suffragiis creari, atque eligi, aut sortitò fieri æqualiter ex membris & particulis ciuitatis. Expedit porrò illud quoque, si ciues populares politicos, seu ciuileis logè numero superent, aut non omnibus mercedē dare, sed tam multis, quàm multi cum multitudine nobilium commensu quodam comparari queant, aut plureis sortiendi iure, potestatiq̃ue priuare. In oligarchiis autem utile est aut nonnullos ex multitudine ante alios sumere, alijsque anteferre, qui deliberent: aut curiam aliquam constituere talem, qualis est in aliquibus reipub. administrandæ formis, quos probulos, id est præconsultatores, & nomophylacas, id est legum custodes appellant: & de iis agere, de quibus hi antè consultarint. Sic enim populus erit consultandi consors & particeps, neque

quicquam eorum rescindere poterit, quæ ad reipub. administrationem pertinent. præterea aut eadem decernere populum, aut nihil contrarium iis decernere, quæ ad eum referuntur: aut cum omnibus quidem consilium communicare, sed solis magistratibus consultandi potestatem facere. contrariumque eius, quod sit in ciuilibus reipub. administrationibus, quas Græcipolitas appellant, faciendum est. Populi enim in absoluendo rata debet esse auctoritas: in condemnando non debet esse rata: sed prouocatio sit ad eos magistratus, qui reipub. præsent. Nam in ciuilibus reip. administrationibus faciunt ordine conuerso. paucorum enim, si quidem absoluerunt, rata est auctoritas: sin condemnauerunt, rata non est: sed prouocatio semper est ad quàm plurimos. De ea igitur ciuitatis parte, quæ consultat, & de ea, penes quam est moderandæ atque administrandæ ciuitatis auctoritas ac potestas, ita sit à nobis explicatum.

- 15 His autem proximè consequens est magistratuum distincta atque explicata partitio. Insunt enim in hac reip. administratione multe differentie, quot magistratus esse debeant, & quarum rerum penes eos potestas esse debeat: & de tempore, quàm diuturnum quemque esse oporteat: alij enim semestreis, alij breuiore temporis spatio circumscriptos, alij annuos, alij diuturniores magistratus faciunt: & utrùm magistratus perpetuos esse oporteat, an diuturnos, an neutrum; sed sæpe eosdem magistratum gerere, an non eundem bis magistratu fungi, sed semel duntaxat: præterea, quòd ad rationem constituendorum magistratuum attinet, ex quibus fieri oporteat, & à quibus, & quo modo. Nam de his omnibus oportet primùm distinguere atque explicare posse, quot modis contingat ut fieri possint: deinde videre quales magistra-

tus, qualibus reip. administrandæ formis sint utiles, & singulos ad singulas accommodare. Sed ne hoc quidem definire facile est quales magistratus appellandi sint. Multis enim præfectis civilis societas eget. Quapropter non omnes ij sunt in magistratibus numerandi, neque qui suffragiis creantur, siue eliguntur, neque qui sortitò fiunt, ut primùm sacerdotes. hoc enim genus hominũ aliud esse à civilibus magistratibus statuendum est. deinde chororum duces ac magistri, & præcones. eliguntur & legati. Sunt autem curationes aliæ civiles, & hæc vel omnium civium ad aliquam actionẽ, ut imperator iis omnibus, qui militant, præest: vel partis ciuitatis, ut mulierum curator, aut puerorum: aliæ quasi ad domum administrandam, rēque familiarem tuendam pertinentes, quas œconomicas appellant Græci: sæpenumero enim frumētī mensores leguntur: aliæ in ministerio consistunt, quibus si copia suppetat, seruos præficiunt. Maximè igitur, ut simpliciter & generaliter dicam, magistratus hi dicendi sunt; quibus de aliquibus rebus. consultandi, & iudicandi, & imperandi, & quidẽ huius rei maximè, munus assignatum est: Imperare enim magistratus propriũ magis est, quàm illa superiora. Sed quibus nominibus hæc appellentur, nihil prope modum refert ad vsus. nondum enim eorum, qui de nomine ambigunt, controuersia iudicio dirempta est: sed habet aliam aliquam occupationem mentis & cogitationis propriam. Quales autem magistratus, & quàm multi sint necessarij ad id, ut sit ciuitas: tum quales non necessarij quidem sint, sed utiles ad bonam reipub. administrandæ formam, magis dubitare possit aliquis cùm in omni reip. administrandæ forma, tum in paruis ciuitatibus. Nam in magnis fieri & potest, & debet, ut vnus magistratus vni rei prepositus sit.

feri enim potest, ut multi se cōferant ad principatus & imperia, quia multi sunt ciues, ita ut alios magistratus diu intermittere, alios semel gerere liceat. Tum præstat unicuique rei & actioni curationem obtingere in vno negotio positam atque occupatam, quàm multis districtam. In paruis verò multos magistratus ad paucos homines conferre & contrahere necesse est. Nam propter hominum paucitatem & penuriam non est facile multos in magistratibus esse. Qui erunt enim ij, qui his rursus successuri sunt? Egent autem interdum iisdem magistratibus, & legibus parue ciuitates, atque magnæ. hoc interest, quòd hæ quidem sæpenumero egent iisdem: illis verò longo temporis spatium hoc euenit. Quapropter nihil obstat, quominus multe curationes uni simul mandentur. non enim sibi erunt mutuò impedimēto. & propter hominum penuriam necesse est magistratus, seu imperia constituere veluti instrumenta illa, quæ candelabri & vericuli vsum præbent, obeliscolychnia à Græcis appellata. Si possimus igitur quot omni ciuitati magistratus esse necesse sit, & quot non sit quidem necesse, sed tamen esse oporteat, dicere: facilius quis his cognitis colligat, quales magistratus in vnum magistratum contrahendi & conducendis sint. Cōnuenit autem ne hoc quidem ignorare, qualis magistratus pro ratione loci multarum rerum curam habere, & qualium rerum penes vnum magistratum auctoritas ac potestas esse debeat: verbi gratia, modestiæ in vita degenda seruandæ, utrùm in foro quidem penes rerum venalium curatorem, seu ædilem: in alio loco penes alium, an ubique penes eundem: & utrùm ex rebus facienda sit diuisio, an ex hominibus: dico utrùm debeat vnus esse præfectus modestiæ, an alius pueris, alius mulieribus: & verò ex reipub.

adminiſtrandæ formis utrũ in vnaquaque etiam magiſtratum genus differat, an nihil differat: verbi gratia, in democratia, & oligarchia, & ariſtocratia, & monarchia. utrũ penes eoſdẽ magiſtratus ſit ſumma poteſtas, ſed nõ ex paribus, neque ex ſimilibus, verũ in aliis reipub. adminiſtrandæ formis penes alios ſit poteſtas: verbi gratia in ariſtocratiis ex hominibus eruditis, & benè inſtitutis: in oligarchiis, ex diuitibus: in democratiis, ex liberis: an ſint quedam reip. adminiſtrandæ formæ ipsis quidem magiſtratuum differentiis conſentaneæ, ſed alicubi tamen eoſdem magiſtratus eſſe expediat, alibi vtile ſit inter ſe differre. hĩc enim cõuenit magnos eſſe magiſtratus: illic eoſdem eſſe paruos. Verumtamen ſunt quidam & proprii, vt eorum, qui antè conſultant, & prouident, quos probũlos Græci dicunt, Latini præconſultatores: prouiſores fortassis appellare licet. hic enim magiſtratus democratix non cõuenit, neque popularis eſt. Conſultatio verò & ſenatus, popolare quiddam eſt. Oportet enim taleis quosdam eſſe, quibus ſit curæ populo proſpicere, & prouidere, vt ei liceat eſſe in ſuis negotiis occupato. Quòd ſi erunt pauci numero, hoc ad oligarchiam pertinebit. At præconſultatores, ſeu prouiſores paucos eſſe numero neceſſe eſt. Quare hoc oligarchiæ proprium eſt. Vbi autem ſunt hĩ magiſtratus utrique, præconſultatores videlicet, & conſultatores, ſiue deliberatores, & quaſi ſenatores quidam, præconſultatores conſultatoribus opponũtur, atque adeò imponuntur. Nam conſultator ſeu ſenator, popolare quiddam eſt: præconſultator verò, oligarchiæ proprium. Diſſoluitur autem, atque interit etiam conſultationis publicæ, id eſt ſenatus poteſtas in talibus democratiis, in quibus ipſe populus congregatus omnibus de rebus agit, & tranſigit. Hoc porro

solet euenire cùm vel copiis rei familiaris abundat populus, vel iis, qui in contionem eunt deliberandi gratia, merces datur. Nam cùm otientur, ac negotiis soluti sint: & sepe numero congregiuntur, & omnia ipsi disceptant ac decernunt. Puerorum curator autem, & mulierum, & si quis est alius magistratus, penes quem talis curationis sit potestas, ad aristocratiam pertinet, non ad democratiam. (quònam modo enim fieri possit, ut pauperum uxores prohibeantur domo exire?) neque ad oligarchiam. luxuria enim diffluunt pauperum, qui reipub. præsunt, uxores. Sed de his quidem rebus hactenus dictum sit. nunc quæ ad magistratuum creationes, seu constitutiones pertinent, ab initio persequi & pertractare conandum est. Tribus autem finibus harum differentiæ circumscriptæ sunt: qui si componantur, modos omnes sumptos esse necesse est. Horum autem trium unum est, qui sint ij, qui magistratus faciunt: alterum, ex quibus: tertium, quo modo. Vniuscuiusque porrò horum trium tres sunt differentiæ. Nam aut omnes ciues constituunt, creantque magistratus, aut aliqui: & aut ex omnibus, aut ex quibusdam certis, ac definitis: verbi gratia, aut à censu, aut à genere, aut à virtute, aut tali alia re aliqua: quemadmodum Megaris ex iis, qui unà ab exsilio reuerterunt, unàque aduersus populum acie decertarunt: atque hæc aut electione, aut sorte. Rursus hæc duplicari possunt: hoc est alios magistratus aliqui constituunt, alios, omnes: alios ex omnibus ciuibus, alios ex quibusdam: & alios suffragiis, seu electione, alios sorte. Harum autem differentiarum vniuscuiusque quattuor erant modi. Aut enim omnes ex omnibus electione, siue suffragiis fient: aut omnes ex omnibus sorte: & aut ex vniuersis, aut ex omnibus in parteis distributis, verbi gratia in tribus, aut municipia,

nicipia, aut sodalitates, siue curias, donec ad omneis ciueis p-
 uentum, & per omneis itum fuerit: aut semper ex omnibus:
 & partim hoc, partim illo modo. Rursum si qui sint consti-
 tuti vel ex omnibus electione, vel ex omnibus sorte: vel ex
 aliquibus electione, vel ex aliquibus sorte: vel partim hoc
 modo, partim illo: hoc est partim ex omnibus electione, par-
 tim sorte. Itaque duodecim modi sunt, præter duas coniun-
 ctiones, seu copulationes. Harum autem constituendi magi-
 stratus rationum duæ sunt populares, nempe omneis ex om-
 nibus aut suffragio, aut sorte fieri: aut utroque, alios quidem
 magistratus sorte, alios electione, seu suffragio. Cõstitui por-
 rò non omneis quidem magistratus simul, sed tamen ex om-
 nibus, aut ex quibusdam, aut sorte, aut electione, aut utro-
 que: aut alios ex omnibus, alios ex quibusdam utroque:
 (dico autem utroque, alios quidem sorte, alios suffragio) hoc
 ciuile est, seu, ut Græci loquuntur, politicum. Et nonnullos
 magistratus ex omnibus constitui, partim electione, partim
 sorte, aut utroque, hoc est, alios sorte, alios electione, oligar-
 chie proprium est: & multo magis si utroque. Alios verò ex
 omnibus, alios ex quibusdam, ad politiam pertinet cum ari-
 stocratia coniuncta: aut alios electione, alios sorte. At quos-
 dam ex quibusdam electione fieri, oligarchiæ cõuenit: &
 quosdam ex quibusdam sorte, & item quosdam ex quibus-
 dam utroque. quosdam verò ex omnibus fieri, non item oli-
 garchiæ cõuenit. At omneis ex quibusdam fieri electione, ad
 aristocratiam pertinet. Tot igitur numero modi sunt ij, qui
 in constitutione magistratuum vertuntur: & hoc modo pro-
 reipub. administrationum ratione & natura diuisi ac di-
 stincti sunt. Quæ porrò quibus conducant, & quomodo cõ-
 stituendi sint magistratus, & qui sint, vnà cum eorum po-

testatibus planum fiet. Dico autem potestatem magistratus, verbi gratia, in cuius unius potestate ac moderatione vectigalia vertantur, aut penes quem custodiæ summa sit potestas. Non enim eadē sunt potestatis genera, quemadmodum nec eadem est eius, qui exercitui præest, potestas, atque eius, penes quē arbitriū est de rebus in foro contractis disceptandi.

16 Reliquum est, ex tribus ciuitatis partibus, ut de ea, quæ rebus iudicandis præest, differamus. Atque huius rei modis sumendi sunt, pro ea institutione, quæ nobis proposita est. Iudiciorum autem differētia tribus finibus continetur, ex quibus, de quibus, quomodo. ex quibus, hoc est utrū ex omnibus, an ex quibusdam iudices sumantur: de quibus, quot sint genera iudiciorum: quomodo, utrū sorte, an suffragio iudices fiant. Ac primū sanè exponamus quot sint iudiciorum genera, ut sit explicata iudiciorum partitio. Octo igitur sunt iudiciorum genera. unum est, quod ad repetendas rationes à magistratibus pertinet: alterum, quod ad delicta publica, eaque, quæ in personas publicas iniuste commissæ sunt: tertium, quod ad peccata in reipub. statum: quartum, de controuersis & magistratuum, & priuatorum cū ambigunt de multarum irrogationibus: quintum, de priuatis rerum magnarum contractibus, & præterea de cædibus, & de criminibus inter sicarios, & de rebus peregrinis. Maleficiorum autem ad cædeis pertinentium genera, siue apud eosdem iudices res agatur. siue apud alios, alia sunt spontè & consultò admissa, alia inconsultò, atque inuitè: & alia conceduntur illa quidem, & de facto constat inter eos, qui litigant, sed de iure ambigitur. quartum maleficium est, cuius crimen iis infertur, qui ob cædem non voluntariam exsulabant, ab exsilio renocatis, ut capitis causam dicerent,

quale dicitur Athenis esse etiam id iudicium, quod exercetur in Phreattone. Sed talia hæc in omni æternitate pauca eueniunt, eaque in magnis ciuitatibus. Iudiciorum autem eorum, quæ ad res peregrinorum pertinent, unum genus est, quo peregrinus cum peregrino litigat: alterum, quo peregrinus cum ciue. Præter hæc omnia autem sunt & iudicia de paruis contractibus, ab una drachma usque ad quinque, & paullo amplius. Oportet enim etiam de his iudicari. neque tamen cadunt in iudicium multitudinem. Sed de his quidem iudiciis, & de iis, quæ ad eadem pertinent, & de peregrinorum controuersis disputare omittamus: de ciuilibus uero dicamus: de quibus, cum neque rectè, neque ordine fiunt, seditiones excitantur, & reipub. administrationum motus ac commutationes oriuntur. Necessè autem est aut omneis de omnibus illis, quæ suprà distinctè & partitè enumerata sunt, iudicare, vel suffragio, vel sorte: aut omneis de omnibus partim sortitione, partim electione: aut de aliquibus iisdem, alios sortitò factos, alios suffragio creatos, atq; electos. Sunt igitur hi modi numero quattuor. Totidem autem sunt alteri & ij, qui sunt ex parte. Rursus enim aut ex quibusdam sumuntur, qui de rebus omnibus iudicēt, electione: aut ex quibusdam, qui de rebus omnibus iudicent, sortitione: aut partim sortitione, partim electione: aut nonnulli sunt iudicum confessus iisdem de rebus ex iudicibus sortitò factis, & suffragio creatis. Hi igitur modi, quemadmodum expositi sunt, iis, quos suprà diximus, consimiles sunt. Præterea uero hæc eadem iudicia duplicari & copulari possunt. dico autem, verbi gratia, si alia quidem ex omnibus, alia ex aliquibus, alia ex utrisque, exempli causa. si eiusdem iudicum confessus alij sint ex omnibus, alij ex quibusdam: & aut sortitione,

aut electione, aut utroque. Quot igitur modis possint esse iudicum confessus, expositum est. Horum autem primi quidem sunt populares, qui aut constant ex omnibus, aut sunt de omnibus: secundi ad oligarchiam pertinent, nempe qui ex quibusdam sumuntur, & de omnibus iudicant: tertij aristocratiam & politiam attingunt, videlicet qui partim ex omnibus, partim ex quibusdam sumuntur.

L I B. 5.

DE aliis igitur rebus, de quibus disputare consilium cepimus, ferè omnibus diximus. Quibus autem ex causis rei pub. administrandæ formæ mutantur, & ex quàm multis, & ex qualibus: & quæ sint cuiusque reip. administrationis pestes, atque interitiones, & ex qualibus reip. administrandæ formis in qualeis administrandæ formas fiat conuersio: præterea quæ res sint & communiter omnibus, & seorsum singulis salutares: præterea verò quibus maximè reb² unaquæque respub. conservari possit, deinceps post illa, quæ suprà dicta sunt, considerandum. Primum autem existimare oportet, multas initio reipub administrandæ formas exstitisse, cum inter omneis quidem conveniat, id; quod iustum, idque, quod proportionè æquale est, esse spectandum: sed ab hoc aberrèt, quemadmodum & prius dictum est. Democratia enim orta ex eo est, quòd qui quavis re pares essent, se simpliciter pares esse existimarent. Nam quia similiter liberi sunt, se simpliciter æqualeis esse putant. Oligarchia autem ex eo nata est, quòd qui sunt una aliqua re inæquales, & superiores, se omnino inæqualeis esse putant. Quia enim copiis rei familiaris alios superant, iccirco se simpliciter inæqualeis esse autumant. inde fit ut illi quidem proinde ac si sint æquales.

omnia æqualia sibi tribui æquum esse censeant: hi proinde quasi sint inæquales, superiora omnia habere studeant. Nam quod superat, inæquale est. Habent igitur omnes hæ reipub. administrandæ formæ aliquid iuris, sed simpliciter prave sunt. Et propter hanc causam cum utrique non pro sua existimatione, suæque opinione, reipub. administrationis sunt participes, seditiones inter eos commouentur. Cum autem omnium iustissime seditiones excitent ij, qui virtute excellunt, tum minimè hoc faciunt. Maximè enim probabile, & rationi consentaneum est, hos tantum simpliciter esse inæquales. Sunt autem quidam, qui cum genere præsent, dignos se putant non aequalibus, sed pluribus, & amplioribus propter hanc inæqualitatem. videntur enim ij esse nobiles & generosi, quibus maiorum virtus, & diuitiæ suppetunt. Principia igitur hæc sunt ferè seditionum: hi fontes, atque hæ causæ, quibus impulsæ seditiones concitant. Quocirca conuersiones, & commutationes reipub. administrationum merito fiunt. Aliquando enim ipsam reip. administrandæ formam oppugnant, ut ex eo reipub. statu, qui nunc est, aliam reip. administrandæ formam constituent: verbi gratia, ex democratia oligarchiam, aut ex oligarchia democratiam, aut ex hispolitiam, hoc est ciuilem reipub. administrationem, aut aristocratiam, aut has ex illis. Interdum non quod præsentem reipub. statum conuellere, aut immutare conentur, dissident: sed statum reip. cum quidem, qui nunc est, omnibus aliis anteponunt: verum se moderatores ciuitatis, & administrationis reipub. compotes esse volunt: verbi gratia, oligarchiæ, aut monarchiæ. Præterea interdum certant de intendenda, aut remittenda reip. administrandæ forma, verbi gratia, ut, quæ reip. administratio, oligarchia est, sit aut acrior & ex-

quisitior, aut minus acris, minúsque exquisita oligarchia: aut, quæ democratia est, vel intentior, vel remissior democratia fiat: itémque de reliquis reipub. administrandæ formis id pugnât ut vel intentæ sint, vel remissæ. Præterea cōtendunt partem aliquam reip. administrationis mouere atque immutare, verbi gratia, magistratum aliquem constituere, aut tollere: quemadmodum aiūt quidam Lysandrum Lacedemone regnum tollere esse conatum: & Pausaniam regem, ephorum imperium: & Dyrrhachij mutata est reipub. administrandæ forma ex particula quadam. Nam pro tribunis plebis, seu tribuum præfectis, quos Græci phylarchos appellant, senatum fecerunt. Iam verò in maximum illum & frequētissimum iudicum cōfessum, quam Helieam Athenienses nominant, necesse est etiam nunc magistratus ex iis, qui in reipub. administratione versantur, peruenire, cū aliquis iudex in demortui locum suffragio sufficiens est. Oligarchiæ autem conueniebat etiam prætor, seu archon unus in hac reipub. administrandæ forma. Vbiq; enim propter inæqualitatem, seu iniquitatem seditio oritur. Est autē inæqualitas & cū inæquales quidē sunt ciues, nō tamē inæqualibus tribuitur id, quod proportionē sit æquale: & cū æqualib⁹ tribuūtur inæqualia. Regnū enim ppetuū, inæquale & iniquū sit iter æqualeis. Omnino enim homines æquale, seu equū quærentes inter se dissident & discordāt. Est autem æquale duplex: vnum numero, alterū dignitate. æquale numero dico, quod est multitudine aut magnitudine idē, & æquale dignitate, quod ratione: verbi gratia, æquali numero tria superant duo, & duo vnū: æquali ratione quatuor duo, & duo vnū. vterq; enim numerus, qui superatur, eorum numerorum, qui superant, dimidius est. Cū inter eos

autem conueniat de eo, quod iustum est simpliciter, de eo, quod iustum est proportionē, dissident, quemadmodum antē dictum est, alij quidem quoniam si aliqua re sint æquales, existimant se esse omnibus rebus æqualeis: alij, si aliqua re sint inæquales & superiores, pluribus, aut maioribus se dignos esse putant. Quapropter & duæ reipub. administrandæ formæ maximè exsistere solent, democratia, & oligarchia. Generis amplitudo enim, seu nobilitas, & virtus in paucis cernuntur: horum contraria autem in pluribus. Nam nobileis quidē & viros bonos nusquam gentium centum reperias: egenteis uerò & improbos, multos multis locis. Simpliciter autem & omni ex parte ex alterutra æqualitate ordinatam & constitutam esse reipub. administrationem vitiosum est: quod ex euentu intelligere licet. Nulla enim ex talibus reip. administrandæ formis ad diuturnitatem stabilis est. Huius rei hæc causa est, quòd fieri non potest, ut non ex eo, quod primū, & ab initio peccatum, aut minus rectè factum est, non erumpat ad extremum insigne aliquod malum. Quocirca oportet partim æqualitate arithmetica, cæque, quæ in multitudinis ac magnitudinis æqualitate consistit, partim geometrica, & ea, quæ est ex dignitate, uti. Verumtamen tutior, & à seditionum periculo munitior democratia, quàm oligarchia, est. Nam in oligarchiis duo mala oriri solent, seditio paucorum potentium & inter ipsos, & præterea aduersus populum. Præterea reipublicæ administrandæ forma ex mediocribus concreta, propius accedit ad democratiam, quàm ad paucorum imperium: quæ quidem mediocrium respub. omnium reip. administrandæ formarum tutissima est.

Quoniam autem quibus è rebus seditiones in ciuitati- 2.

bus, & commutationes reipub. administrandæ formarum oriantur, cōsiderare instituimus, vniuersè primū origines, & causas earum sumere nos oportet. Sunt autem fere numero tres: quæ primū rudi quadam descriptione per se sunt explicandæ. Oportet enim sumere & quomodo affecti homines dissideant inter se, & quarum rerum causa, & quod tertium est, quæ sint principia perturbationum ciuiliū, & seditionum inter ciueis ortarum. Quamobrem igitur affecti sint ipsi quodammodo ad conuersionem & commutationem reipub. ea vniuersè causa statuenda est, de qua iam fortè diximus. Alij enim æqualitatis cupiditate inflammati, dissident, & discordant inter se, si se putent deteriore esse condicione, cū sint iis, qui superiora habent omnia, pares. alij inæqualitatem & præstantiā concupiscentes, si cū sint inæquales & superiores, existiment se non ferre parteis priores, nec plus habere, quàm alios, sed æquale, aut etiam minus. Potest autem euenire, ut hæc iustè expetatur: potest verò & ut iniustè. Nam & cū sunt inferiores, ut sint æquales, seditionem concitant: & cū æquales, ut sint maiores. Quomodo igitur affecti dissideant, & seditionem cōcitant, expositum est. Ea autem, quorum causa dissident, & discordant, sunt lucrum, & honos, & quæ his cōtraria sunt. Nam ignominiam, & multam, seu damnum fugientes, quæ vel se, vel amicos attingat, seditiones in ciuitatibus commouent. Cause autem & origines motuum, à quibus & ipsi hoc modo afficiuntur, & de rebus, quas antè diximus, dissident, aliquo modo sunt numero septem: aliquo modo plures: quarum duæ quidem sunt eadem atque ea res, quæ à nobis commemoratæ sunt, sed non eodem modo. Propter lucrum enim, & propter honorem inter se excandescunt ac scuiunt,

non

nō ut illa sibi cōparent, & possideant, ut antè dictum est, sed quòd alios videant partim iustè, partim iniustè meliorem esse conditione, quàm se, & bonis externis antecellere: præterea propter contumeliam, propter metum, propter excellentiam, propter contemptum, propter incrementum à proportionē auersum. Præterea verò alio modo propter mercenarium vitæ tolerandæ genus, propter incuriam, propter paruitatem, propter dissimilitudinem.

Harum autem rerum, contumelia, & lucrum quam vim habcant, & quomodo sint seditionum causa, propemodum appâret. Nam cū iij, qui magistratus gerunt, contumeliosi sunt in priuatos, & plura atque ampliora omnia per iniuriam, & auaritiā sibi sumunt: seditionem concitant illi tum inter se, tum in eas reipub. administrandæ formas, quæ hanc licentiā præbent ac permittunt. Iam verò plura & ampliora habendi per iniuriam cupiditas, interdum in res priuatorum, interdum in rem communem & publicam confertur. In promptu etiam est & quid valeat honos, & quomodo seditionis sit causa. Nam & cū ipsi ignominia afficiuntur, & cū alios honorari vident, dissident ac discordant. Fiunt autem hæc iniustè cū præter dignitatem aut honorem afficiuntur, aut dedecore, infamiâque notantur: iustè cū ex dignitate. Propter excellentiam porrò seditio oritur, cū aliquis unus, aut plures, ampliores opes, maioremque potentiam obtinent, quàm fert ciuitas, aut reipub. administrationis potentia. Ex talibus enim rebus monarchia, aut dynastia nasci solet. Quocirca in nonnullis locis solent præstantiores viros per testam ad certum tempus relegare, quod Græci dicunt ostracizēin, ut Argis, & Athenis. Atqui præstat ab initio providere, ne viri tam excellentes possint

in ciuitate exsistere, quàm malo ex patientiâ & negligentia nato posterius mederi. Propter metum autem seditionē commouent & qui iniuriam fecerunt, ne dent pœnas, & qui suspicantur futurum ut iniuria afficiantur, volentes anteuertere atque occupare, priusquàm iniuste ledantur: quemadmodum Rhodi nobiles in populum coierunt & conspirarunt propter iudiciorum, & pœnarum, quæ intentabantur, metum. Propter contemptum autem seditionem excitant, & impetu facto in alios inuadunt, ut & in oligarchiis, cum plures sunt ij, qui à reipub. administratione excluduntur: meliores enim se esse putant: & in democratiis locupletes contempta confusione & perturbatione rerum, imperiique vacuitate: cuiusmodi quiddam & Thebis accidit post pugnam in vinetis commissam: quo tempore, quod respublica malè administraretur à populo, democratia funditus extincta atque oppressa est. Etiam Megarensium democratia cum propter eandem ordinis perturbationem, & imperij vacuitatem superati essent, deleta est: Syracusis quoque ante Gelonis tyrannidem: Rhodi denique opes populi ante rebellionem fracta conciderunt. Oriuntur & propter incrementum quorundam à proportionē auersum ac remotum reipub. administrationum commutationes. Quemadmodum enim corpus ex partibus constat, idque oportet ex proportionē crescere, ut maneat totius & partium commensus: sin minus, interit, cum pes quidem quatuor est cubitorum, reliquum verò corpus duorum palmorum: interdum verò etiam in alterius animantis figuram vertitur, si non solum ex quanto, seu quantitate, verum etiam ex qualitate augeatur, & crescat præter proportionem: ita & ciuitas ex partibus concreta & coagmentata est, quarum sæpe nonnulla occultè augefcit: quemadmodum egen-

tium multitudo in democratiis & politiis. Accidit autem hoc interdum & fortuitò, ut Tarenti superata & extincta magna parte nobilitatis ab Iapygibus, non ita multo post bellum Persicum tempore, democratia ex politia facta est: & Argis cum ij, qui erant in Ebdoma, à Cleomene Lacedæmonio essent interfecti, coacti sunt Argiui nonnullos ex colonis, quos periæcos nominant, in ciuitatem recipere. & Athenis cum infeliciter terra pugnassent, nobiles pauciores facti sunt, quia dilectu habito militabant sub bellum Lacedæmonium. Accidit autem hoc etiam in democratiis: sed tamen minus sæpe. pluribus enim locupletibus exorientibus, aut copiis rei familiaris crescentibus, mutantur in oligarchias, aut dynastias, seu potentatus. Mutantur porro reipub. administrandæ formæ etiam sine seditione propter mercenarias operas: quemadmodum in Heræa. Nam iccirco magistratus, qui antea suffragio & electione deferebantur, sortitò mandari coepti sunt, quia eligebant homines operis mercenariis vitam toleranteis. Etiam propter incuriam ac negligentiam seditiones oriuntur, cum eos, qui à reipub. administrandæ formæ alieno sunt animo, ad amplissimos magistratus peruenire sinunt: quemadmodum Orei sublata & extincta oligarchia est, eò quòd Heracleodorus in prætorum collegium cooptatus fuerit: qui ex oligarchia politiam & democratiam fecit. Præterea propter id, quod est parui momenti. dico autem rem parui momenti, quia sæpe non sentiunt homines magnam institutorum reipub. mutationem fieri, cum in re parua conuiuent, & negligenteis se præbent. quemadmodum Ambraciæ census erat paruus eorum, qui reipub. præerant. ad extremum autem nullius census homines ad magistratus prouehébantur: proinde quasi paruum censum habere

proximum sit, aut nihil planè differat ab eo, quod est nullum habere. Ad seditionem excitandam valet etiam id, quod non est eiusdem gentis, & generis, donec consenserit & conspirarit. Quemadmodum enim non ex qualibet, & fortuito oblata multitudine fit ciuitas, sic neque quouis tempore. Quapropter qui inquilinos, aut aduenas in ciuitatem receperunt, ij ferè omnes, aut certè plurimi, seditionibus cõflictati sunt: exempli causa cum Træzeniis Achiui Sybarim incoluerunt: deinde Achiui numero aucti Træzenios eiecerunt. unde scelus Sybariticum natum est. Et Thuriis cùm Sybaritæ populos vnà secum habitanteis, & in ciuitatem receptos iniuste laderent, & maiorem agri, tanquam sui, partem, superioraque adeò omnia sibi assumerent, exacti sunt. Et cùm Byzantiij aduenas sibi insidiari comperissent, & manifestè quasi in ipso furto deprehendissent, eos prælio commisso superatos exterminarunt. Et Antissæi Chiorum exsules in ciuitatem receptos, cùm eos res nouas moliri sensissent, signis collatis eiecerunt. Et Zancleii cùm Samios in ciuitatem suam recepissent, ipsi ab eis victi & expulsi sunt. Et Apolloniata, qui in Ponto Euxino habitant, cùm aduenas quosdam inuitassent, seditionem inter se concitarunt. Et Syracusani post tyrannos exactos, peregrinis, & mercenariis militibus ciuibus factis, dissenserunt ac discordarunt inter se, & prælium commiserunt. Et Amphipolita, Chalcidensium colonis receptis, ab his eiecti sunt eorum plerique. Seditiones autem concitat in oligarchiis quidem plebs & multitudo tanquam iniuriam accipiens, quòd æqualium non sit particeps, cùm sit æqualis, quemadmodum antè dictum est: in democratiis verò nobiles & clari viri, quoniam æqualia consequuntur, æqualibûsque præmiis ornantur, cùm æ-

quales non sint, sed multò superiores. Seditiones etiam oriuntur interdum in ciuitatibus etiam de locis ac sedibus, cum solum ad id, ut sit una ciuitas, non est accommodatum natura, ut Clazomenis inter eos, qui Chytrum incolebāt, & insulanos: & Colophone inter Colophonios, & Natienses. Quinetiam Athenis non similiter sunt omnes populares, sed magis sunt ij, qui in Piræo habitant, quàm qui in urbe. Quemadmodum enim in bellis ac præliis cloacarum & fossarum vel minimarum transitus ordines distrahunt ac diuellunt: sic omnis dissimilitudo ac diuersitas, dissidium ac discordiam parere videtur. Ac maxima fortasse dissensio & discordia est ea, quæ est virtuti cum vitio: proxima diuitiarum & paupertatis: & ita scilicet alia, quàm alia, maior dissensio est: quarum etiam una est ea, quæ à nobis dicta est.

Oriuntur igitur seditiones non de paruis rebus, sed ex paruis. dissident enim & seditiones excitant homines de rebus magnis. maximè tamen acres & validæ sunt etiam parvæ, cum in iis, in quorum moderatione respub. vertitur, existunt: cuiusmodi res olim accidit & Syracusis. Mutata enim est reipub. administranda forma ex duobus iuuenibus magistratus gerentibus, cum inter eos de re amatoria dissensio orta esset. Altero enim absente, quidam eius sodalis puerum, eius delicias, ad se pellexit. Ille autem reuersus huic iratus, contrà eius uxorem induxit, ut ad se veniret. ex quo adiunctis sibi qui in reipub. versabantur, omneis ciueis ad seditionem perpulerunt. Quapropter talibus offensionibus nascentibus adhibenda cautio est: & ducum ac potentium discordiæ componendæ ac dirimendæ sunt. Nam in principio peccatum consistit. At principium dimidium totius esse dicitur. Itaq; & quod peccatum in eo commissum, paruum

& leue est iis peccatis, quæ in aliis partibus admittuntur,
 proportione respōdet. Omnino autem nobilium & clarorum
 virorum seditiones totam ciuitatem cōtagionibus malorum
 contaminatam in eandem fraudem trahūt: quale illud est,
 quod Hestiae accidit post bellum Persarum, nato inter du-
 os fratres de bonorum paternorum diuisione dissidio. Nam
 is, cuius res familiaris erat angustior, cū alter rem à patre
 relictam non exhiberet, neque thesaurum, quem pater inue-
 nerat, proferret, popolareis aduocauit, sibi que adiunxit: al-
 ter rei familiaris copiis abundans, locupleteis. Et Delphis or-
 ta ex affinitate dissensio, fons & principium omnium, quæ
 posterius coorta sunt, seditionum fuit. Quidam enim capta-
 to augurio, & consultis auspiciis, nescio quid sinistri sibi
 portendi auguratus, ut ad sponsam venit, ea repudiata di-
 scēssit. At puelle propinqui tanquam contumeliosè tracta-
 ti atque accepti, interea dum ille sacrificaret, res quasdam
 sacras in eum locum, ubi sacrificabat, occultè coniecerunt:
 deinde eum, ut sacrilegum, necauerunt. Et Mitylenis nata
 ex puellis orbis, & patrum locupletium heredibus seditio,
 multorum malorum, & belli cum Atheniensibus suscepti,
 in quo Paches Atheniensium imperator urbem eorum ce-
 pit, principium atque origo fuit. Nam cū Timophanes qui-
 dam, unus ex locupletibus, duas filias superstites reliquisset,
 Doxandérque, qui eas filiis suis uxores poposcisset, repul-
 sam tulisset, spretusque ac reiectus fuisset, seditionis auctor
 ac princeps fuit: & Athenienses ea re offensos atque irri-
 tatos ad bellum impulit. Et cū apud Phocenses ex puella
 patri diuiti superstiti inter Mnaseam Mnesonis patrem, &
 Euthycratem Onomarchi filium seditio coorta esset, hæc se-
 ditio belli sacri Phocensibus origo fuit. Mutata est & Dyr-

rhachij. reipub. administrandæ forma ex rebus nuptialibus. Cum enim quidam filiã suam cuidam despondisset, & sponsi pater iratus, quod ille consilium suum de filia mutasset, magistratũque adeptus, ei multam irrogasset: ille alter tanquam iniuria, & contumelia affectus, eos adiunxit sibi, qui reip. administratione exclusi erant. Mutatur autem reip. administrandæ forma etiã in oligarchiã, aut in democratiã, aut in politiã, ex eo quod vel ij, qui reip. præsunt, vel aliqua pars ciuitatis præclaram existimationem & gloriam facto aliquo laudabili pepererit, aut aucta sit: quo modo senatus Ariopagiticus optima existimatione & fama parta temporibus belli Persici visus est reipub. administrandæ formam acriorem & contentiorem effecisse. Et rursus turba nautica cum illius ad Salaminem victoriæ, & ob victoriã illam, totius Græciæ principatus causa fuisset, propter hanc maritimam potentiam, democratiã robustiorem ac validiorem reddidit. Et Argis viri nobiles atque illustres magna in prælio aduersus Lacedamonios ad Mantinéam commisso parta gloria, conati sunt democratiã de medio tollere. Et Syracusis cum in populo causa victoriæ belli cum Atheniensibus gesti constitisset, politiã in democratiã mutata est. Et Chalcide populus Phoxo-tyranno cum illustribus & clavis viris sublato, continuò se ad politiã contulit atque applicauit. Et Ambraciã rursum eodem modo populus, Periandro tyranno unã cum iis, qui cum eo iuncti in ciuitatem inuadebant, exacto, ad seipsum reipub. administrationem reuocauit ac redegit. Omnino igitur nemini obscurum esse debet, eos, per quos ciuitati potentia parta est, tum priuatos, tum magistratus, tum tribus, partem denique, & multitudinem quamlibet, quantacumque illa sit, seditionem commouere.

Nam aut qui his honorem habitum inuident, se ditionis initium faciunt, aut hi propter excellentiam equali sorte contenti esse nolunt. Mutantur etiam reipub. administrandæ formæ cum quæ videntur esse inter se contrariæ partes, exquantur, ut diuites, & multitudo: medium autem aut nihil est, aut admodum, & prorsus paruum. Nam si longè præstet pars alterutra, cum parte perspicuè meliore non vult altera cum periculo dimicare. Quapropter etiam qui virtute præstant, seditionem ferè non faciunt. Pauci enim tales fiunt, cum multis comparati. Vniuersè igitur in omnibus reipub. administrandæ formis, seditionum & mutationum principia, & causæ hoc modo se habent. Mouent autem & mutant reip. administrandæ formas interdum vi, interdum dolo & fallacia. Vi, aut statim ab initio, aut posterius vim afferentes, & necessitatem imponentes. Nam dolus quoque duplex est. aliquando enim dolis primùm vsi aduersariorum voluntate reipub. administrationem commutant: deinde posterius iis inuitis per vim retinent: exempli gratia, temporibus quadringentùm virùm, populum deceperunt, cum dicerent, regem Persarum pecuniam ad bellum cum Lacedæmoniis susceptum suppeditaturum. cum autem falsum dixissent, reipub. administrationem penes se retinere conabatur. Aliquando posteaquàm ab initio fidem fecerunt ac persuaserunt, eis iterum posterius persuadendo adductis, & libentibus imperant. Ex iis igitur, quæ dicta sunt, intelligere licet, simpliciter omneis reipub. administrandæ formas mutationibus, tanquam quibusdam fortunæ telis, esse propositas, atque opportunas.

§ In vnoquoque autem reipub. administrandæ genere oportet nos ex his partienteis euenta considerare. Democratiæ
igitur

igitur mutantur maximè propter blandorū populi ductorū,
& leuium contionatorū petulantiam. Nam partim locuple-
teis priuatim calumniis onerantes, eos coire, & cōspirare fa-
ciūt (cōciliat enim & cōiungit vel inimicissimos communis
metus) partim cōmuniter multitudinē in eos incitātes. Atq;
hoc in multis quis ita euenire videat. Nam etiā in Co mu-
tata democratia est exorientibus in ea improbis populi du-
ctoribus. nobiles enim coiuerunt. & Rhodi. stipendium e-
nim militibus populares contionatores præbebant, & trire-
mium præfectis iusta persolvere vetabant. Illi autem pro-
pter iudiciorum grauium, quæ ex lege, nisi nauigarent, e-
rant subituri, metum, coacti sunt coitione facta, populi po-
tentiam euertere. Heraclæa quoque opes populi fractæ &
dissipatæ sunt, statim post coloniam eò ab Atheniensibus mis-
sam, culpa popularium & leuium populi ductorum. Cū
enim nobiles ab iis iniuria afficerentur, exire è ciuitate co-
acti sunt. deinde qui eiecti fuerant, in unum conductis &
contractis copiis, in ciuitatem ab exsilio reuersi, democra-
tiam sustulerunt. Similiter & quæ Megaris erat democra-
tia, dissoluta & conuulsa est. Nam populi ductores, ut bo-
na priuatorum publicare possent, multos nobileis è ciuitate
exterminarūt, vsque eò donec magnum exsulum numerum
fecerunt. Illi autem in ciuitatem ab exsilio reuerti cupien-
tes, signis collatis populum superarunt, & oligarchiam ex
democratia fecerunt. Idem porrò & Cumis accidit: qua in
urbe democratiam Thrasymachus funditus deleuit. Atque
in aliis fere ciuitatibus, si quis animaduertere & conside-
rare velit, rerum public. conuersiones, & mutationes hoc eo-
dem modo fieri videre possit. Interdū enim ut à populo gra-
tiam ineant, nobilebus iniuriam inferentes, eos ad consensio-

nem & coitionem faciendam impellunt, dum aut eorum bona legibus agrariis populo diuidunt, bonorūque equationem inducunt, aut vectigalia functionibus munerum publicorum exhauriunt. interdum falsis criminibus in iudicium adducentes, & in inuidiam vocantes, ut diuitum fortunas & facultates rei familiaris publicare possint. Priscis porro temporibus cum idem populi ductor fieret, & imperator, democratia in tyrannidem vertebatur. ferè enim plerique tyranni antiqui ex populi ductoribus facti sunt. Causa autem quā obrem tunc quidem hoc fieret, nunc verò non item, est, quòd populi ductores, erant ex numero eorum, qui praeerant exercitui, quique rem militarem administrabant. Nondum enim eloquentes erant. Nunc autem arte dicendi propagata, qui dicendo valent, populo quidem praesunt, cumque contionando moderantur, sed propterea quòd sunt imperiti rerum bellicarum, non moliuntur res novas, neque reipub. administrandae formam immutare conantur, nisi sicubi leuiter quippiam tale tentatum est. Exsistebant autem tyrannides antea magis, quàm nunc, & quia magna imperia certis hominibus mandabantur, ac tradebantur, ut Mileti tyrannis ex prytania facta est: multarum enim & magnarum rerum penes prytanin potestas erat: & praeterea quia tunc urbes non erant magnae, sed populus in agris commorabatur, in operibus rusticis occupatus. iccirco populo praefecti cum essent militares, & bellicosi, tyrannidem occupabant. Omnes autem hoc faciebant, quòd se populus eis crediderat & commiserat. Fidem porro ut eis haberet populus, faciebant inimicitiae, quas illi cum diuitibus gerebāt: ut Athenis Pisistrato, orta dissensione inter eum & Pediacos, populus sese credidit: & Theageni Megaris, cum is locupletium pecora &

armenta ad fluuium pascencia deprehendisset, ac iugulasset. & Dionysius cum Daphneum, & ceteros locupleteis accusaret, dignus tyrānide habitus est, ppter inimicitias cū illis susceptas fidem apud populū consecutus, quasi popularis esset. Fit autem etiam mutatio ex democrātia patriā & antiquā in maximē nouā & recentem. Nam quibus in locis magistratus per electionē deferuntur, non ex censibus; & populus eligēdi ius habet: in eis ambitiosi homines populo assentātes eō rem deducunt, ut populus etiam legum sit arbiter ac dominus. Remediū autem huius incommodi aut ne accidat, aut ut minus accidat, in eo positū est, ut tribus magistratus pronuntient, ac declarent, nō populus uniuersus. Democratiarū igitur mutationes ferē omnes propter has causas sunt.

Oligarchiā autem commutantur duobus maximē modis 6
valde in promptu positis: uno quidem si pauci potentes, & reipub. compotes multitudini iniuriam inferant. Quis enim fit hīc dux idoneus ad preeundum populo: sed tum maximē cū acciderit, ut dux ex ipsa oligarchia existat: quemadmodum in Naxo Lygdamis, qui posterius Naxiorū etiam tyrannus fuit. Habet autem & seditionis principium ab aliis profectum differentias quasdam. Interdum enim ab ipsis diuitibus, non iis tamen, qui prouecti sunt ad magistratus, nascitur oligarchiā interitus, cū valde pauci sunt ij, qui honores adepti sunt, ut Massilia, & Istri, & Heraclea, & in aliis urbibus accidit. Nam qui magistratuum participes non erant, rebus nouandis studuerūt, donec ipsi etiā participes facti sunt, fratres quidem maiores natu prius, posterius uerō iterum minores. non enim magistratum obtinent in nonnullis locis pater & filius: in quibusdam frater natu maior, & natu minor. Atque illic quidem reip. administratio, ciuiliior

facta est. Istri verò in democratiā euasit. At Heraclea à paucioribus potentibus ad sexcentos translata est. Mutata etiam in Cnido oligarchia est, cum viri ipsi illustres ac nobiles ab eis dissedissent, propterea quòd pauci reipub. administrationis participes erant: & quemadmodum dictum est, si pater magistratum obtinebat, filius à magistratu excludebatur: & si plures fratres erant, soli natu maximo aditus ad magistratus patebat. Nam cum populus eos inter se dissidentes, ac discordantes occupasset, atque oppressisset, & ex illustrium virorum numero ducem cepisset, impetu facto eos adortus profligauit, rerumque potitus est. Imbecillum enim est id omne, quod discordat. Et Erythris regis Androcli posteris oligarchiā obtinentibus, prius illis temporibus, quamuis ea, quæ ad rempub. pertinerent, benè procurarent: indigne ferens tamen populus, quòd paucorum imperio subiectus esset, reipub. administrandæ formam mutauit. Mutantur autem oligarchiæ etiam ipsorum paucorum potentium culpa, cum propter contentionis studium populo blandiuntur, atque assentantur. Duplex autem popularis blanditia est, vna, quæ in ipsis paucis potentibus vertitur. Exsistit enim blandus populi ductor, & pene dicam, assentator, etiam si pauci admodum sint, quibus blandiatur, verbi gratia, Athenis in triginta viris Charicles vixit ac valuit, dum triginta viris populariter blanditur. & in quadringentis Phrynichus eodem modo. altera cum turba, & facit populi blandiuntur & assentantur pauci diuites imperium obtinentes: ut Larissa ciuium custodes, qui politophylaces dicuntur à Grecis, quia ipsi à plebe legebantur, populi turbam, & infimam multitudinem colebant. Quod etiam fit in iis omnibus oligarchiis, in quibus non hi legendorum magistratum

ius habent, ex quorum corpore aut ordine sumuntur magistratus, sed magistratus quidem fiunt ex amplis & magnis censibus, aut sodalitatibus: verum eligunt eos aut milites lenioris armaturæ, aut populus: quod Abydi contigit: & ubi rebus iudicandis non præsent ij, qui rempubl. administrant. colentes enim populum iudiciorum gratia, reip. administrandæ formam in democratiam commutant: quod & Heraclæa, quæ in Ponto est, accidit. Præterea cum aliqui oligarchiam ad pauciores trahunt. Nam qui æqualitatem querunt, auxilium populi aduocare, sibi que asciscere coguntur. Fiunt autem oligarchiæ conuersiones etiam cum pauci potentes, qui rempub. moderantur, rem suam familiarem consumserunt intemperanter viuendo. Etenim tales homines rebus nouis student: & aut ipsi tyrannidem occupant, aut alium tyrannum parant: quemadmodum Hipparinus Dionysium Syracusis. & Amphipoli quidam, cui nomen erat Cleotimo, Chalcidensium inquilinos in urbem adduxit: eosque, cum venissent, locupletibus infensos reddidit, atque in eos incitauit. Et in AEGINA is, qui negotium illud, quod ad Charetem attinebat, gessit, reipub. administrandæ formam mutare conatus est propter talem causam. Interdum igitur aliquid mouere & nouare conantur: interdum pecuniam publicam furantur. ex quo aut hi inter se dissident & discordant: aut qui his rempub. depeculantibus aduersantur, & repugnât: quod Apollonia accidit, quæ est in Ponto. Consentiens autem & cõspirans oligarchia nõ facile ex seipsa interit. cui rei indicio est Pharsaliorum reip. administratio. Illi enim cum pauci sint, in multos dominatũ obtinent, quoniã seipsi bene gerũt. Iam verò frangitur paucorum potentatus cum in oligarchiam, alteram oligarchiam inserunt. hoc autem est

cùm ad paucos contracta reipub. administratione, amplissimorum magistratuum omnes pauci non sunt participes. quod aliquando Elide accidit. Nam cùm respub. à paucis senatoribus administraretur, pauci omnino fiebāt senatores, & quia perpetui erant, cùm essent nonaginta: & quia electio erat dynastie propria, eorūque, qui Lacedæmone sunt, senatorum electioni similis. Fit porrò etiam in bello, & in pace oligarchiarū mutatio: in bello quidē dum propterea quòd populi fidem habent suspectam, militibus externis coguntur uti. cui enim exercitum tradiderint, hic sæpenumero tyrannus efficitur: quemadmodum Corinthi Timophanes. quòd si plures fuerint, hi sibi dynastiā asciscunt. interdum verò hæc veriti cum multitudine reipub. administrationem communicant, propterea quòd necesse habent populo uti. in pace autem, propterea quòd mutuo fidem non habent, custodiam corporis externis militibus, & principi inter eos medio tradunt & committunt, qui sit interdum utriusque partis dominus. Quod Larissæ accidit Alenadis Samiis principatum obtinentibus: & Abydi, sodalitatibus institutis: quarum una erat ea, quæ fuit Iphiadæ. Oriuntur autem seditiones etiam ex eo, quòd alij ab aliis contumeliosè tractentur, & vexentur, iis ipsis, qui imperium habent: & ex eo, quòd factiosè iactentur ac circumueniantur in nuptiis, & in actionibus iudicialibus: verbi gratia, ex causa nuptiali seditiones, quas antè diximus, tanquam ex fonte, manauerunt. Oligarchiam porrò Eretriensem, quam equites obtinebant, Diagoras sustulit ac deleuit, quòd in nuptiis iniuriam accepisset. Seditio verò, quæ Heracliæ exarsit, ex iudiciali sententia orta est: & ea, quæ Thebis, ex eo, quòd ob crimen adulterij pœnas iustas quidem illas, sed nimis acerbis sum-

sissent Heracleenses principes de Eurytione, Thebani de
 Archia. Contenderunt enim eius inimici, atque odio suo
 peruicerunt, ut in foro vinctus numellæ astringeretur. Mul-
 ta denique oligarchiæ quia nimis erant sæuæ, & domino-
 rum in seruos imperiis similes, à quibusdam remp. commu-
 niter administrantibus, talem seuitiam agrè ferentibus, fra-
 ctæ, & dissipatæ sunt, quemadmodum quæ in Cnido, &
 quæ in Chio erat oligarchiæ. Fiunt autem etiam ab euentis,
 tum eius reipub. administrationis, quæ politia appellatur,
 tum oligarchiarum commutationes, earum omnium scili-
 cet, in quibus ex censu in ordinem senatorum, & numerum
 iudicum ascripti, consultandi & iudicandi munere fungun-
 tur, aliósque magistratus gerunt. Sæpe numero enim qui pri-
 mò fuit cêsus præscriptus ac præfinitus, & ad præsentia tem-
 pora accommodatus, ut in oligarchia, pauci: in politia, me-
 dij magistratus obtinere possent: rebus prosperis, & ad vo-
 luntatem ciuium fluentibus vel propter pacem, vel propter
 aliam secundam fortunam, contingit ut eadem rei familia-
 ris facultates multo maiore censu sint æstimanda, ita ut o-
 mnes omnium magistratuum sint participes, fiâtque muta-
 tio reipub. administrationis interdum occulta quadam acces-
 sione, & sensum fugiente incremento, & paulatim: interdum
 citius. Oligarchiæ igitur conuertuntur, ciuitatésque seditio-
 nibus iactantur ac fluctuant propter taleis causas. Omnino
 autem etiam democratiæ, & oligarchiæ interdum de suo sta-
 tur, graduque deturbatæ migrant non in contrarias reipub.
 administrandæ formas, sed in eas, quæ eodem genere conti-
 nentur, verbi gratia, ex democraticis, & oligarchiis iustis ac
 legitimis, sūt reip. administrationes dominantes, hoc est, quæ in
 arbitrio, nutuq; paucorū & populi vertuntur, & ex his ille-

7 In aristocratiis porrò seditiones existunt vel quia paucihonorum sunt participes: quod etiam oligarchias monere dictum est, quoniam aristocratia quodammodo sit oligarchia. in utraque enim pauci sunt, qui imperent: non tamen propter eandem rem pauci. nam videatur sanè propterea aristocratia esse oligarchia. hoc autem maximè euenire necesse est, cum aliquantus est numerus hominum magnos spiritus gerentium, quasi virtute similium: quales fuerunt Lacedemone ij, qui Parthenia dicebantur. ex similibus enim orti erant: quos cum manifestò comperissent reipub. insidiari, eos Tarentum miserunt in coloniam. vel cum aliqui à quibusdā honoratioribus uiris ignominia afficiuntur, qui ipsi magni viri sint, & virtute nemine inferiores, ut Lysander à regibus. vel cum aliquis animo virili, ac robusto, non est honorū particeps, ut Cinado, eū dico, qui Agesilao regnū obtinente, coitione facta in Spartiatis impetum fecit. Præterea cum alij magna egestate premuntur, alij valde sunt locupletes & copiosi: quod maxime in bellis fieri solet. Accidit autem etiam hoc Lacedemone sub bellum Messeniacum: idque ex Tyrtæi poësi, quæ Eunomia appellatur, cognoscere licet. Cum enim quidā propter bellum rei familiaris angustius premerentur, postulabant ut agri viritim diuiderentur, bonorūque æquatio fieret. Præterea si quis magnus sit, & qui maior etiam fieri possit, ut unus & solus reipub. præsit, atque imperet: quemadmodum Lacedemone videtur Pausanias, qui bello Persico exercitui præfuit: & Karthagine Anno. Conuelluntur autem & intereunt maximè cum politia, tum aristocratia propterea quòd in ipsa reipub. administratione ius negligatur ac migretur. Principium autem atque origo huius mali est, quòd non benè mixta & cōiuncta

innēta sunt in politia quidem, democratia, & oligarchia: in aristocratia verò, hæc duo, & virtus: sed hæc duo maximè. duo autem dico, populi & paucorum imperium. hæc enim & politia, & multæ ex iis, quæ aristocratia dicuntur, inter se miscere conātur. nam aristocratia à politiis, quæ nominātur, hoc differunt. Et propter hanc causam earū aliæ sunt minus firmæ, minúsque permanentes: aliæ stabiliores & permanētiores. eas enim, quæ magis ad oligarchiā inclināt, ac propendēt, aristocracias appellāt: quæ magis ad multitudinē, politias. Quocirca tales aliarum omnium sunt stabilissimæ. Nam & quod numero superat, potentiū est: & hominēs cū æqualeis parteis obtinent, æquiore animo sunt, magisque contenti. Locupletes autem si reipub. administrandæ forma excellentiam largiatur, studiū suū ad contumeliosa facinorā, & cupiditates immoderatas atque iniustas conferunt. Omnino in utramcūque partem reipub. administrandę ratio inclinarit, in eā traducitur, utraque id, quod propriè suū est, amplificante atque augente: verbi gratia, politia quidem in democratiam: aristocratia verò in oligarchiam: aut in contrarias: verbi causa, aristocratia quidem in democratiam: nam quorum res familiaris angustior est, tanquam iniuriā accipientes, reipub. trahunt in contrarium: politia verò in oligarchiam. id enim solum permanens est & firmum, quod ex dignitate æquale est, & per quod sua cuique obtinere licet. Evēnit autem id, quod dictum est, Thuriis. Nam quia magistratus deferebantur ex ampliore & maiore censu, res ad angustiore & minorem redacta est, & ita ad plureis magistratus. Iam verò propterea quòd nobiles totius soli Thuriensis agros præter legem cōemerant, & possidebant, (nam eorum reipub. administrandæ ratio

erat plus nimio oligarchica: atque iccirco facile poterant superiora omnia habere, & immensas atque immoderatas opes sibi parare) populus in bello exercitatus, custodiis & praesidiis eorum potentior ac superior euasit, donec ij omnes, qui plura possidebant, agris cesserunt. Præterea quoniā omnes reip. administrandæ formæ aristocraticæ, sunt oligarchicæ, magis solēt & possunt nobiles immoderatas opes per iniuriā sibi comparare: ut Lacedæmone rei familiaris facultates ad paucos perueniunt. & nobilibus licet magis, quicquid libet, facere, & affinitatem cum quo velint, contrahere: Quapropter & Locrorū ciuitas interiit ex affinitate cum Dionysio contracta: quod neque in democratia contigisset, neque in aristocratia benè mixta ac temperata. Maximè autem aristocratia latenter & occultè mutantur, ita ut non sentiatur mutatio, quia paullatim dissoluuntur: quod vniuersè de omnibus reipub. administrandæ formis antè dictum est, mutationum causam esse parua negligere. Cū enim aliquid eorum, quæ ad rempub. pertinent, proiciunt, ac deserunt, postea etiam aliud paullo maius facilius mouent, donec omnem ordinem, atque ornatum reipub. conquassarint. Euenit porrò hoc etiam in Thuriorum reipub. administratione. nam cū lex esset nequis prætor esset, exercituūque præfesset, nisi quinquennio intermisso: iuuenes quidam bellicosi natura, vsūque rei militaris cōsecuti, & apud custodiarum, praesidiorūque multitudinem bonam existimationē, ac virtutis opinionem naçti, contemptis iis, qui rebus gerendis erant prepositi, & putantes fore, ut, quod habebant in animo, facile obtinerent, eosque, qui sibi obuiam ire conarentur, compriherent, & cōercerent, hāc legem primū soluere conati sunt, ut eisdem liceret perpetuò praturam obtinere, exerci-

tuique praeesse, cum populum viderent sibi libenter suffragaturum. magistratus autem & principes his rebus praefecti, qui symbuli, hoc est consultatores, seu consiliarij dicebantur, primum aduersari & obuiam ire conati, adducti sunt postea, ut ab incepto desisterent, & quiescerent, existimantes fore, ut ij, hac lege sublata, ceteram reipub. administrationem suo loco manere sinerent. Postea verò cum aliis rebus in repub. tentatis, & moueri caeptis, prohibere vellent, nihil profecerunt, nihilque assecuti sunt, sed totus ordo reipub. administrandae in dynastiam eorum, qui res nouas moliti fuerant, mutatus est. Omnes autem reipub. administrandae formae franguntur ac dissoluuntur modò ex se, & à causis internis: modò extrinsecus, & à causis externis. à causis internis, cum seditiones excitantur: ab externis, cum vicina & propinqua est reip. administrandae forma contraria, aut longè distat quidem illa, sed est potens, & copiis instructa: quod accidebat Atheniensibus & Lacedaemoniis principatum Graeciae obtinentibus. Nam Athenienses quidem ubique oligarchias tollebant: Lacones verò democratiās. Vnde igitur reipub. administrandae formarū mutationes, & seditiones oriantur, ferè dictum est.

De salute autem & omnium reipub. administrandae formarum communiter, & vniuscuiusque separatim, conquirendum est ut dicamus. Primum igitur perspicuum est, si ea, quae sunt pernicioſa ac pestifera reipub. administrandae formis, teneamus, ea quoque nobis esse nota, quae sunt his salutaria. Contrariorum enim efficientia sunt contraria. At interitio, seu perniciēs, salutis contraria est. In reip. igitur administrandae formis bene temperatis, cum videndum sit, si quid aliud, nequid ciues contra leges faciant, tum maxime

cauendum, ne id, quod paruum est, negligatur, néue in re parua peccetur. Occultè enim serpit ac se insinuat legum violandarum, atque institutorum ciuitatis negligendorum consuetudo, quemadmodum facultates rei familiaris parui sumtus exhauriunt, si sepe fiant. Non appàret autem commutatio quia non profunditur vniversa. Decipitur enim ab iis rebus mens, tanquam falso quodam syllogismo: cuiusmodi est sophistica ratio: si vnumquicque paruum est, ergo & omnia. hoc autem est vt sit verum, est vt non sit. Totum enim & omnia non sunt parua, sed ex paruis componuntur. Huic igitur principio statim opponenda custodia & cautio est. Deinde iis, quæ callidè & captiosè ad multitudinem fallendam componuntur, fides haberi non debet: à factis enim redarguuntur, ac refellantur. Qualeis autem dicamus callidas & artificiosas reipub. administrationum captiones, antè dictum est. Præterea intelligendum est, nonnullas non solum aristocratias, verum etiam oligarchias manere, non quod stabiles & tutæ sint reipub. administrationes, sed quod ij, qui magistratus & imperia obtinent, rectè se gerunt tum aduersus eos, qui sunt extra reipub. administrationem, tum aduersus eos, qui rempub. communiter administrant: non inferenda iis, qui reipub. administrationis non sunt participes, iniuria: iis, qui sunt in numero priuatorum ad principatum apti, ad reipub. administrationem vocandis: iis quidem, qui sunt honoris & laudis cupidi, nullà iniuria, quæ infamiam coniunctam habeat, afficiendis: plebe verò & multitudine, nulla, quæ lucrum imminuat, damnumue inferat: iis, qui rei pub. administrandæ sunt participes, populariter & comiter tractandis. Quod enim in populo & multitudine querunt populares, æquale: hoc in similibus non modò iustum, verum,

etiam utile est. Quocirca si plures rempub. administrent, multa instituta, multa & que leges populares sunt utiles: qualis est, semestreis esse magistratus, ut omnibus, qui similes sunt, ad rempub. administrandam, magistratusque gerēdos, pateat aditus. Similes enim iam instar populi sunt. Quo fit ut sæpe populares oratores, & assentatores inter hos existant, quemadmodum antè dictum est. deinde hoc pacto minus in dynastias incidunt oligarchiæ & aristocratia. Non enim similiter facile est iis, qui breue tempus imperant, summæ rei detrimentum aliquod importare, factisque, aut consiliis improbis. nocere, atque iis, qui diu. Nam propter hanc causam in oligarchiis & democratiis tyrannides existunt. Aut enim qui sunt in utraque reipub. administrandæ formæ maximi, impetu factò tyrannidem occupant, hîc quidem populares oratores & plebis assentatores, illic verò dynastæ: aut qui maximos magistratus gerunt, cùm diu imperiũ obtinent. Seruantur autem reipub. administrandæ formæ, non solum quòd longè absint ab iis, quæ perniciem atque interitum afferunt, verum etiam interdum, quòd propinque sint. Dum metuunt enim, statum reipub. accuratius ambabus, ut ita dicam, manibus, atque ad eò mordicus retinent. Itaque oportet eos, quibus reipub. status curæ est, terrores quosdam civibus opponere, ut sibi caueant, neque dissoluant, tanquam nocturnam vigiliam, sic reipub. administrationis custodiam: & quod longe distat, propè admoovere, ac representare, & veluti ob oculos ponere. præterea & nobilium contētionēs, ac discordias conandum est legibus multo antè coercere, & eos, qui à contentione sunt immunes, priusquam in contentionem, incidant, præmunire. Nam malum à principio oriēs cognoscere, non est fortè oblatus, neque cuiuslibet hominis, sed

ad ciuitatem regendam apti & idonei viri. Ad eam autem mutationem, quæ propter census ex oligarchia & politia fieri solet, cum hoc euenerit, manentibus quidem iisdem censibus ad honores obtinendos præfinitis, sed aucta re nummaria, utile est census communis, seu publici magnitudinem ad præteritum censum spectare, in iis quidem ciuitatibus, in quibus quotannis ciues censentur, quotannis: in maioribus uerò, tertio, aut quinto quoque anno: & si census sit multis partibus maior, hoc est multiplex: aut multesimus, hoc est multis partibus minor censu priore, ad quem censum æstimationes in hac reipub. administranda forma initio institutæ fuerunt: legem ferri, qua lege census vel intendantur, vel remittantur: si præsens census antiquum superet, intendantur æstimationes pro multiplicatione & incremento census: si decreuerit, remittantur, & minuantur pro decrectione ac decessione. Nam in oligarchiis & politiis si hoc modo hac non faciant, hoc est si censibus minoribus factis, atque imminutis priuatorum æstimationes ad honores petendos non remittant, accidet ut hîc quidem oligarchia, illic uerò dynastia nascatur: si altero modo non agant, hoc est, si auctis censibus æstimationes non intendant, eueniet ut ex politia, democratia: ex oligarchia, politia, aut democratia fiat. Commune autem præceptum est & in democratia, & in oligarchia, & in monarchia, & in omni denique reipub. administranda forma neque nimis augere quemquam præter commensum, & conuenientem modum oportere, sed conari paruos, eosdémque diuturnos honores deferre potius, quàm breuibus & magnos. deprauantur enim his & corrumpuntur ciues: & secundas res ferre non cuiusuis hominis est. quòd si aliter factum sit, non, posteaquàm uniuersos honores in

unum aliquem effuderint, rursus adimere vniuersos: sed
 sensim & paulatim: & maxime quidem conari legibus ita
 ciueis instituere atque erudire, ut nemo in urbe exoriat
 longè ceteris antecellens potentia neque amicorum, neque pe-
 cuniarum. sin aliter euenerit, eos peregrinari iussos è ciuita-
 te summonere. Quoniam autem etiam in vita priuata res
 nouas querunt, certum magistratum in urbe cōstitucere opor-
 tet, eos, qui inutiliter ad reipub, administrationem uiuant,
 exploraturū, atq; inspecturū: in democratia ad democratia:
 in oligarchia, ad oligarchia: itēque in unaquaque reip. ad-
 ministrandæ formæ. Tum partē ciuitatis prosperitate uitæ,
 & secunda fortuna exsultantem, & ferocietē, vicissim ca-
 uere propter easdem causas. Cuius mali primum remedium
 est, particulis ciuitatis contrariis rerum agendarum curam
 mandare, imperiaque tradere. dico autem contrarios esse vi-
 ros æquos & bonos vulgo, egenteis locupletibus & copiosis:
 alterum, conari aut commiscere & confundere egentium mul-
 titudinem cū locupletibus, aut medios augere. Hoc enim di-
 rimit seditiones ex inæqualitate orienteis. Maximum au-
 tem est in omni reipub. administrandæ formæ, eam ita & le-
 gibus, & reliqua institutione ciuitatis domestica esse descri-
 ptam atque ordinatam, ut non liceat magistratibus è repub.
 questum facere. Atque hoc maximè in oligarchiis obseruan-
 dum est. Non enim tam indignè fert multitudo se ab impe-
 riis & magistratibus excludi, (quinetiam letatur, si quis
 sinat eam in suis negotiis priuatis otiosè & sine interpellā-
 tione versari) quàm si putet eos, qui reipub. præsunt, remp.
 depeculari & compilare. Et tum utrumque ei dolorem af-
 fert, neque honorum se esse participem, neque lucrorum. Vno
 autem modo contingere potest, ut sit democratia simul, &

aristocratia, si quis hoc efficere ac præstare possit, (fieri enim possit) ut & nobiles, & multitudo quod volunt utrique, habeant. Omnibus enim licere reipub. præesse, & gerere magistratus, populare est, & democratia cõuenit. Nobilibus verò magistratus mādari, aristocratia propriū est. Hoc autem erit, cū ex magistratibus quæstum facere non licebit. Egentes enim magistratus gerere nolent, eò quod nullum ex iis quæstum facere liceat: sed negotiis domesticis inservire atque operam dare malent. Poterunt locupletes, quia nulla pecunia publica præter domesticam egeant. ita fiet ut egentes quidem locupletentur & ditescant, quia in suis negotiis, operibꝫque versentur: nobiles verò non subiungantur imperio humilium & contemtorum ciuium. Ut ne igitur arariū compiletur, pecunia publica tradatur præsentibus ciuibꝫ omnibus: & rationum exempla diligēter cum exemplari comparata per curias, & centurias, & tribus distributa reponantur. Ut autem sine quæstu gerantur magistratus, iis, quorum fides & industria in magistratu fuerit probata & spectata, honores oportet lege lata esse decretos. Iam verò in democratiis quidem, locupletibus parcendum est, non solum eorum fundis, & prædiis, sed etiam fructibus non diuidendis viritim, atq; ad alios transferendis: quod fit in nonnullis reipub. administrandæ formis, neque tamen animaduertitur. Sed utilius est iis, qui locupletium copias & opes imminuere, ac decurtare volunt, eos cogere ut muneribus publicis fungantur sumptuosus quidem illis, sed minimè utilibus, ut ludorum faciendorum curationibus, & lampadum præfecturis, & aliis huiusmodi. In oligarchia verò egentium maxima cura habenda est, hisque magistratus quæstuosi mandandi sunt. Et si quis è numero locupletium eos contumeliosè ledat,

lædat, grauiores in illos pœnæ debent esse constitutæ, quàm si quis ex egentibus alterum egentem contumelia afficiat: & hereditates non ex donatione, sed ex gente & cognatione ad heredes peruenire. neque idem plureis hereditates, quàm unam debet cernere. Sic enim & æquabiliores sint reipub. familiaris facultates: & plures egentes, copiosi & locupletes euadere queant. Vtile autem est tum in democratia, tum in oligarchia iis, qui reipub. administrationis minus sunt participes, aliarum rerum aut equalitatem, aut primas parteis dare: in democratia, locupletibus: in oligarchia, egentibus: verumtamen omnia imperia, in quibus totius reip. publicæ cõstitit auctoritas, ac potestas, hæc solis iis, aut plurib' ex iis, qui reipub. administrant, committere, atque in manus tradere.

Tria autem debent habere ij, qui magistratus totius ciuitatis amplissimos, & penes quos est summa reipub. potestas, gesturi sunt: primùm in reipub. statum beniuolentiam: deinde eius magistratus, quem gerunt, munerum obeundorum facultatem maximam: tertio loco virtutem & iustitiam in vnaquaque reipub. administrandæ formæ, pro cuiusque reip. administrandæ formæ. nam si non idem ius quadrat ad omneis reipub. administrandæ formas, iustitia quoque differat necesse est. Habet autem res dubitationem ad explicandum difficilem, cum hæc omnia in eodem non concurrunt, quæ sit adhibenda distinctio: verbi gratia, si quis ad ducendum quidem exercitum, & rem militarem administrandam aptus sit, sed improbus, atque erga reipub. administrandæ formam non beniuolus: alter verò & iustus, & beniuolo in reipub. administrandæ formam animo, quo modo faciendæ sit electio. Duo igitur videntur esse intuenda: cuius rei soleant esse omnes homines magis participes, & cuius minus. Quare in

imperio militari mandando peritia, vsusque rei militaris potius, quàm virtus spectari solet. rariores enim existunt boni imperatores, quàm viri boni. in custodia verò, & quaestura, contrarium. maiorem enim virtutem requirunt, quàm qua vulgus hominum præditum est. scientia verò omnium communis est. Dubitare autem possit aliquis, si suppetat alicui & reipub. administrandæ facultas, & erga reipub. administrandæ formam beniuolentia, quamobrem virtus consideretur. his enim duobus instructus faciet quæ sunt è rep. An quia euenire potest, ut, qui hæc duo habent, sint incontinentes? Itaque quemadmodum quidam tametsi scientiam habeant, & se ipsi ament ac diligant, sibi tamen non consulunt, neque inserviunt: ita nihil vetat quominus hoc modo nonnulli erga rempub. sint animati. Omnino verò & uniuersè, quæ legibus continentur, quæque utilia reipub. administrandæ formis esse dicimus, hæc omnia reipub. administrandæ formas conseruant. Et, quod sæpe dictum est, maximum & primum elementum est, diligenter obseruare, & operam dare, ut, quæ multitudo vult manere reip. statum, ea plus valeat, quàm quæ non vult. Sed præter hæc omnia, non est ignorandum, quod nunc ignoratur ab iis reipub. administrandæ formis, quæ ad extrema decerrarunt, medium. Multa enim, quæ popularia videntur, democratias solunt, & corrumpunt: multaque, quæ oligarchiæ consentanea, oligarchias. Hi autem hanc unam esse virtutem existimantes, ad id, quod est nimium, trahunt, ignorantes, quemadmodum nasus, quamuis ab eo recto, quod pulcherrimum est, aliquantulum ad aduncum, aut simum deflexerit, adhuc tamen pulcher est, & ad aspectum lepidus & venustus: sed si quis eum intendat etiam magis ad id, quod est nimium: pri-

mum particula mediocritatem amittet: deinde ad extremum eò deducet, ut ne speciem quidem nasi habeat propter nimium & parum contrariorum: eodémque modo de aliis particulis corporis se res habet: ita & de aliis omnibus reipub. administrandæ formis sentiendum. Etenim certo quodam modo fieri potest, ut oligarchia & democratia sint tolerabiles, etiamsi discesserint aliquatùm ab optimo reipub. statu, atque ordine. Quòd si quis utramque earum magis ac magis intendat, primum quidem reipub. administrandæ formam deteriorem efficiet: ad extremum verò ut nec reipub. administrandæ forma sit, efficiet. Quare non debet hæc ignorare scriptor legum, & vir politicus, quales res populares conseruent, qualésque perdant democratiam: quales res oligarchiæ conuenientes, oligarchiam. Neutra enim earum potest sine locupletibus & plebe cõstare, neque permanere: sed cùm rei familiaris fuerit æquabilitas, alia reipub. administrandæ forma sit hæc necesse est. Itaque qui legibus modum superantibus delectantur, reip. administrandæ formas euertunt: Pecant autẽ & in democratiis, & in oligarchiis: in democratiis quidẽ, ubi penes multitudinẽ legum potestas est, blandi plebis ductores. nam dũ locupleteis oppugnant, ciuitatẽ, quæ maxime debet esse una, in duas parteis diuidunt. in oligarchiis, verò, oligarchiæ fautores. At cõtrà oportet i democratiis populi ductores & magistros semper pro locupletibus dicere videri: oligarchiæ fautores in oligarchiis p populo: atq; hos, quos dixi, oligarchiæ fautores, iusiurandũ ei, quod nunc iurant, contrariũ iurare. Nunc enim in nonnullis oligarchiis ita iurant: •

ET IN POPVLVM MALE ANIMATVS ERO: ET POPVLO QVICQV ID. POT VERO MALI, INCOGITABO. At opus est eos & existi-

mare, & præ se ferre, ac simulare contrarium, significantes in iurisiurandi præscripti verbis, se nullam populo iniuriam illaturos. Omnium autem eorum, quæ dicta sunt, ad rerum pub. diuturnitatem & stabilitatem maximum est, (quod nunc omnes negligunt) puerorum educationem atque institutionem ad reipub. administrandæ formam esse accommodatam. legum enim vel utilissimarum, & ab omnibus in reipub. viuentibus comprobatarum, nullus est usus, nisi ciues erunt eis assuefacti, atque ad eas eruditi in reipub. administranda: si quidem leges sint populares, populariter: sin autem oligarchiæ conuenientes, oligarchiæ. conuenienter. Nam si in uno incontinentia est, etiam in ciuitate est. Non est autem hoc eruditum esse ad reipublicæ administrandæ formam, ea facere, quibus letantur pauci imperium obtinentes, aut ij, quibus democratia cordi est: sed hoc, ea didicisse, & agere posse, quibus poterunt illi oligarchiam obtinere, hi in democratia viuere. Nunc autem in oligarchiis quidam, eorum, qui reipub. præ sunt, liberi deliciis, & luxuria diffuunt, egentiũ verò filij exercitati, & laboribus assuefacti sunt. Itaque eo magis & volunt res novas moliri, & possunt. In democratiis verò iis, quæ exquisitè & accuratè populi potentiam retinent, contrarium atque quod reipub. conducit, institutum est. Huius rei causa est, quòd malè definiunt libertatem. Duo enim sunt, quibus democratia videtur esse definita, vnum, ut reipub. potestas penes maiorem populi partem sit: alterum, libertas. Nam quod iustum est, id videtur esse æquum, seu æquale: æquum, ut, quicquid multitudini visum sit, id ratum sit. liberum autem, & æquum est, quicquid velis, facere. Itaque viuunt unusquisque in talibus democratiis, ut vult, & quò libido trahit, ut ait Euripides.

At hoc malum & vitiosum est. Non enim oportet existimare seruitutem esse, viuere ad reipub. administrandæ formam accommodatè, sed salutem. Quibus igitur causis mutantur reipub. administrandæ formæ, & quibus intereant, & quibus rebus conferuentur, & permaneant, quod simpliciter & vniuersè dicere licet, hæ sunt tantum.

Reliquum est ut etiā de monarchia differamus, & quibus rebus soleat interire natura, & quibus conservari. Ferè autem iis, quæ diximus ceteris reipub. administrandæ formis euenire, similia sunt ea, quæ regnis & tyrannidibus accidunt. Nam regnum quidem aristocratia congruit: tyrannis verò ex oligarchia ultima & democratia componitur. Quapropter etiam iis, qui sub imperio viuunt, perniciosissima est, utpote quæ ex duobus malis concreta sit, & degresiones à recto, & peccata, quæ ab utraque proficiuntur, contineat. Vtriusque autem monarchia ortus ultimus est statim ex contrariis. Regnum enim ad bonorum perfugium ac præsidium aduersus populi iniuriam comparatum est: & constituitur rex ex viris bonis, vel qui virtute, aut virtutis actionibus excellat, vel qui tali genere ceteris antecellat. Tyrannus verò ex populo & multitudine sumitur aduersus nobileis, atque illustreis viros, ne quam populus ab iis iniuriam accipiat. atque hoc ex euentis intelligere licet. Nam plerique omnes ferè tyranni ex leuibus populi custodibus ac duetoribus facti sunt, si dicere fas est, fidem apud populum consecuti, nobilibus falsò criminandis & calumniandis. Aliæ enim tyrannides hoc modo constitutæ sunt auctis iam ciuitatibus: aliæ ante has ex regibus morem patrium migrantibus, ac violentibus, & imperium plus iusto herile concupiscentibus exstiterunt: aliæ ex iis, quibus electione adhibita

ra summæ auctoritatis ac potestatis magistratus mandati fuerant. olim enim munera publica, & reip. procuraciones faciebant diuturniores. alia ex oligarchiis unum aliquem summi imperij compotem ad maximos magistratus per electionem promouentibus. His enim modis omnibus, tyrannidis occupanda, si modo vellent, facultatem habebant, quia aliis potestas erat delata imperij regij, aliis honoris: exempli gratia, Phidon Argis, & alij, cum regnum esset, tyranni euaserunt. qui verò in Ionia fuerunt, & Phalaris ex honoribus regis ad tyrannidem aditum sibi compararunt. Parnatius autem apud Leontinos, & Cypselus Corinthi, & Pisistratus Athenis, & Dionysius Syracusis, & alij eodem modo, ex blando populi ductu, demagogiam appellant Græci, quam tribunatum plebis dicere licet. Quemadmodum igitur diximus, regnum proximè ad aristocratiam ordine accedit. Nam aut ex dignitate est, aut ex virtute vel propria, vel generis, aut ex beneficiis ac meritis in ciuitatem, aut ex his omnibus cum potentia coniunctis. Omnes enim bene meriti de ciuitatibus, aut qui poterant de ciuitatibus, aut gentibus benè mereri, hunc honorem consequabantur: alij prohibito ac depulso in bello seruitutis iugo, ut Codrus: alij patria liberata, ut Cyrus: alij aut urbe cōdita, aut propagatis imperij finibus, agrisque latis ac remotis bello partitis, quemadmodum Lacedæmoniorum, & Macedonum, & Molossorum reges. Videtur autem rex custos esse natura, ut ij quidē, qui facultates & copias habent rei familiaris, nulla iniuria afficiantur: populus verò & multitudo nullis contumeliis vexetur. Tyrannis porro, quemadmodum sæpe numero dictum est, nihil commune spectat, sed omnia priuatae utilitatis causa facit. Propositum autem est tyranno

quidem iucundum, regi verò honestum. Quapropter & cum eorum modorum, quibus principes superiora, & plura habent, quàm priuati, alter in pecuniis consistat, alter in honore: plus habere pecuniarum, tyrannicum est: plus honoris magis regium: & custodia regia, ex ciuibus & suis constat: tyrannica ex peregrinis, & externis. Tyrannidem porò mala habere & ea, quæ sunt in democratia, & ea, quæ in oligarchia, perspicuum est. Nam quòd diuitiæ sunt ei extremum bonorum, quod intueatur, & expetat, id habet ex oligarchia. solo enim hoc modo & custodia, & luxuria permaneat necesse est. & quòd multitudini nihil credat. iccirco & ei arma adimit. & plebem infimam vexare, & ex urbe eiicere, & ueluti sentinam exhaurire, atque aliò ubi habitat, relegare, utriusque commune est, oligarchiæ & tyrannidis. Ex democratia autem hæc mali cõtrahit, quòd bellum gerat cū illustribus ac nobilibus, eosque & occultè & apertè de medio tollat, & in exsulum pellat, tanquã de eadem arte certãteis artifices, & imperio suo obstanteis. Ex his enim euenire solet, ut etiam insidiæ nascantur, dum alij eorum præfesse & imperare volunt, alij seruire nolunt. ex quo fonte Perriandri consilium Thrasymbulo datum manauit, spicarum supra alias eminentium mutilatio, & quasi decurtatio, proinde quasi ciueis excellenteis semper de medio tollere oporteat. Quemadmodum igitur ferè dictum est, eadem principia, eas demque causas mutationum esse in aliis reipub. administrandæ formis, atque in monarchiis, existimare oportet. Nam & propter iniustitiam, & propter metum, & propter contemptum, multi ex iis, qui sub imperio sunt, monarchias impetufacto adoriuntur: ex omnibus autem iniuriæ generibus, propter contumeliam maximè: interdum tamen etiam propter

priuationem bonorum. Sunt autem iidem fines & tyrannidibus, & regnis, qui & illis reipub. administrandæ formis, propositi. Monarchis enim magnitudo, & amplitudo diuitiarum, & honoris suppetit: quæ omnes homines concupiscunt. Earum autem, quæ fiunt in reges, aut tyrannos, impressionum, aliæ fiunt in ipsorum principum corpus & caput, aliæ in principatum. Atque eæ quidem, quæ propter contumeliam fiunt, ad corpus pertinent. Contumeliarum autem cum multa sint genera, multæ & que partes, unaquæque earum iram commouet. Iam verò eorum, qui irascuntur, plerique fere omnes ulciscenda iniuriæ acceptæ gratia in alterum inuadunt, non præstantia. exempli causa, in Pisistratidas impetus factus est propterea quod Harmodij sororem probro & dedecore affecterant, Harmodio stuprum inferre conati erant. Nam Harmodius propter sororem, Aristogiton propter Harmodium, in eos impetum fecerunt. Insidiati sunt etiam Perianthro Ambracia tyranno propterea quod inter compotandum cum una esset puer, quem ille in deliciis habebat, quasiuisset ab eo, essetne iam ex se pregnans. Iam Philippo à Pausania iccirco vis illata est, quia eum impune contumelia & dedecore affectum esse ab Attalo passus esset: & Amyntæ, qui cognomento paruus dictus est, à Derda, quia se in eius ætatem puerilem gloriose iactauisset: & Eunuecho ab Eunagora Cyprio. Nam propterea quod uxor sibi ab illius filio adempta esset, eum interfecit, tanquam contumelia accepta. Multa etiam impressiones factæ sunt in quosdam principes monarchos, propterea quod alicui pudicitiam, corpore eius constuprato, eripuissent, verbi gratia, à Cratæo in Arche-laum. Semper enim grauiter & moleste ferebat, illum secum stupri causa commisceri. Itaque quamuis longè minor esset

hic prætextus, leuiorque hæc causa, fuit tamen satis idonea. & iusta, quòd nullam sibi ex filiabus in matrimonium dedisset, cum daturum se promississet: sed maiorem natu quidem, bello, quod cum Sirra, & Arrabæo gerebat, implicatus, Elimææ regi despondit: minorem verò Amyntæ filio, existimans fore hoc pacto, ut ille præsertim ex Cleopatra natus, minimè à se dissideret: sed alienationis origo & principium fuit, quòd grauius tulisset, se eius libidini ad res venereas esse obsecutum. Vnà cum eo illum adortus est etiam Hellanocrates Larissæus propter eandem causam. Vbi enim se ab illo, cui suæ ætatis florè vtendum, fruendūque dederat, ab exsilio nō reuocari vidit, cum præsertim ille se id facturum pollicitus esset, consuetudinem illam secum esse institutam, non propter cupiditatem amatoriam, sed propter contumeliam, existimauit. Iam Paro, & Heraclides AEnij Cotyn interemerūt, patris iniuriā vlciscentes. Adamas autē Cotyn reliquit, ab eoque desciiuit, tanquam contumelia affectus, quòd ab eo, cum puer esset, exsectus fuisset. Multi porro etiā propterea quòd corpore verbera pertulissent, & male mulcati essent, irati, alij necauerunt, alij adorti sunt etiā eos, qui summos magistratus, & regiones potentatus obtinebant, tanquam contumelia accepta: ut Mitylenis Pentolidas, qui quoque uersus circumibant, & clauis obuium quemque cedeabant, Megacles impressione facta cum amicis interemit. Et posterius Smerda plagis à Penthilo acceptis, & ab eius uxore extractus, cum necauit. Et eius impressionis, quæ in Archelaum facta est, Decamnichus dux fuit, eos primus, irritans & concitans, qui in eum impetum fecerunt. Causa autem iræ fuit, quòd eum tradiderat Euripidi poëtæ flagellis verberandum. Euripides autem succensebat ei, quòd

aliquid dixisset in suum oris fœtorem. Alij denique multi propter taleis causas partim de medio sublatis sũt, partim insidiis excepti non longe à periculo afuerunt. Similiter autem & propter metum in monarchos inuadere solent. una enim quædam hæc erat ex iis causis, quæ ut aliis reipub. administranda formis, ita & monarchiis mutationem & interitum afferunt: exempli gratia, Artabanus Xerxem adortus interemit, criminationem, quæ ad Darium pertinebat, extimescens, quòd eum in crucem agere à Xerxe iussus, ei non paruisset, existimans fore, ut ille sibi ignosceret, tanquam obli-
lito, propterea quòd cenabat. Aliæ sunt propter contemtio-
nem, quemadmodum quidam cùm Sardanapalum cum mulieribus nentem, & telam textentem vidisset, si vera sunt hæc, quæ à fabularũ scriptoribus tradita sunt, eũ interemit. quod si in illo verũ non est, at in alio esse possit. Et in Dionysium posteriorem Dion inuasit, propterea quòd eũ contemneret, cùm videret & ciueis ita animatos, & ipsum semper ebrium. Et verò nonnulli ex amicis adoriuntur propter contemptum. nam propterea quòd sibi fides habetur, contemnunt, tanquam consilium facinoris admittendi occultaturi. Et qui putant fore, ut possint principatum occupare, & obtinere, quodam modo propterea quòd contemnunt, impressionem faciunt. Nam proinde quasi possint, & quia periculum contemnunt propter potentiam, facile aggrediuntur: quemadmodum qui præsunt exercitui, in eos principes, qui soli imperant, irruunt: exempli causa, Cyrus in Astyagem, & vitam eius contemnens, & copias: propterea quòd milites quidem otio, & inertia corrupti: ipse verò mollitia & luxuria liquefactus erat. Et Seuthes Thrax cùm esset imperator, in Amadocum. Alij pluribus causis ad facinus suscipiendum

impelluntur, ut qui contemnunt, & lucri studio ducuntur: ut Mithridates in Ariobarzanem. Maxime autem propter hanc causam ad facinus ij aggrediuntur, qui cum sint audaces & praesidentes natura, apud eos, qui soli principatum obtinent, honorem ex scientia rei militaris consecuti sunt. Fortitudo enim potestatem nacta, audacia est, quibus ambabus rebus freti, tanquam facile victoria potituri, in eos inuadunt. Eorum autem, qui laudis & gloriae studio inflammati aggrediuntur ad tollendos principes, alius cause modus est ab iis, qui ante expositi sunt. Non enim, ut nonnulli tyrannos adoriuntur, quia vident eos ingentibus diuitiis, & amplis honoribus circumfluere, ita & eorum, qui propter laudis & gloriae cupiditatem, impetum in illos faciunt, unus quisque consilium capit adeundi periculi: sed illi quidem propter eam causam, quae ante dicta est: hi vero tanquam aliqua alia actione à se suscepta egregia, & praestati, & propter quam apud alios celebritatem & claritatem nominis sempiternam sibi comparabunt, ita monarchias adoriuntur: non quod principatum, seu (ut Graeci nominant) monarchiam concupiscant, sed gloriam. Verumtamen paucissimi numero sunt, quos hac causa ad impressionem faciendam impellat. Oportet enim hoc ante esse positum, de salute nihil laborare, nisi re confecta: quos debet quidem Dionis existimatio comitari: sed non facile est eam in multis innasci. Ille enim cum parua manu aduersus Dionysium se contulit, cum hoc animo se esse diceret, ut quoquò progredi posset, ea tenus actionem susceptam perducere satis haberet: verbi gratia: si statim ut terram illam leuiter attigisset, sibi aliquo casu moriendum esset, hanc mortem, ut honestam & praeclaram, se aequo animo laturum. Interit autem tyrannis uno quidem

modo, ut & unaquæque aliarum reipub. formarum, extrinsecus, & à causis externis, si sit aliqua aduersaria reipub. administranda forma potentior. voluntatem enim præstò futuram perspicuum est, propterea quia consilia inter se contraria sunt. Quæ autem volunt, cum etiam possunt, ea agunt omnes. Contrariæ autem sunt reipub. administrandæ formæ, democratia, & tyrannis, ut figulus figulo, quemadmodum inquit Hesiodus. nam democratia extrema tyrannis est. Quocirca plurimas tyrannidas Lacedæmonij dissiparunt: & Syracusani, quo tempore suam remp. benè administrabant. Altero verò modo eueritur tyrannis, ex seipsa, cum ij, qui eius sunt participes, inter se discordant ac dissident: quemadmodum Gelonis tyrannis, & nunc Dionysij. nam Gelonis quidem tyrannis eò euersa est, quòd Thrasylbulus Hieronis frater, Gelonis filium popularium populi ductorum more blanditiis deliniebat, & ad voluptates incitabat, ut ipse imperaret: cum autem necessarij cõspirassent, & coiunxissent, ut ne tyrannis funditus euerteretur, sed solus Thrasylbulus: nonnulli ex iis altera ex parte coitione facta, tanquam occasionem nacti, eos omnes exegerunt. Dionysium autem Dion, cum esset ei affinitate coniunctus, comparato exercitu, & populo sibi adiuncto, illum quidẽ eiecit, sed paullo post interfectus est. Cum sint autẽ causæ duæ, propter quas maximè ad tyrannidas tollendas aggrediuntur, odium, & contemptus: horum quidem altero digni sunt tyranni, nempe odio: verumtamen ex eo, quòd contemnuntur, multæ nascuntur tyrannidum euerfiones. cuius rei hoc argumētum est. Nam plerique ex iis, qui imperia pepererunt, etiam retinere ac tueri potuerunt: qui verò à maioribus acceperunt, statim ferè omnes amiserunt. Nam dum libidinosè ac vo-

luptariè viuunt: & contemti fiunt, & multas iis, qui adoriri volunt, occasiones adoriendi præbent. Odij autem particulam etiam iram ponere oportet. Nam quodammodo earumdem actionum causa efficiens esse solet. Quin sæpenumero etiam ad agendum maiorem vim habet, quàm odium: contentius enim adoriuntur, quòd perturbatio rationem in consilium non adhibeat. Maximè autem éuenit, ut homines ob contumeliã iræ pareant atque obsequantur: propter quam causam cum Pisistratidarum tyrannis dissipata fuerit, tum multæ aliæ: sed magis propter odium. Nam ira quidẽ cum dolore coniuncta est. Itaque non est facile ratiocinari ira dominante. Inimicitia verò doloris sunt expertes. Atque ut in summa dicamus, quot causas esse diximus & oligarchiæ meræ, atque vltimæ, & democratiæ extremæ euertendæ, tot etiam tyrannidis statuendæ sunt. Etenim hæ reipub. administrandæ formæ, sunt quædam diiunctæ & diuiduæ tyrannides. Regnum autem minimè extrinsecus quidem interit. quocirca & diuturnum est. intrinsecus verò & ex seipso multæ ei interitiones, multaq; quasi fata imminet. Ac duobus sanè modis interit: vno modo si discordarint inter se, qui sunt regni participes, & amici regum: altero ubi reges conantur aliquanto magis, quàm par sit, tyrannicè reipub. administrare: & ubi postulant penes se plurimum rerum, quàm fas sit, esse potestatem, & contra legem. Non existit porrò amplius his temporibus regna: sed si forte, monarchiæ & tyrannides potius oriuntur, quia regnum est imperium voluntarium, & summam rerum plus nimio magnarum auctoritatem ac potestatem obtinens: multi autem sunt similes, nullusque exoritur ita ceteris antecellens, ut imperij magnitudini, & dignitati sit par & æqualis. Itaque propter hanc

causam homines sponte quidem sua regnum non sufferunt, quòd si quis dolo, aut vi imperium adipiscatur, hoc iam videtur tyrannis esse. Regnorū autem eorum, quæ ex genere ad posteros perueniunt, interitionis hāc etiam causam, præter eas, quas exposuimus, statuere oportet, quòd multi exoriantur contemti, & qui, cū opibus & copiis tyrannicis non sint instructi, sed honore regali decorati, ciueis suos contumeliosè vexent. Tum enim facilis est regni euersio. Nam si nolint, continuò non erit rex. At tyrannus, etiam si nolint. Intereū igitur monarchiæ ppter has, & taleis alias causas.

II Seruantur autem scilicet, ut simpliciter quidem & vniuersè dicam, contrariis: ut singillatim verò, regna quidem, si ad mediocritatem & moderationem adducantur. quanto enim pauciorum rerum penes principes sit potestas, tātò diutius omnis principatus maneat necesse est. nam cū ipsi minus fiant dominorum in morem imperiosi, tum moribus efficiuntur magis ad æquitatem, equalitatēque propensi, tum ciuibus minus sunt inuidiosi. Propter hāc causam enim & regnum Molossorum diu incolume permāsit: & regnum Lacedæmoniorum propterea quòd imperium & ab initio in duas parteis diuisum fuerit, & iterum postea Theopompus cū multis aliis in reb⁹ moderationem adhibuerit, tum in ea re, quòd Ephororum imperium illi opposuerit. imminuta enim regni potestate, tempus auxit. Itaque id quodammodo non minus, sed maius fecit. quod cum & uxori suæ re spondisse ferunt, cū ab eo quæsiuisset obiurgans, ecquid eū puderet regnum minus filiis tradere, quàm à patre accepisset? non pudet verò, inquit. Trado enim diuturnius. Tyrannides autem duobus modis maximè inter se contrariis seruantur: quorum alter est, is, qui traditus est, & quo plerique

tyranni imperium administrant. Atque ex his multa instituisse Periandrum Corinthium ferunt: multa etiam talia à Persarum imperio sumere licet. Sunt autem & ea, quæ suprà à nobis exposita sunt, ad tyrannidis, quoad eius fieri potest, salutem apposita & utilia, præstantium virorum excellentiam imminuere, quasi que decurtare, & feroceis, magnique spiritus homines de medio tollere: & neque conuiuia publica ferre, neque sodalitates, neque disciplinas, neque quicquam tale: sed illa omnia, unde duo proficisci solent, spiritus feroces, & fides, cauere: & neque cætus eruditos, neque alios conuentus, & confessus otiosos esse sinere: omnia denique facere, quibus quàm maximè inter se ignoti omnes erūt. cognitio enim facit, ut maior sit fides mutua: & dare operam ut ciues, qui non absunt peregrè, semper sint in promptu & in oculis, & versentur in foribus. sic enim & minimum obscurum fuerit, quid agant, quidque moliantur: & paruos, humileisque spiritus sumere assueuerint, semper seruiantes: & cetera quacunque sunt huiusmodi, Persica, & barbara, sunt tyrannica. Omnia enim idem valet. Tum perficere ne sint occulta, neque obscura quacunque quis forte vel dicat, vel agat ex iis, qui sub imperio sunt: sed præstò sint speculatores, quales erant Syracusis, qui potagógida ap pellabantur, sic dicti, quòd omnia, quæ Syracusis agebantur, atque adeò cogitabantur, acerrimè anquirebant, & tyranno referebant, ac renuntiabant. Solebat etiam Hiero subauscultatores quosdam, qui à re ipsa otacustæ dicebantur, quòd omnibus rebus & agendis, & dicendis aureis admouerent, emittere, ubicunque aliquis hominum cætus esset, aut ciuium conuentus, aut congressus. Nam tum & minus audent libere loqui, quia taleis homines pertimescant, & si libere loquan-

tur, minus occulti sunt. Vtile etiam est tyranno inter ciueis serere discordias, eosque inter se committere, atque offensos reddere & amicos amicis, & populum nobilibus, & diuitis inter se. tum ciueis pauperare tyrannicum est, ut neque praesidium ab ipso alatur, sed à ciuibus, & in negotio, atque opere quotidiano occupati, nihil habeant otij reliquum ad insidiandum. Huius rei exemplum praebent pyramides, quae sunt in Aegypto, & Cypselidarum Colossi, donaque diis consecrata, & ades Iouis Olympij à Pisistratidis adificata, & opera Samia à Polycrate facta. Haec enim omnia ad unum & idem valent, nempe ad ciuium occupationem, & paupertatem. Eiusdem generis est & tributorum collatio, vectigaliūque pensitatio, quemadmodum fiebat Syracusis. Nam tyrannidem obtinente Dionysio, eueniebat ut omnis res cuiusque familiaris tributo conferendo, quinquennio esset exhausta. Est etiam bellorum gestor tyrannus, ut sint occupati, & continenter duce egeant. Praeterea regnum quidem studio & opera amicorum seruatur: tyranni autem proprium est maximè amicis non credere, quasi omnes quidem tyrannidem euertere velint, hi autem maximè possint. Et quae in extrema democratia sunt, tyrannica sunt omnia: mulierum potentatus in domibus, ut virorum consilia, factaque enuntient: & seruorum remissius vita genus propter eandem causam. Nam neque serui & mulieres tyrannis insidiantur, aut quippiam mali incogitant: & cum prospero fortuna flatu fruuntur, benè cupiant tyrānidibus, & democratiis necesse est. Nam etiam populus in democratia, monarchi similitudinem quandam gerit. Itaque etiam assentator apud utrumque summo in pretio atque honore est: apud populum quidem leuis populi ductor, blandusque contionator:

(nam

(nam populi ductor, populi assentator est) apud tyrannos verò ij, qui humiliter & demissè cum eis congregiuntur, & loquuntur: quod est assentationis munus.. Nam etiam propter hanc causam, tyrannis improborum amicitia iucunda est. gaudent enim assentatione tyranni. hoc autem nemo fecerit, qui ingenuos spiritus gerat. sed qui sunt viri boni, aut amant, aut non assentantur. Tum improbi ad res. improbas sunt utiles. Clauus enim clauo pellitur, ut in proverbio est. Præterea nemine viro graui & libero delectari, tyrannicū. Se enim solum talem esse postulat tyrannus. Qui autem grauitate & magnificentia cum tyranno certat, & liberè se gerit, adimit excellentiam, & imperium illud herile, ac domini proprium, quod habet tyrannis. Taleis igitur homines oderunt, tanquam imperij sui euersores. Præterea peregrinos ad conuiuium, & quotidianam vitæ consuetudinem adhibere potius, q̃ ciuicis, tyrannicum est, tãquam hi quidem sint hostes, illi verò certare de principatu nihil putēt ad se pertinere. Hæc & talia tyrannica sunt quidem illa, & imperio salutaria: sed nullum eis improbitatis genus abest. Sunt autem ferè hæc omnia tribus generibus comprehēsa. Tria enim tyrannis sibi proponit, ac destinat: vnum quidem ut ciueis, qui sub imperio sunt, humileis, & abiectos spiritus gerant. Nam qui angusto, & paruo animo est, nulli insidias struxerit, malūmve incogitarit. Alterum est, ut alter alteri non credat, sit' que inter eos incerta ac suspecta fides. Non enim prius euertitur tyrannis, q̃ aliqui inter se fidē habeant. Idcirco & cum viris bonis bellum gerunt, ut imperio pestiferis ac perniciosiss; nō solum q̃ herile imperiū respuant, sed quia sint & inter se, & erga alios fideles: & quia neque se ipsi, neque alios indicaturi, aut prodituri sint. Tertium est, ut non ha-

beant potestatem rerum agendarum. Nemo enim aggreditur ad eas res agendas, quæ effici non possunt. ergo neque ad tyrannidem euertendam, si desit agendi facultas. Ad quos igitur sineis tyrannorum voluntates reuocentur, hi sunt tres numero. Omnia enim, quæ sūt tyrāni propria, ad hæc veluti signa proposita reuocare possit aliquis, partim ut ne ciues credant mutuo, partim ut nequid possint, partim ut paruos animos, humileisq̃ spiritus gerant. Modus igitur unus, quo salus constituitur tyrannidibus, talis est. Alter autem, cura & diligentia ferè iis, quæ diximus, contrarius est: cūque ex regnorum interitu sumere ac cognoscere licet. Quemadmodum enim regni interitionis modus unus est, imperium plus iusto tyrannicum reddere: sic tyrannidis salus est, eam facere aliquāto magis regalem, vno duntaxat seruato, nempe potentia, ut imperet non modò volentibus, verū etiam nolentibus, atque inuitis. Nam hoc etiam proiiciens, proiicit & tyrannidis obtinendæ facultatem. At hoc quidem, tanquam propositum quendam finem, manere oportet: alia verò partim facere, partim videri, regaleis virtutes bellè simulantem, ac præ se ferentem: primū quidem ut reipub. curam habere videatur, neque sumtus faciens in eas donationes, propter quas multitudo irascitur, & sauit, cū tyrannus à ciuib. sumat, atque exigat, in opere, ac labore assidue versantibus, & tenuiter, parcèque victitatibus: scortis autē & peregrinis, & artificibus effusè largiatur: & rationes acceptorum & expensorum referens: quod nonnulli iam tyranni fecerunt. sic enim quis administrans, dispensator reipub. tanquam rei familiaris, & paterfamilias, non tyrānus esse videbitur. Non est porrò metuendum nequando pecunie eum deficiant, cū penes eum ciuitatis sit potestas:

immo. verò tyrannis in alias terrarum oras domo exeuntibus, etiam hoc utilius sit, quàm coaceruatas & congestas relinquere. Ita enim qui custodiæ tyrannicæ præpositi sunt, minus inuadant in res tyranni. Formidolosiores enim atque horribiliores sunt tyrannis iis, qui peregrinantur, custodes & præsidarij milites, quàm ciues. hi enim unà cum tyrannis peregrinantur: illi in horum locum manent. Deinde tyrannum videri oportet tributa, & munerum publicorum functiones, tū rei familiaris tuendæ gratia exigere, tū si quando opus sit, ad opportunitates belli eis uti. In summa deniq; seipsum præbere custodem tanquam rerum communiū & publicarum, nō tanq̃ propriarū & priuatarum: & speciem gerere non asperi, & sæui hominis, sed grauis & magnifici viri; præterea talem videri ut qui cum eo loquuntur & congregiuntur, eum non metuant, aut horreant, sed vereantur, & pudore prosequantur. Hoc autem consequi non est ei facile, qui sit contemnendus. Quocirca oportet eum, etiam si alias virtutes negligat, at certè in scientiæ ciuilibis studium diligenter incumbere: & opinionem de seipso talem in animis suorum ingenerare atque inferere. Præterea non solum ipsum videri in quemquam suorum ciuium neque adolescentulum, neque puellam contumeliam ullam edere, verum nec in alium quemquam suorum comitum: similiterque uxores eorum proprias erga alias mulieres affectas esse. Nam propter uxorum contumelias multe tyrannides interierunt. In voluptatibus autem corporis consuetandis ac perfruendis contrarium facere, atque id, quod nunc quidam tyranni faciunt, non enim solum statim à manè, & continenter per multos dies hoc agunt, ut voluptatibus perfruantur, verum etiam suarum libidinum ac voluptatum alios homines con-

scios & testeis esse volunt, ut sint eis, tanquam beati ac fortunati, admirabiles: sed maximè quidem in his rebus modum seruare: sin minus, at aliis sua flagitia occultare, eorùmque testimonium & oculos fugere. Nam neque is, qui siccus ac sobrius est, impressiōem faciētibus patet, aut dignus est, qui contemnatur: neque is, qui vigilat, atque excubat, sed is, qui dormit. Cōtrarium denique faciendū est, atque ea, quæ suprā dicta sunt, ferè omnia. Urbem enim exædificare, atque exornare debet, tanquam sit procurator, non tyrannus. Præterea quòd ad deorū cultum attinet, huius rei semper egregiè studiosus videri debet. Nam minus timent ne quid sibi incommodi præter leges à talibus viris importetur, si principem religiosum esse, & metu deorum contineri, & deos curare existiment: & minus ad insidias tyranno comparandas se conferunt, tanquam deos habenti belli societate coniunctos. Oportet tamen sine stultitia, & stupore mentis talem videri. Præterea eos, qui aliqua virtute præstant, talibus honoribus afficere, ut non putent, se umquam à ciuibus, si suis legibus utantur, maiores consecuturos: & taleis quidem honores ipsum tribuere: supplicia verò per alios magistratus, & per iudices constituere. Omnis porrò monarchiæ custodia & cautio communis est, ut neminem unum magnum faciat: sed, si hoc demus, plureis. obseruabunt enim & speculabuntur inter se. Quòd si quem fortè magnum facere oporteat, at ne eum, qui sit ingenio & moribus audax & confidens. In omnibus enim actionibus talia ingenia ad impressiōem faciendam maximè valent. Et si quis potentia spoliandus esse videatur, ut hoc sensim & paullatim faciat, non totam ei auctoritatem uno tempore adimat. Præterea cū omni contumelia tyrannus debeat sibi temperare, tum præter omneis

duabus, & nequem plagis corpori infligendis supplicio afficiat, & excruciet, & necui atate florenti contumeliosè stuprum inferat. Maximè autem adhibenda hæc cautio est in iis, qui honoris studio ducuntur. Nam pecuniæ cupidi & auari, iniuriam sibi per contemptum quendam illatam in bonis, & pecuniis, grauiter ac molestè ferunt: honoris studiosi, & viri boni, infamiam. Quare aut à talibus factis abstinendum est, aut supplicia quidem videri oportet animo paterno constituere, non per contemptum: congressus verò adolescentium appetere propter causas amatorias & venereas, non propter licentiam ac potestatem: ad summam, quæ ignominiosa esse videntur, maioribus honoribus redimere, atque exsarcire. Eorum autem, qui ipsam tyranni vitam & caput petunt, & corpori interitum parant, hi sunt maximè horribiles, & plurimam, accuratissimamque custodiam desiderant, qui tyranno à se necato non magnopere laborent, ut vitam sibi retinere, & superesse liceat. Quocirca ij maximè cauendi sunt, qui vel seipsos, vel eos, quos fortè tueri debent, contumeliosè ledi putant. sibi enim minimè parcunt, qui ab ira impulsī in alterum irruunt, ut ait Heraclitus: qui cum rationem afferret eius, quod dixisset, difficile & arduum esse cum ira pugnare, Quia quod expetit, emit anima, inquit. Quoniam autem ciuitates ex duabus particulis constant, nempe ex egentibus, & locupletibus, maximè quidem utrosque adduci oportet, ut existiment se propter imperium tyranni saluos esse, & neutros alteris sinere ullam iniuriam inferre: proximè verò utri sint potentiores, hos imperio maxime adiungere, & suos facere. Nam si res tyranni hoc modo fuerint contractæ & compositæ: neque seruos necesse habebit tyrannus ad libertatem vocare, neque ciueis armis nu-

dare. pars enim altera ad tyranni copias accedens satis erit valida ad eos, qui impressionem facere conabuntur, coercendos. Sed superuacaneum est singillatim talia persequi. In promptu est enim quid ei principi, qui solus imperat, propositum esse debeat: oportere eum videri non tyrannicum, sed tanquam rei familiaris dispensatorem, & animo regali praeditum erga ciueis: & non omnia sibi vendicantem, suaque facientem, sed procurantem ac tuentem: tum in vita degeda mediocritatē, & moderationē, nō nimium, & immoderationē consecrari. Præterea in nobileis quidē se affabilem, & in cōgregationibus ac sermonibus facilem præbere, multitudinem verò populari oratione demulcere. Ex his enim imperium fit, non solum pulchrius, & omni sermone prædicabilius, ac fortunatius, quia melioribus imperet, & non fractis ac demissis, & quia non sit perpetuò ciuibus inuisus, & horribilis: sed etiam diuturnius sit necesse est. Præterea ita esse moratum, animoque affectum oportet, ut vel virtutem sit consecutus, vel sit dimidia ex parte vir bonus, neque homo malus, sed dimidia ex parte malus.

- 12 Atque ex omnibus reipub. administranda formis minus diuturna sunt oligarchia & tyrannis. diutissimè enim stetit ea, quæ Sicyone fuit Orthagoræ liberorum, & ipsius Orthagoræ tyrannis. annos enim centum permansit. Cuius rei causa est, quod sese in eos, qui sub tyrānide erant, moderatos præbebant, & magnam partem legibus seruiebant. Et propterea quod bellicosus natus erat Clisthenes, non erat contemnendus. Et multis in rebus populares erant, beneuolentiāque multitudinis colligebant diligentia, quam adhibebant in repub. bene gerenda. Dicitur enim Clisthenes cum, qui victoriam ab ipso abiudicarat, corona donasse. Nonnul-

li autem statuum illam in foro sedentem, eius, qui ita iudicauit, simulacrum esse dicunt. Aiunt porro etiam Pisistratum cum ad Ariopagum in ius vocatus esset, iudicium accepisse. Proximè diuturna fuit Cypselidarum tyrannis Corinthi. hæc enim firma permansit annos nonaginta treis, & sex menses. Nam Cypselus annos triginta regnavit. Perianther, quattuor & quadraginta. Psammethicus Gordia filius, annos treis. Causæ autem huius quoque sunt eadem. Nam Cypselus quidem ductor populi blandus erat, & toto imperio suo nullos custodes corporis adhibere perseverauit. Perianther verò fuit ille quidem tyrannicus, sed tamen militaris & bellicosus. Tertia Pisistratidarum Athenis, sed non fuit continua. Bis enim exsulauit Pisistratus cum tyrannidem obtineret. Itaque ex annis tribus & triginta, decem & septem tyrannidem obtinuit: decem & octo eius filij. Itaque anni omnes fuerunt quinque & triginta. Reliquarum autem maximè diuturna fuit Hieronis & Gelonis tyrannis Syracusis. Annos autem ne hæc quidem stabilis permansit multos, sed anni sunt omnino decem & octo. Nam Gelo cum annos septem tyrannidem obtinuisset, octauo excessit à vita. Hiero decem. Thrasybulus undecimo mense exactus est. Multæ autem tyrannides breues omnes fuerunt omnino. De reipub. igitur administrandæ formis, & de monarchiis, quibus rebus intereant, & quibus rursus conseruentur, dictum ferè est omnibus. In Platonis autem libris de reipub. disputatur quidem à Socrate de mutationibus: sed minus rectè. Nam nec eius reipub. administrandæ formæ, quæ optima & prima est, mutationem propriè exponit. Ait enim mutationis causam esse, quòd nihil maneat, sed omnia certo quodam temporis ambitu, spatioque mutantur. Horum au-

tem esse principium ea, quorum radix sesquitercia numero quinario iuncta, duos concentus efficit: quod futurum est (inquit) cum huius descriptæ figuræ numerus solidus factus fuerit, proinde quasi natura malos homines, & nulla disciplina sanabileis aliquando gignat. Atque hoc quidem ipsum dicit ille fortasse non malè. Contingere enim potest, ut existant nonnulli, qui nulla institutione erudiri, bonique viri fieri queant. Sed quamobrem hæc mutatio eius reipub. administrandæ formæ, quæ ab illo dicitur optima, magis, quàm aliarum omnium, atque adeò rerum omnium, quæ oriuntur, propria sit? Tum quo temporis spatio dicit omnia mutari, etiam ea, quæ non simul fieri cœpta sunt, simul mutantur. Verbi gratia, si qua pridie solstitij facta sunt, ergo simul mutantur. Præterea quæ nam causa est, quare ex hac reipub. administrandæ forma in Laconicam fiat mutatio? Sæpius enim omnes reipub. administrandæ formæ mutantur in contrarias, quàm in proximas. Eadem. autem etiam aliarum mutationum ratio est. Ex Laconica enim reipub. administrandæ forma (inquit) in oligarchiam fit conuersio: ex hac in democratiam: ex democratia in tyrannidem. Atquin etiã in contrarias vertuntur: verbi gratia, democratia in oligarchiam, atque adeò magis, quàm in monarchiam. Præterea verò neque si futura est tyrannidis mutatio, neque si futura non est, huius rei causam explicat, neque in quam reipub. administrandæ formam mutatio futura sit, exponit. Ratio est, quia non facile explicare potuisset. Hoc enim totum incertum, minimèque definitum est. Nam illius quidem sententia, eius commutatio in primam & optimam fieri deberet. Ita enim continuum quiddam, & orbis fieret. Verùm sepe numero mutatur in tyrannidem tyrannis: quemadmodum

dum Sicyonia à Myrone ad Clifthenem translata est: & in oligarchiam, ut Chalcidica, quam Antileon obtinuit: & in democratiam, quemadmodum Syracusana Gelonis: & in aristocratiam, quemadmodum Charilai Lacedæmonia: & Karthaginiensis. Etiam in tyrannidem oligarchia vertitur: ut in Sicilia propemodum antiquæ plurimæ: apud Leontinos in Panætij tyrannidem, Gelæ in Cleandri, Rhegij in Anaxilai: & in aliis multis item ciuitatibus. Absurdū autem etiam illud est existimare iccirco tyrannidem in oligarchiam mutari, quia qui imperia obtinent, pecuniæ cupidi sunt, & pecuniæ quærendæ studio ducuntur, & non quod multi facultatibus & copiis rei familiaris præstantes non putant verum esse, eos, qui nihil habent, pariter atque eos, qui bonis externis instructi sunt, participes esse ciuitatis. Atque in multis oligarchiis non licet pecuniam quærere, sed leges sunt, quæ vetant. Karthagine verò, quæ ciuitas sub populi imperio est, & democratia continetur, pecuniæ quærendæ student, & nondum reipub. statum mutauerunt. Iam verò etiam hoc absurdum est, dicere ciuitatem, in qua pauci imperium obtinent, ex duabus ciuitatibus constare, altera diuitum, altera pauperum. Quamobrem enim ei hoc accidit potius, quàm Laconica, aut cuiusmodi aliæ, in qua aut non sunt pares omnium rei familiaris facultates, aut non sunt omnes similiter, & peræquè viri boni? At, ut nemo fiat pauperior quàm antea, nihilominus mutatur in democratiam oligarchia, si egètes numero aucti sint: & in oligarchiam democratia, si locupletes fuerint multitudine superiores ac potentiores: & alteri quidem negligant, alteri verò animum attendant, & diligentiam adhibeant. Et cum sint multæ mutandarum rerump. causæ, eas non exponit: sed hæc unam

commemorat, quia dum profusè ac luxuriosè viuunt, dùmque ære alieno obruuntur, & fœnore trucidantur, pauperes euadunt, quasi verò omnes, aut etiam plurimi ab initio sint diuites. At hoc falsum est. Verùm cum aliqui ex principibus facultates rei familiaris consumserint ac dissiparint, res nouas querunt: cum verò aliis idem acciderit, nihil est quod sit magnopere metuendum: neque umquam magis commutatio sit oligarchiæ in democratiam, quàm in aliam reipub. administrandæ formam. Præterea verò siue honorum nō sint participes, siue iniuria afficiantur, siue contumeliosè vexentur, seditionem excitant, & reipub. administrandæ formas mutant, etiamsi rem familiarem non consumserint, quia licentiam nacti sunt, quicquid libeat, faciendi. cuius rei causam dicit esse nimiam libertatem. Cum sint autem plures oligarchiæ & democratiæ, quasi utraque sit una, ita utriusque mutationes exponit Socrates.

L I B. 6.

QUOT igitur, & quæ sint eius ciuitatis partis, quæ consultandi ius habet, & penes quam totius reipub. administrationis, & magistratuum descriptionis, potestas est, differentiæ ac dissimilitudines, & de iudiciis ac tribunalibus iudicium, & qualia cum quali reipub. administrandæ forma aptè cohæreant: & præterea de interitu & salute reipub. administrandæ formarū, ex quolibus rebus oriantur, & propter quas eueniant, antè dictum est. Quoniam autem ita cecidit, ut plura sint democratiæ, & aliarum item reipub. administrandæ formarum genera, non inutile fuerit uno tempore, eadēque opera, & de illis, siquid reliquū est, cōsiderare, & modum cuique accommodatum, atque uti-

lem tradere, ac demonstrare. Præterea & eorum omnium modorum, qui à nobis expositi sunt, coniugationes considerandæ atque inspiciendæ sunt. Nam quot modis hæc inter se binæ copulantur, tot pariunt reip. administrandæ formarum varietates, ita ut & aristocratia ad oligarchiæ similitudinem propè accedant, & politia ad democratiā sint propensiores. Copulationes autem, seu coniugationes dico, (quæ inspiciendæ illæ quidem sunt, sed non sunt nunc à quoquam animaduersæ, neque tractatæ) verbi causa, si ea quidem ratio, quæ ad consultationes pertinet, oligarchiæ conuenienter sit descripta, atque ordinata: ea verò, quæ in iudiciis versatur, ad aristocratiam accommodatè: aut hæc quidem, & ea, quæ ad consultationes pertinet, oligarchiæ conuenienter: ea verò, quæ in comitiis magistratuum, siue creatione magistratuum posita est, ad aristocratiam accommodatè, aut alio aliquo modo, ne omnia, quæ reipub. administrationis sunt propria, composuisse, & coniugasse videamur. Qualis igitur democratia cum qua ciuitate aptè cohereat, itémque qualis oligarchia cum qua multitudine, & ex reliquis reipub. administrandæ formis, quæ quibus sit utilis, dictum quidem est antè. verumtamen quoniam perspectum & cognitum esse debet non solum qualis ex his reipub. administrandæ formis sit ciuitatibus optima, sed etiam quomodo sit constituenda: nos & has, & alias breuiter persequamur. Ac primum de democratia differamus. simul enim & ea, quæ huic contraria est, cognoscetur. Hæc autem est ea, quam nonnulli oligarchiam appellant. Sumenda porrò sunt ad hanc disputationem ratione, & via progredientem popularia omnia, & quæ videntur democratiis esse adiuncta. euenit enim ut ex his compositis & coniunctis democratia genera nascantur, plurēs-

que una, & diuersa democratia sint. Due enim cause sunt, propter quas plures democratia sunt: quarum prima quidem ea est, quae ante exposita est, populorum diuersitas ac dissimilitudo. alia enim est multitudo in agro colendo occupata, alia eorum hominum, qui arteis illiberales & sordidas exercent, alia mercenariorum, & eorum, qui operas suas mercede locant: quarum si prima ad secundam assumatur, atque aggregetur, & tertia rursus ad utramque, non id solum intersit, quod democratia melior & deterior fiat, sed quod non sit eadem. Secunda autem causa est ea, de qua nunc loquimur. Nam quae democratiis adiuncta sunt, quaeque harum reip. administrandae formarum propria videntur, ea si alio atque alio modo componantur, dissimileis ac diuersas democrantias faciunt. Hanc enim pauciora comitabuntur, illam plura, aliam haec omnia. Vtile est autem horum unumquodque cognoscere & ad constituendam, quam ex eis quis velit, reipub. administrandae formam, & ad earum correctiones. Student enim ij, qui reipub. administrandae formas constituunt, omnia cuiusque reipub. administrationis propria, ad propositum finem collecta conferre. qua in re vehementer errant, quemadmodum in iis, quae ad interitiones, & salutes reip. administrandae formarum pertinent, ante dictum est. Nunc autem earum postulata, & mores, & quae appetant, exponamus.

- 2 Finis igitur reipub. administrandae formae populari propositus est libertas. hoc enim dicere consueuerunt, proinde quasi in hac sola reipub. administrandae forma participes sint libertatis. Nam democratiam omnem hoc spectare, ac sibi destinare dicunt. Iam vero unum libertatis argumentum est vicissim parere atque imperare. Etenim ius populare est aequa-

lia habere numero, non dignitate. Hoc autem iure posito ac recepto, multitudo dominetur, & compos sit reip, & quicquid maiori parti visum fuerit, hoc sit etiam extremum, seu finis, hoc denique ius sit, necesse est. Aiunt enim unumquemque civium, æquale habere oportere. Itaque in democratiis evenit, ut plus auctoritatis ac potestatis habeant egentes, quàm locupletes. Sunt enim numero plures. Ratum autem est quod pluribus visum est. Hoc igitur est unum libertatis signum: quem quidem omnes populares reipub. administrandæ formæ finem ponunt. Alterum est vivere ut quis velit. hoc enim libertatis munus esse dicunt, si quidem est eius, qui servus est, vivere non ut velit. Democratia igitur finis hic est secundus. Hinc autem natum est, parère velle maximè quidem nemini: sin minus hoc liceat, at vicissim parère. Atque hac ratione ad libertatem confert eam, quæ in æqualitate posita est. His porro suppositis, & tali principio exstante, talia popularia sunt, omneis magistratus ex omnibus legere: omneis quidem unicuique imperare, sed unumquemque vicissim omnibus: magistratus sortitò mandari aut omneis, aut quicumque usum, vel artem non requirunt: magistratus ex censu aut nullo, aut minimo mandari: non licere eidem bis ullum gerere magistratum, aut rarò, aut paucos, præter bellicos: breui tempore circumscribi ac terminari: magistratus aut omneis, aut quàm plurimi possunt: omneis rebus iudicandis præesse, aut ex omnibus, aut de rebus omnibus, aut de plurimis, & maximis, & maximi ponderis, atque ad summam rem pertinentibus: verbi causa, de rationibus referendis, & reipub. administratione, & de rebus ab unoquoque cum unoquoque contractis: penes contionem esse summam rerum omnium potestatem, penes quemquam ma-

gistratum, nullius, aut quàm paucissimorum, aut quàm minimorum, aut non maximorum: magistratuum autem maximè popularis est senatus, seu consultandi potestas, ubi non fit omnibus mercedis accipiendæ copia. hic enim adimunt, etiam huic magistratui potestatem. ad seipsum enim populus, cui larga merces tribuitur, omnia iudicia reuocat, quemadmodum antè libro superiore dictum est. præterea mercedem tribui maximè quidem omnibus, cõtioni, iudiciis, magistratibus: sin minus, magistratibus, & iudiciis, & senatui, & contionibus iis, quæ sunt principales, aut iis magistratibus, qui vnà cibum capere, & inter se conuiuari necesse habent. Præterea quoniam oligarchia, & genere, & diuitiis, & disciplina definitur, popularia videtur esse his contraria, generis ignobilitas, paupertas, artes illiberales & sordide. Præterea nullum esse magistratum perpetuum. Quod si quis ex antiqua reipub. administratione immutata relictus sit, tum eius potentiã circumcidere, atq; imminuere: & eos magistratus, qui suffragiis creabantur, sorte creare. Hac igitur sunt democratiarum communia. Iam verò ex eo iure, quod democratia proprium esse cõuenit inter omneis, (hoc autem est, ut omnes æquale numero obtineant) ea, quæ maximè democratia videtur esse, & populus, efficiuntur, & veluti colliguntur. A Equale enim est nihilominus imperare tenuis atque egentis, quàm copiosos, & locupleteis: neque penes ullos solos summam esse rerum potestatem, sed penes omneis ex æquo, pro numero, non pro dignitate. sic enim existimarint esse in reipub. administratione æqualitatem & libertatem.

- 3 Quæritur nunc hoc explicato, quomodo futurum sit, ut æquale obtineant: utrùm, verbi gratia, quingentorum ci-

uium cēsus in mille partiendi sint: & mille tantum posse debeant, quantum quingenti: an non ita sit statuenda ea, quæ ex numero est, æqualitas, sed ita quidem primū parti-ri oporteat, deinde cūm totidem ex quingentis, quot ex mille hominibus sumti fuerint, penes hos esse potestatem creandorum magistratuum, & iudiciorū. Vtrūne igitur hæc reip. administrandæ ratio ex iure populari iustissima est, an ea potius, quæ ex multitudine seu numero spectatur, ac ponderatur? Aiunt enim populares homines hoc esse iustū, quod pluribus videatur. At ij, qui oligarchiæ student, quod amplioribus rei familiaris facultatibus probatum sit. Ex amplitudine enim & copiis rei familiaris dicunt huius rei iudicium fieri oportere. Sed habet utraque res inæqualitatem atque iniustitiam. Si enim id iustum statuendum erit, quodcunque paucis visum fuerit, tyrānis erit. Nā si quis vnus ampliores rei familiaris facultates habeat, quàm alij locupletes, ex eo iure, quod oligarchiæ proprium est, debet solus præesse atque imperare. Sin quicquid pluribus numero: iniuriam diuitibus & paucioribus inferent, bonis eorum publicandis, quemadmodum suprà dictum est. Quæ nam igitur sit æqualitas, de qua utrique consentiant, ex iis iuribus, quæ utrique definiunt, videndum. Dicunt enim quicquid maiori parti ciuium visum sit, id ratum esse oportere. Demus ita esse. non omnino tamen. Sed quoniam fors ita tulit, ut duæ sint partes, ex quibus constat ciuitas, diuites, & pauperes: quod utrisque visum fuerit, aut pluribus, hoc ratum esto. sin contrariæ sententiæ fuerint, quod plures & ex pauperibus, & ex iis, quorum ampliores sunt rei familiaris facultates, probarint, id valeat: exempli causa, sunt hi quidem decem, illi verò viginti. Sed aliud visum est ciuibz sex ex diuitum.

numero, aliud ciuibus quindecim ex pauperum multitudine. acceſſerunt igitur ad pauperes quidem quindecim, diuites quattuor: ad diuites verò ſex, pauperes quinque. Vtrorumcumque igitur cenſus ſuperat alterum, Vtrorumque cenſu inter ſe comparato, & ad calculos vocato, eorum ſententia valere, & rata eſſe debet. Quòd ſi pares ab vtraque parte ſententiae fuerint, communis & ſimilis exiſtimanda hæc dubitatio eſt, atque nūc, ſi contionis, aut iudicum conſeſſus ſententia ab vtraque parte ſint æquales. aut enim ſorti res permittenda eſt, aut aliud tale faciendum. Sed de æquitate quidem & iure, quamuis verum inuenire difficile ſit, facilius tamen eſt ea obtinere, quàm iis, qui ſuperiora omnia habere, & bonis externis alios ſuperare poſſunt, vt iuſtitiam colāt, & retineāt æquitatem, perſuadere. Semper enim æquitatem & ius quærunt imbecilliores: qui verò opibus, & viribus ſuperiores ſunt, de iis nihil laborant.

- 4 Cū ſint autem democratiae quattuor, optima quidem eſt ea, quæ eſt ordine prima, quemadmodum ſuperioribus libris expoſitum eſt. Et verò hæc eadem omnium eſt etiam antiquiſſima. Primam autem appello, vt ſiquis populorum diuiſionem faciat. Optimus enim populus eſt is, qui in agri colēdi ſtudio verſatur. Itaque licet etiam democratiam vnā facere, in qua viuit multitudo ex agricultura, aut ex pecorum paſtione. Nam propterea quòd non habet admodum copioſam, neque amplam rem familiarem, occupata eſt, ita vt non eat in cōtionem frequens. Quòd verò caret rebus ad vitum neceſſariis, in opere faciendo aſſiduè verſatur, neque alienum appetit: ſed iucundius ei eſt agrum colere, & opus ruſticum facere, quàm rempub. adminiſtrare, & magiſtratum gerere, ubi non datur magnos admodum, neque vberes quaſtus

quæstus ex magistratibus facere. vulgus enim lucri cupidius est, quàm honoris. cuius rei hoc argumentum est, quòd & olim antiquas tyrannidas æquo animo perferebant, & nunc oligarchias perferūt, si modò quis eos nō prohibeat ab opere faciendo, neque quicquam eis adimat. citò enim alij quidē corū abundāt, alij autē nō egent. Præterea verò penes eos potestatem esse creandorum suffragiis suis magistratuum, & rationum à magistratibus repetundarum, hæc eorum honoris egestatem ac sitim explent, si qua eius rei cupiditate flagrant. Nam apud nonnullos populos etiam si non habeant uniuersi ius mandandorum magistratuum, sed aliqui ex eis omnibus vicissim lecti, ut *Mantinææ*: si modò penes eam consultandi sit potestas, hoc vno est contenta multitudo. Atque hanc figuram quandam esse democratiæ oportet existimare. Quapropter & utile est ei democratiæ, quæ antè exposita est, & solet hoc in ea seruari, ut omnes quidē ciues & magistratus eligant, & rationes à magistratibus reposcant, & rebus iudicandis præsent: sed aliqui selecti, & ex censibus, maximos magistratus gerant, & ut quisque erit maximus, ita ex maximo: aut nullum ex censu, sed qui possunt, quique facultatem habent, ij gerant. Qui autem ita remp. administrant, cum eos benè & præclarè administrare necesse est: (nā ita magistratus semper ab optimis gerētur & populo volente ac lubente, & viris bonis non inidente:) tum homines frugi, virique illustres necessario hac reipub. descriptione, atque ordine erunt contenti. Nam nec aliorum deteriorum imperio parebunt, & iustè imperabunt, quia penes alios rationum reposcendarum sit potestas. Pendere enim ex aliorum iudicio atque auctoritate, & quicquid velit quis, facere nō licere, utile est. Nam quidlibet agēdi licentia ac po

testas, id, quod in unoquoque homine mali inest, vitare non potest. Itaque necessariò id éuenit, quod est omnibus reipub. administranda formis utilissimum, ut viri boni reipub. præ sint, tuti à periculo peccandi, & sine imminutione virium, aut commodorum multitudinis. Hæc igitur democratiarum esse optimam, & propter quam causam, perspicuū est: nempe quia populus certo quodammodo affectus, & benè conformatus est. Ad populum autem agricultura studiosum reddendum leges quædam ex iis, quæ apud populos olim posite sunt, omnes adiument, & conferant, aut ne omnino liceat maiorem agri modum, quàm à lege præfinitum sit, possidere, aut ne liceat à certo loco ad oppidum, & ad urbem: & in multis ciuitatibus lege constitutum erat, necui liceret possessiones antiquas, quæ primæ sorte obtigisset, vèdere. Est & ea, quam Oxyli legem esse dicunt, talem quandam vim habēs, ut nequis pecuniam alteri mutuam daret parte aliqua agri, seu fundi, quem quisque haberet, ab eo pignori accepta. Nunc autem etiam Aphyteorum lege hæc omnia dirigere nos oportet. est enim ad id, quod dicimus, utilis. Nam illi, quamuis & multi sint, & agrum angustum habeant, omnes tamen sunt agricolæ. non enim censentur totas possessiones, neque fundos integros in censum referunt, sed in tot particulas diuidunt, ut etiam pauperes, censibus diuiteis superare possint. Secundum eam multitudinem, quæ ex agricolis constat, populus ille est optimus, in quo sunt pastores, & qui ex re pecuaria vitam tolerant. Multa enim habet agricultura similia res pecuaria. & quòd ad militares & bellicas actiones attinet, hi sunt maximè exercitati, & tali corporis habitu, ut magno vsui esse reipub. & vitam sub dio degere facile possint. alie autem fere omnes, ex quibus cetera dema-

cratiæ constant, multitudines, multo sunt his deteriores. Vita enim earum ignavia, & vitiosa est, nullumque ex iis muneribus, quæ tractat sordidorum atque illiberalium opificum, & forensium hominum, (eos dico, qui cauponariam faciunt,) & mercenariorum multitudo, cum virtute coniunctum est. Præterea verò quia tale hoc ferè omne hominum genus in foro volutetur, atque in urbe perpetuo resideat, facile contiones frequenter. Aratores verò & agricola, quia sunt per agros dispersi: neque ad tempus cōtionibus occurrere possunt, neque tali conuentu similiter egent. Vbi igitur contigit, ut talis sit regionis situs, ut agri longè ab urbe remoti sint, ibi probam democratiam, & bonam reipub. administrandæ formam efficere facile est. neceffe enim habet multitudo in agris, quasi in coloniis, habitare. Itaque in democratiis etiam si sit magna turba forensis, seu tabernaria, & urbana, non est tamen populus cogendus, neque contio aduocanda sine multitudine agresti & rustica. Quomodo igitur sit constituenda optima, & prima democratia, dictum est. Non est autem obscūrum quomodo sint & ceteræ. Nam proximè & similiter discedere ac degredi oportet ab ea, quæ ordine prior est, & semper deteriorem multitudinem secernere ac separare. Vltimam autem democratiam propterea quòd ciues omnes reipub. administrationis sint participes, neque cuiusvis ciuitatis est ferre, neque facilè est manere, nisi legibus & institutis benè sit constituta. Quæ res porrò & hanc, & ceteras reipub. administrandæ formas perdere atque euertere solent, expositæ sunt ferè antea plurimæ. Ad constituendam autem hanc democratiam, & populum firmum ac robustum reddendū, solent ij, qui muneribus publicis præpositi sunt, quàm plurimos ad eum assumere atque aggregare, non solūm ger-

manos ciueis, & ex iustis nuptiis procreatos, verum etiā ex non iusto concubitu natos, & qui ex alterutro parente duntaxat ciues sunt, hoc est, verbi causa, ex patre, aut matre. Omne enim genus hoc hominum ad talem populum, talēque democratiam magis accommodatum est. Solent igitur leues & blandi populi ductores hæc excogitare & machinari. sed oportet assumere vsque eò dum multitudo nobileis, & medios superet, & ultra hunc finem non progredi. Nam si modum superent, cum reipub. administrandæ formam faciunt inordinatam & perturbatam, tum nobileis eò magis irritant, & incendunt, ut democratiam grauati atque iniquo animo ferant: ex quo Cyrenis casu quodam seditio manauit. Nam pusillum malum nō attenditur, neque cernitur: auctū autem & propagatum in oculos incurrit. Præterea talia commenta, atque inuenta, quibus Clisthenes Athenis usus est, cum democratiam amplificare atque augere vellet, & ij, qui democratiam constituerunt Cyrenis, ad talem democratiam utilia sunt. Non & aliæ tribus faciendæ sunt, & quæ in vrbe insunt, augendæ, & sodalitates: & quæ ad sacra priuata pertinent, in pauca, & publica contrahenda sunt: omnia denique artificia adhibenda sunt, ut quàm maximè omnes inter se permisceantur: pristina autem consuetudines dirimantur, ac distrabantur. Præterea verò & commenta tyrannica, popularia videtur omnia: hoc est, verbi gratia, seruorum licentia nullo magistratu constituto, qui eos coërceat (hæc autem vsque ad aliquem finem conducatur) & mulierum, & puerorum: & sinere vnumquemque, ut velit, viuere. Multi enim erunt, qui tali reipub. optulentur. Iucundius enim est multitudini intemperanter & inordinate, quàm temperanter & modeste viuere.

Est autem scriptoris legum, & eorum, qui talem aliquā reipub. administrandæ formam constituere volunt, non constituisse, magnū opus, neque hoc unum tantū eorū opus, sed potius, ut conseruetur, videre. nam eos diem unū, vel duos, vel treis manere, qui quavis reip. administratione utantur, non difficile est. Quapropter quibus de rebus antè cognouimus ac disputauius, nempe quæ res reipub. administrandæ formis sint salutares, quæ pestiferæ, ex his rebus oportet incolumitatem, ac stabilitatem studere comparare, iis quidem, quæ interitum afferunt, vitatis: legibus verò huiusmodi & non scriptis, & scriptis positis, quæ maximè complectentur res ciuitatibus, & reipub. administrandæ formis salutareis: neque existimare hoc esse popolare, aut oligarchiæ proprium, quod maximè faciet, ut ciuitas populi, aut paucorum imperio pareat, sed quod ut diutissime pareat. At blandi isti, qui nūc sunt, populi ductores, & tribuni plebis, à populis gratiam inire studentes, multa iudiciis publicant. Quapropter oportet eos, qui reipub. curam gerunt, his obuiam ire, & contrarias actiones opponere, hoc lege sancito, nequid eorum, qui damnantur, & qui debent reipublice, populi fiat, sed consecretur. Nā ita & ij, qui iniusta facinora faciunt, nihilominus sibi à peccādo cauebunt: (æquè enim multabuntur:) & multitudo agrestis atque impolita minus erit ad reos condemnandos facilis ac propensa, utpote nihil lucrifactura. Præterea facere ut iudicia publica semper sint paucissima, & rarissima, maximis pœnis in eos, qui falsò & temerè alterum accusabunt, constitutis. non enim humileis, & populareis homines, sed nobileis & illustreis viros criminari, atque in iudicium vocare solent. Oportet autem ciueis omneis maximè quidem beniuolentiam in rempub. cō-

ferre: sin minus, at certè eos, penes quos summa est potestas, hostium loco non ducere. Sed quoniam postrema democratię hominum frequentia ac multitudine sunt celebres, & contiones frequentare non accepta mercede, difficile est: (quod quidem ubi nulla sunt publica vectigalia, nobilibus est inimicum atque infestum: ex tributo enim, & publicatione bonorum, & iudiciis iniquis merces sumatur necesse est: quæ multas iam democráticas euerterunt:) ubi igitur vectigalia fortè non sunt, contiones debēt esse rariores: & iudicia multis quidem de rebus, sed paucos dies. Hoc enim etiam ad hoc confert, ut ne diuites sumtus extimescant, si locupletes quidem non accipiant iudicandi mercedem: egentes verò accipiant. Valet etiam ad hoc ut res in iudicium deductæ melius iudicentur. locupletes enim multos dies à suis negotiis familiaribus abesse nolunt: breue tempus non nolunt. Ubi autē vectigalia sunt, faciendum non est, quod faciunt nunc tribuni plebis, seu leues populi ductores. Nam quæ factis sumtibus necessariis superant, populo diuidunt: ille autem simul & accipit, & rursus eget iisdem. est enim dolium pertusum talis ad auxilium egentibus ferendum comparata largitio. Sed oportet eum, qui verè popularis est, ne multitudo sit nimis egens, providere. hæc enim causa est, quare vitiosa sit democratia. Excogitandum igitur aliquod artificium est, ut diuturna sit copia rei familiaris. Quoniam autem hoc etiam diuitibus conducit, ea, quæ ex vectigalibus efficiuntur, oportet in unum congerentis & coaceruantis egentibus universa diuidere, maximè quidem si quis tantum coaceruare possit, quantum satis sit ad paruum agelli modum comparandum: sin minus, ut habeant facultatem, & adiumenta mercaturæ faciendæ, atque agriculturæ. Quod si non possit fie-

ri ut omnibus, saltem tributim, aut curiatim, aut per aliquā aliam ciuitatis partem vicissim diuidere. Atque interea locupletes ad necessarios conuentus mercedem conferre debent, ab inanibus sumtuosorum munerum functionibus liberi ac soluti. Tali autem quodam modo Karthaginenses rempub. administrantes populi erga se beniuolentiam collegerunt. semper enim cum aliquos de plebe ad vrbeis circumpositas dimittunt, eos collocupletant. Est autem hoc quoque humanitate politorum, & venustorum, & cordatorum nobilium egentibus inter se distributis suppeditare eis adiumenta rei faciendæ, eosque ad opus faciendum cohortari, & excitare. Præclarum verò est etiam Tarentinorum consilia imitari. Illi enim iumentis & possessionibus cum egentibus ad usum communicatis, multitudinis beniuolentiam sibi comparant. Præterea magistratum omnium duo genera fecerunt, ut alij suffragio, seu electione, alij sortitione mandentur: sortitione, ut plebs eorum sit particeps: suffragio, ut melius sua respub. administretur. Licet autem hoc facere etiam in eodem magistratu, partitione ita facta, ut alij eum sortitione obtineant, alij suffragio. Quomodo igitur democratiæ constituendæ sint, expositum est.

Quomodo autem etiam oligarchiæ constituendæ sint, ex his fere intelligere licet. Oportet enim ex contrariis colligere, unaquaque oligarchia ad contrariam democratiā spectata & relata: ea quidem, quæ oligarchiarum temperatissima & prima est, ad optimam democratiā & primam. hæc autem est ea, quæ ei respub. administrandæ formæ, quæ communi nomine sic appellatur, finitima est: in qua census ita diuidendi ac distinguendi sunt, ut alij minores fiant, alij maiores: minores ex, quibus ciues necessarios magistratus obtinebunt.

maiores, ex quibus ampliores, & maiorum rerum in ciuitate compotes: & ei, qui censum habet, licere oportet ad reipub. administrandam accedere, tanta populi multitudine per censum ad reipub. administrationem introducta, ut ea recepta potentiores ac superiores sint viribus, qui reipub. administrationis sunt participes, quàm qui non sunt. Semper autem ex meliore populo reipub. administrandæ socij assumendi sunt. Atque oligarchiam huic primæ proximam oportet paululum intendendo similiter cõstituire. Ea autem, quæ democratiæ vltimæ contraria est, oligarchia, quæque dynastarum potentatui & tyrannidi simillima & maximè finitima est, quanto est pessima, tanto maximam & plurimam cautionem, custodiámque desiderat. Quemadmodum enim corpora benè constituta, & ad bonam valetudinem probè conformata: & nauigia ad nauigationem apposita, & opportuna, bonis que nautis instructa, plura peccata recipiunt sine interitionis periculo per se: corpora verò morbosa, & nauigia fatiscientia, & malos nautas consecuta, ne parua quidem errata ferre possunt: ita & ea reipub. administrandæ formæ, quæ deterrimæ sunt, plurimam cautionem requirunt. Vniuersè igitur democratiæ hominum vbertas & copia tuetur & conseruat. hoc enim ei iuri, quod ex dignitate est, opponitur. Oligarchiæ verò cõtrà perspicuum est in recti ordinis descriptione, bonæque ordinatione salutem esse positam.

- 7 Quoniam autem quattuor sunt in primis multitudinis partes, agricolarum: eorum, qui arteis sordidas, & illibera-
leis tractant: eorum, qui mercaturam & cauponariam faciunt: mercenariorum: quattuor autem ad bellum utiles, equitum, peditum grauioris armaturæ, peditum leuioris seu
feren-

ferentiariorum, militum classicorum, & nauticorum: quo in loco contigit, ut regionis solum ad equitandum aptum sit, hinc natura fert ut possit constitui oligarchia valida ac robusta. Nam cum salus iis, qui urbem incolunt, ex his copiis comparatur: tum equorum alendorum facultas, eorum propria est, qui amplas diuitias, magnasque possessiones habent. Vbi vero regio ad pedites grauioris armaturæ accommodata est, proxima in eo loco oligarchia constitui debet. Nam peditatus grauioris armaturæ, locupletium est magis, quam egentium. Pedites autem leuioris armaturæ, & nautici milites, omnino democratiae conueniunt. Nunc igitur quibus in locis talis multitudo magna est, cum separatim & seorsum ab aliis pugnant, deterius pugnant. Verum huic incommodo remedium ab imperatoribus rei militaris peritis sumendum est, qui cum equitatu, & grauioris armaturæ peditibus aptum & conuenientem peditum leuioris armaturæ numerum coniungunt. Atque hac ratione in seditionibus populares & plebei locupletibus superiores discedunt. Nam quia sunt expediti, cum equitatu & peditatu grauioris armaturæ facile pugnant. Has igitur copias ex his comparare, in seipsos est comparare. Oportet autem, cum ætas non sit simplex, sed in aliquot parteis diuisa, aliiq; sint ætate grandiores, alij iuuenes, patres interea dum etiamnum sunt iuuenes, & viribus integris, filios suos ad leueis & expeditas pugnas erudire: posteaquam autem hi è pueris excesserint, tum ipsos esse militarium operum opifices & athletas. Communicari autem cum multitudine reipub. administratio debet, aut, quemadmodum antea dictum est, cum iis, qui censi sunt, aut, quo modo Thebani faciunt, cum iis, qui aliquamdiu se ab illiberalibus artibus abstinerunt, aut quemadmo-

dum sit *Maſilia*, iudicio factò de iis, qui digni ſunt: tum ex eorum numero, qui in repub. adminiſtranda verſantur, tum ex iis, qui à reipub. muneribus excluſi ſunt. Præterea magiſtratibus iis, penes quos maximarum rerum eſt poteſtas, quòſque gerere debent ij, qui in repub. verſantur, impoſite eſſe debent ſuntuoſorum munerũ functiones, ut populus ſua ſpòte, & libetì animo reip. adminiſtratiõis ſit expers, & iis, qui magiſtratus gerunt, ignoſcat, tanq̃ imperij ſui magnã mercedem perſoluant. Cónuenit autem & cùm incunt magiſtratus, ſacrificia magnifica facere, & in opus aliquod publicum ædificandum pecuniam inſumere, ut populus epulis illis opiparis acceptus, & urbem partim ſtatuis ac templis, partim præclaris ædificiis exornatam aſpiciens reipub. adminiſtrandæ formam libenter videat ſtāntem ac permanētem. Huc accedit, quòd nobilebus ſuæ impenſæ exſtabunt monumenta. Verùm tantùm abeſt, ut ij, qui oligarchias obtinent, hoc faciant, ut etiam contrariis ſtudiis, factisq̃ delectentur. Quæſtum enim & emolumentum conſectantur non minus, quàm honorem, ac dignitatem. Quapropter par eſt has oligarchias, paruas democratiās appellare. Quo modo igitur democratia, & oligarchiæ conſtituendæ ſint, ita ſit à nobis definitum, atque explicatum.

- 8 Iis autem, quæ dicta ſunt, conſequens & connexa magiſtratum partitiō eſt, quot, & quæ, & quarum rerum ſint, quemadmodum & antea dictum eſt. Nam ut ſine magiſtratibus neceſſariis ciuitas conſtare nequit: ita ſine iis, qui ad recti ordinis deſcriptionem (quam eutaxiam appellant. Græci,) & modeſtiam, inſtitutionemque civium pertinent, urbs præclare habitari non poteſt. Neceſſe autem eſt in parvis quidem ciuitatibus, pauciores eſſe magiſtratus, in

magnis autem plureis, quemadmodū antè dictum est. Quales igitur magistratus aptè possint unà coherere, & in unū conduci: & quales sint secernendi ac seiungendi, ignorare non oportet. Primum igitur cura rerum necessariarum in foro haberi debet, eique curæ magistratus aliquis præficiendus est, qui speculans commerciorum, & rerum contrahendarum rationem, det operam, ut in eis conseruetur ordo, modus, & fides. Necesse enim ferè est ciuitates omneis alia emere, alia vendere, ad usus vitæ mutuos & necessarios. Atque hoc ad copiam bonis omnibus cumulata atque instructa, nihil externum requirentem proximè accedit, propter quam in unam ciuitatis administrandæ formam videntur homines conuenisse. Altera autem cura hanc deinceps subsequens, eique proxima, est rerum urbanarum tum publicarum, tum priuatarum, ut sit in eis moderatio, & ordo pulcher ac decorus seruetur, ut que ædificia, & sarta tecta conseruentur, & labentia reparètur, viæ que muniantur, & corruptæ reficiantur: nèue sit ulla de finibus inter ciueis controuersia, aut querela, & quacūque alia ad huiusmodi procurationem pertinent. Appellant autem plerique talem magistratum apud Græcos astynomiā, apud Romanos ædilitatem maiorem, quæ plureis numero partibus habet: atque horū alios aliis rebus præponūt in urbibus celebrioribus, & maiorem ciuium numerum continentibus, verbi causa, muris reficiendis præfectos, fontium curatores, portuum custodes. Alia est & necessaria, & huic consimilis. easdem enim res procurat, sed quæ sunt in agris, & regionis solo, quæ que extra urbem. nominant autem hos magistratus alij agrorum curatores, alij siluarum, seu nemorum custodes. Hæ igitur sunt tres rerum necessariarum curationes, & præfecturæ.

Alius est magistratus, ad quem reipub. vectigalia referenda sunt, eorum, qui pecuniam publicam à se custoditam & seruata ad vnamquamque reipub. administrationem depromunt, ac distribuunt: hos autem coactores & quaestores appellant. Alius est, apud quem pacta priuata, & sententiae iudiciales perscribi debent. apud eosdem postulationes, & litium perscriptiones, & accusationum introductiones fieri oportet. In nonnullis igitur locis etiam hunc magistratum in plureis diuidunt: quorum tamen vnus est, cuius est summa in omneis auctoritas ac potestas. Vocantur autem hi sacrorum commentariorum scriptores, seu custodes, & tabulis publicis praefecti, & commentarienses, seu actuarij, & aliis nominibus similibus. Hunc deinceps sequitur, qui idem & maxime omnium magistratuum necessarius est, & difficillimus: cuius est poenas à damnatis expetere, & multas à multatis exigere atq; efflagitare, & corpora eorū in carcerē & vincula conicere, acerrimisque custodiis asseruare. Difficilis autem est, quia maxime odiosus atque inuisus est. Itaque vbi magnos quaestus ex hoc magistratu facere non est: neque eum capere animum inducere queunt, neque cum ceperunt, eum administrare ex legis praescripto volunt. Verumtamen necessarius est, quoniam lites de rebus iustis intentae, sunt inutiles atque inanes, nisi res iudicatae ad exitum perducantur. Itaque si iudiciorum usu sublato societas hominum constare non potest, ergo neque si res iudicatae infirmantur. Quare praestat hunc magistratum non esse vnum, sed alios ex aliis iudiciis, ac subselliis sumi. Atque in multationibus eorū, qui in tabulas publicas relati sunt, eandem diuisionem adhibere conandum est. Præterea verò & multas nonnullas à magistratibus oportet exigere, cum alias ab aliis, tum eas, quas

noui magistratus irrogarunt, à nouis, & eas, quæ ab usita-
 tis & veteribus irrogatæ sunt, cum alius condemnarit, aliū
 esse qui exigat: exempli causa, eas, quas annonæ præfecti,
 seu ædiles minores irrogarunt, ædileis maiores efflagitare: e-
 as, quæ ab his irrogatæ sunt, alios. Quanto enim minore in
 odio fuerint ij, qui exigunt, tãto facilius ac citius exactiones
 finem suum obtinebunt. Eosdem igitur esse, qui damnarint,
 & qui multam exigant, odium duplex habet: eosdem verò
 de rebus omnibus statuere, reddit omnibus inuisos. Multis
 autē in locis diuisus ac distinctus est magistratus carceri, cu-
 stodiae que reorum præfectus, ab eo, qui multas flagitat: ver-
 bi gratia, Athenis eorū, qui XI iuri dicuntur. Quocirca
 præstat etiam hunc separare, & commentum aliquod calli-
 dum etiam in hoc excogitare. nihilo enim minus necessari-
 us est, quàm qui proximè commemoratus est. Euenit autem
 ut viri boni hunc magistratum maximè fugiant. at impro-
 bis hanc permittere potestatem non est tutum. ipsi enim cu-
 stodia egēt potius, q̃ alios custodire possūt. Quapropter non
 oportet vnum certū huic negotio prepositum esse magistratū,
 neque continenter & perpetuò eundem geri, sed & ex iuue-
 nibus, ubi aliquis est puberum, & præsidiariorum militum
 ordo, & ex magistratibus alios atque alios sumi, qui vici-
 sim hanc prouinciam gerant. Hi igitur magistratus ut ma-
 ximè omnium necessarij, primi statuendi sunt. sequuntur
 deinceps non minus illi quidē necessarij, sed in maiore splen-
 dore collocati, speciēque magis illustrem præ se ferentes.
 Nam multum usum, magnāque fidem desiderant. Tales
 autem fuerint & ij, ad quos urbis custodia pertinet, & ij,
 qui ad usus rerum bellicarum instituuntur atque ordina-
 tur. Oportet autem tum in pace, tum in bello peraeque por-

tarum, & murorum custodia praefectos, & ciuibus anqui-
 sitione habita probandis, atque ordine describendis curato-
 res esse. alibi enim plures sunt ad haec omnia munera admi-
 nistranda creati magistratus: alibi pauciores: verbi gratia,
 in paruis ciuitatibus magistratus unus omnibus negotiis ge-
 rendis praenititur. Taleis autem appellant Graeci strategos,
 & polemarchos, hoc est, duces exercitus, seu imperatores, &
 belli principes. Praeterea verò si sint equites, aut pedites le-
 uioris armaturae, aut sagittarij, aut nautici, seu classarij mi-
 lites, etiam his singulis interdum constituuntur magistra-
 tus, qui appellantur classis praefecturae, & equitum magi-
 steria, & ordinũ, seu legionum praefecturae: & vicissim his
 subiectae sunt triremium praefecturae, & decurionatus, &
 centurionatus, & tribunatus militares, & quae sunt similes
 harum praefectarum partes. Vniuersum autem harum par-
 tium unum quoddam genus est, rerum bellicarum curatio,
 seu administratio. Quod igitur ad hunc magistratum per-
 tinet, ita se res habet. Quoniam autem si non omnes, at cer-
 tẽ nonnulli magistratus multa negotia totius ciuitatis &
 populi communia tractant, alium esse necesse est, qui ra-
 tiones ab illis repetat, & praeterea iudicio rationum referen-
 darum subiectos corrigit, & castiget, nihilque aliud tra-
 ctet. Appellant porro hos alij correctores, seu censes, alij
 ratiocinatores, alij anquisitores, seu probatores, alij patro-
 nos, seu cognitores. Est & alius praeter hos omneis magi-
 stratus, cuius grauissima est omnium auctoritas, maximã-
 que potestas. Idẽ enim saepenumero & vectigalis curationẽ,
 & tribunatũ plebis, hoc est ephoriam, obtinet: qui praest po-
 pulo in iis ciuitatibus, in quibus penes populum summa est
 rerum potestas. Oportet enim aliquem magistratum esse,

qui habeat ius conuocandæ eius ciuium partis, penes quam summa reipub. est potestas. Vocantur autem alibi quidem à Græcis probûli, à Romanis, si placet, prouisoires, seu præconsultatores, quia prouideant, & antè consultant. ubi autem multitudo dominatur, senatus potius, seu consilium publicum appellatur. Ciuiles igitur magistratus tot ferè numero sunt. Aliud porrò curationis genus est, quæ in caremoniis, & deorum cultu versatur: verbi gratia, sacerdotum, & eorum, quorum est quæ ad res sacras pertinent, curare, ædeis sacras sartas tectas conseruare, ruinosas, & labentis rescire atque excitare, & alia similia, quæ ad religiones deorum instituta sunt, administrare. Euenit autem ut hæc curatio alicubi sit una, ut in paruis ciuitatibus: alicubi verò multa, & à sacerdotio separata, verbi gratia, in quibus sunt sacrifici, & templorum custodes, seu æditui, & sacrarum pecuniarum custodes. Huic proxima ea curatio est, quæ ad sacrificia publica excepta & reseruata est, ea dico, quæ non sacerdotibus à lege assignantur, sed iis, qui hunc honorem à communi ciuitatis foco, & totius urbis lare consequuntur. Appellant autem hos alij principes, seu prætores, alij reges sacrorum, alij prytanes. Necessariæ igitur curationes, ut eorum, quæ diximus, summam faciamus, in his rebus versantur: in diuinis, in bellicis, in vectigalibus, in sumtibus, in annonæ, & rebus venalibus, in rebus urbanis, in portubus, in agro, & solo regionis: præterea in rebus iudicialibus, in rerum contractarum perscriptionibus, in multarum exactionibus, rerum iudicatarum executionibus, in custodiis, in rationibus subducendis, in ciuium probationibus, atque in morum anquisitionibus, in rationibus ab iis, qui magistratu defuncti sunt, repascendis. Postremò ij magistratus, qui con-

filio publico præsunt, in numerum communium referendi sunt. Propria autem est ciuitatum otiosiorum, & pacatorum, & rebus prosperis magis florentium, & præterea verò elegantis ornatus, & pulchri ac decori ordinis curam aliquam habentium, mulierum disciplina, legum custodia, puerorum institutio, ac moderatio, gymnasiorum præfectura, præterea ludorum gymnycorum, & Dionysiacorum curatio, & siqua fortè alia huius generis instituantur spectacula. Horum autem magistratuum nonnullos in promptu est non esse popularis: ut mulierum & liberorum institutione ac disciplinam. Egentes enim necesse habent uti uxoribus & liberis, tanquam pedisequis ac ministris, quia seruis careant. Cùm sint autem tres magistratus, ex quorum ratione quidam magistratus amplissimos, summâque auctoritate ac potestate præditos suffragio creant, legum custodes, prouisoires, seu præconsultatores, senatores, seu consilij publici participes: legum custodes ad aristocratiam pertinent, præconsultatores ad oligarchiam, senatus ad democratiam. De magistratibus igitur fere omnibus veluti rudi quadam informata imagine, à nobis explicatum est.

L I B. 7.

EV M, quide optima reip. administrandæ forma conuenienter quæsiturus, & commetaturus est, primum quænam vita maxime sit optabilis atque expetenda, definite cognouerit necesse est. Nam si hoc obscurum, & incognitum sit, etiâ optima reip. administrandæ forma obscura, & incognita necessario futura est. Optimas enim res agere, optimæque res suas gerere cõuenit eos, qui optima reipub. administratione utuntur, ex iis, quæ eis suppetunt, nisi si quid præter omnium
opinio-

opinionem, & rationem accidat. Quocirca oportet hoc primum inter nos constare & conuenire quænam sit omnibus, paucissimis exceptis, optatissima & maximè expetenda vita: deinde utrùm cum aliis communiter, & separatim eadem sit, an alia. Cùm existimemus igitur multa de vita optima in iis libris, quos exotericos, id est quasi externos appellare consueuimus, satis ad rem accommodatè dici, etiã nunc iis utendum nobis est. Nemo enim profectò, quod ad unam quidem diuisionem attinet, in controuersiam vocarit, quin, cùm tria sint bonorum genera, externa, ea, quæ sunt in corpore, ea, quæ in animo, hæc omnia beatis suppetere oportere. Nemo enim beatum dixerit eum, in quo neque fortitudinis, neque temperantiæ, neque iustitiæ particula insit ulla, sed qui muscas circumuolitanteis metuat, & cùm esuriat, aut sitiât, nulla re sibi temperet etiam extrema, amicos carissimos atque intimos ob quadrantem interimat, similiterque in iis, quæ ad mentem attinent, æquè sit imprudens, & excors, parique mentis errore afficiatur, atque puer aliquis, aut insanus. Hæc igitur, quæ ita dicuntur, omnes, ut diximus, uno ore concesserint. sed de quanto, & excellentia immoderata ambigunt. Virtutis enim quantulumcumque habeant, satis se habere existimant. Diuitiarum verò, & pecuniæ, & potentiæ, & gloriæ, & taliũ omnium rerum cupiditati nullum modum statuunt, nullum finem imponunt. Nos autem eis respondebimus, facile quidem esse his de rebus etiam ex factis argumenta ad fidem faciendam sumere, cùm videamus eos parare, & retinere non virtutes bonis externis, sed bona externa virtutibus: & beatè viuendi facultatem, siue id hominibus positum sit in voluptate, siue in virtute, siue in utroque, datam esse maiorem iis, qui morũ

quidem, & mentis virtutibus egregiè & supra modum sunt exornati, bonorum autem externorum copiis mediocriter instructi, quàm iis, qui cùm multo plura bona externa habeant superuacanea, quàm ad victum, cultumque utilia, à virtutibus sint inopes ac vacui: verumtamen etiam iis, qui hanc questionem ad rationem spectare, atque exigere volunt, facile veritas patebit. Nam bona externa, tanquam instrumentum quoddam, extremum habent. Quicquid autem utile est, in iis rebus consistit, quarum nimium necessariò aut obest iis, qui habent, aut nihil prodest. At unumquodque eorù bonorù, quæ in animo insunt, quo maius & uberius est, hoc utilius est, si hæc bona non solum honesta, sed etiam utilia quasi cognomento quodam sunt appellanda. In summa autem perspicuum est, nos esse dicturos, optimæ cuiusque rei affectionis talem comparisonem & proportionem inter se futuram, qualis iis rebus excellentia & differentia contigit, quarum rerum has affectiones esse dicimus. Quare si animus & bonorù partorum possessione, & corpore carius, ac præstabilius quiddam est tum simpliciter, tum nobis: etiam optima cuiusque horum affectio eandem proportionem & comparisonem inter se habeat necesse est. Præterea animi causa hæc sunt optabilia & expetenda natura: & omnes benè sanæ mentis homines ea expetere animi gratia debent, & non animum illorum causa. Tantum igitur ad unumquemque felicitatis pervenire, quantum cuique virtutis & prudentiæ, & actionum his consentanearum contigit, conveniat inter nos, dei testimonio utentes: qui quamvis fortunatus & beatus sit, non tamen propter ullum bonum externum beatus est, sed ipse propter se, & quia sit cuiusdammodi natura. Nam etiam propter hæc

causam secunda, seu prospera fortuna à beatitudine necessariò differt. bonorum enim, quæ extra animum sunt, casus & fortuna cause sunt efficientes. iustus verò aut temperans nullus est à fortuna, neque propter fortunam. Consequens autem est, & easdem rationes desiderat, ciuitatem optimam, suâque negotia præclare gerentem, esse etiam beatissimam. Fieri porrò non potest ut ij negotium suum præclare gerant, qui res honestas & præclaras non agant. At nulla præclara actio neque viri, neque ciuitatis sine virtute & prudentia est. Fortitudo autem & iustitia, & prudentia ciuitatis eandem vim & speciem habent, atque illæ, quas unusquisque mortalium consecutus, iustus, & prudens, & temperans appellatur. Sed hæc instar proæmij ei disputationi, quam habituri sumus, præposita sint. Nam neque ea prætermittere fas nobis fuit, neque ut omnes rationes huius sermonis proprias persequeremur, rerum natura tulit. Sunt enim hæc aliùs questionis & loci. Nunc autem hoc positum sit, vitam optimam, & separatim cuiusque, & communiter ciuitatum esse eam, quæ virtuti consentanea est, tanta bonorum copia instructæ, ut particeps esse possit congruentium virtuti actionum. Iis autem, qui hæc in controuersiam vocant, omissis, nunc in hac, quam ratione & via suscepimus disputatione, posterius videndum erit, quid respondeamus, si quis fortè is, quæ dicta sunt, non assentiatur.

Utrum autem beatitudo sit eadem dicenda vniuscuiusque ² hominis atque ciuitatis, necne, reliquum est ut explicemus. At etiam hoc in promptu est. omnes enim eandem esse vno ore concesserint. Nam quicumque in diuitiis bene viuere de vno homine ponunt, hi etiam ciuitatem, si sit locuples & copiosa, beatam prædicant. & quicumque vitam tyrannicam

ceteris omnibus anteponunt, hi etiam ciuitatem plurimis imperantem, beatissimam pronuntiarint: & si quis unum aliquem virtutis nomine maximè admiratur & probat, his & ciuitatem, quo erit virtute ornatior, eo dixerit esse beatior. Sed hæc iam sunt duo, quæ considerationis indigent: unū vtra vita sit magis expetenda, ea, quæ in communione reipub. administrationis et ciuitatis traducatur, an potius peregrini propria, & à ciuili societate segregata, ac soluta: alterum, quæ reipub. administranda forma, & quæ ciuitatis affectio, siue ordinatio, siue (ut ita dicā) dispositio, optima sit locanda, siue omnibus optabile sit & expetendum in ciuili societate versari, siue aliquibus quidem minimè, sed plerisque etiam. Quoniam autem cogitationis, & cognitionis ciuilis hoc munus est, non quid cuique rei sit expetendum, videre: nos porro hanc disputationē nunc instituimus, ac suscepimus: illud quidē alienum à nostro instituto fuerit, hoc verò proprium munus huius à nobis via & ratione susceptæ institutionis. Hanc igitur necessariò esse optimam reipub. administrandæ formam, ex cuius ordinatione quiniis res optimas agat, & beatè viuat, perspicuum est. Ambigitur autē ab iis ipsis, qui concedunt vitam cum virtute coniunctam esse maximè expetendam, utrū vita ciuili, & ad agendū expedita, sit optabilis & sumenda, an potius ab omnibus rebus externis segregata ac soluta, verbi causa, ea, quæ in contemplatione & cognitione rerum consumitur: quam solam quidam dicunt esse philosopho dignam. Ferè enim hæc duo vitæ genera, homines laudis, & gloriæ virtute partē cupidissimi, aliis anteferre reperiuntur, & qui olim vixerunt; & qui nunc sunt. duo autem dico, ciuile, & philosophicum. Magni porro réfert, utrū sit verū. Neesse enim est cum,

qui prudentia valet, & priuatim singularem hominem, & communiter reipub. administrandæ formam ita se componere & parare, ut cum vitæ finem, qui sit melior, sibi proponat. Existimant autem alij quidem finitimis imperare, si hoc dominorum in morem, & imperiosè fiat, cum iniustitia maxima esse coniunctum: sin ciuilitè, iniustitia hoc quidem vacare, sed impedimento esse vitæ tranquillitati, & prosperitati. Alij cum his pugnantes aliter opinantur. Solam enim viri esse propriam vitam in actione positam, & ciuilem. Nam quæ cuiusque virtutis sunt actiones, non magis ad priuatos, quàm ad eos, qui rempub. gerunt, & in rep. versantur, pertinere. Sic igitur quidam existimant. Alij verò solam reip. administrandæ rationem herilem, & domino conuenientem, & tyrannicam, beatam esse dicunt. Quin apud nonnullos, & in reip. administratione hic legibus finis propositus est, in finitimos dominari. Quapropter quamuis plurimæ leges apud plerosque sparsim, & cōfusè, ut ita dicam, latæ sint, sicubi tamen leges ad aliquid vñum spectant, hoc petunt ac destinant, ut imperium obtineant: quemadmodum Lacedemone, & in Creta tum disciplina, tum legum multitudo ad rem militarem composita, & comparata est. Præterea in iis gentibus, quæ plura obtinere, & superiora habere possunt, huiusmodi potentia plurimi fit; in summoque honore est: ut apud Scythas, & Persas, & Thraces, & Celtas. Apud quasdam enim nationes etiam leges exstant, quæ ad hanc virtutem excitant, quemadmodum Karthagine aiunt anulorū ornatū ita quemque capere, ut plurimas militias tolerarit. Quin lex erat hæc quondā in Macedonia, ut qui nullū hostē occidisset, capistro cingeretur. Apud Scythas autem ei, qui hostem neminem inter-

fecisset, ex eo scypho, qui circumferebatur, die quodam festo, bibere non licebat. Apud Hispanos, gentem bellicam, tot numero verucula (obeliscos appellant) circum sepulcrum desigunt, quot quisque hosteis interemerit: aliâque multa apud alios talia partim legibus comprehensa, partim institutis & consuetudine recepta sunt. Atqui videri fortasse possit dictu absurdum ijs, qui rem accuratè considerare velint, munus esse viri ad remp. administrandam apti, & scientia ciuili instructi, perspicere atque intelligere posse, quomodo finitimis imperet & libentibus & inuitis. Nam quâ possit hoc aut societati ciuili, aut latoris legum officio conuenire, quod ne legitimum quidem est? Legitimum autem nō est non solum iustè, verùm etiam iniustè imperare. At fieri potest ut quis alios subigat ac superet etiam iniustè. Atqui nec in ceteris scientiis hoc fieri videmus. Nam neque medici, neque gubernatoris munus est aut persuadere, aut inferre vim, illius quidem iis, qui curantur, huius verò, nautis & vectoribus. Sed multi rationem in seruos dominandi, scientiam ciuilem esse videntur existimare, & quod in se neque iustum, neque utile esse dicunt, hoc non pudet ipsos in alios exercere. Ipsi enim ut sibi iustè imperetur postulant: aduersus alios verò iura non sunt eis cura. Absurdum autem est non esse natura id, quod in alterum dominatur, & id, quod non dominatur. Quare si ita seres habet, non in omnibus oportet conari dominari, sed in eos, qui apti sunt ad domini imperium subeundum natura: quemadmodum neque ad epulas, aut sacrificium homines venari, sed id, quod venando captari debet. Captari autem venando potest id, quod sit ferum, animal edule. Verumtamen possit esse etiam per se ciuitas una beata, nempe ea, quæ benè administra-

tur, siquidem fieri potest, ut ciuitas sedeis suas alicubi seorsum & per se collocarit, bonis legibus utens, cuius reip. administrationis descriptio, atque ordinatio, nō ad bellū, neque ad victorian ab hostibus reportandan referatur. Fingamus enim nihil esse tale. Perspicuū igitur est omnia ciuitatis studia, omneisque curas, quæ ad bellum conferuntur, esse has quidem præclaras habendas, verū nō ut summum rerum omnium finem, sed has illius gratia. Est autem boni legum scriptoris diligenter considerare, & videre quomodo ciuitas, & genus hominum, & omnes aliæ societates, vitæ cum virtute coniunctæ, & beatitudinis sibi conuenientis, & in se cadentis participes esse possint. Different porrò inter se nonnullæ leges scriptæ ab institutis, & more. Atque hoc munus est scientiæ legum scribendum, videre, si qui fortè sint finitimi, qualia studia aduersus quales sint exercenda atque excolenda, aut quomodo officia in singulos seruanda. Sed hæc quidem quæstio, ad quem finem optimam reip. administrandæ formam contendere oporteat, etiam posterius, ita ut res postulat, disputari atque explicari poterit.

In eos autem utrosque, qui vno quidem ore consentiunt, 3 vitam cum virtute coniunctam esse maximè expetendam, de eius verò usu dissentiunt, nobis nunc dicendū est. Alteri enim ciuileis magistratus improbant, existimantes hominis liberi vitam aliam quandam esse à vita ciuili, & maximè omnium esse optabilem atque expetendam: alteri hanc esse optimam arbitrantur fieri enim non posse, ut qui nihil agit, negotia sua præclare gerat. Præclaram autem negotij gestionem, seu bonam actionem, & beatitudinem, idem esse. Dicimus igitur utrosque partim rectè dicere, partim non:

rectè: illos quòd, aiunt hominis liberi vitam ea vita, quæ domini imperium in seruos exercet, esse meliorē. Hoc enim verum est. seruo enim, qua ratione seruus est, uti, nihil habet gloriatione dignum. nam de rebus ad vsum quotidianæ vitæ necessariis præcipere, & negotium dare, nihil habet pulcrum, aut præclarum. Existimare autem omne imperium, esse domini in seruos imperium, seu dominatum, errare est. Non minus enim differt imperium in liberos ab imperio domini in seruos, quàm id, quod liberum est natura, ab eo, quod seruum est natura. qua de re libris superioribus cumulatè à nobis explicatum est. Vitam autem otiosam, & cessatione torpentem, magis esse laudandam, quàm actionem, nõ est verum. Beatitudo enim, actio est. Præterea verò multarum, & honestarum rerum finem continent iustorum & temperantium virorum actiones. Atquin existimare forsitan possit aliquis his ita definitis, summam in omneis habere potestatem esse optimum. Ita enim plurimarum & honestissimarum actionum penes eum fore potestatem. Itaque eum, qui possit imperium obtinere, id alteri concedere non oportere, sed potius adimere: & neque patrem liberorum, neque liberos patris, neque denique amicum amici rationem habere debere, neque hac de re laborare. quod enim est optimum, id esse maximè expetendum atque optandum. rem suam benè gerere autem esse optimum. Hoc igitur fortasse verè dicunt, si quidem futurum est, ut, qui alterum spoliant, quique alteri vim inferunt, rei omnium, quæ sunt, maximopere expetendæ sint compotes. Sed fieri fortasse non potest, ut sint. et hoc falsum supponunt. non enim iam fieri potest, ut sint honestæ actiones ei, qui non tanto ceteris antecellat, quanto vir mulieri, aut pater liberis, aut dominus seruis.

Itaque

Itaque qui æqualitatem ab initio migrat, nullam tantam actionem posterius rectè gesserit, quantum iam à virtute deflexit, ac decerrauit. Similibus enim honestum, & ius in eo posita sunt, ut pro sua quisque parte imperent. hoc enim æquale, & simile est. quod verò æquale nō est æqualibus, & quod simile non est similibus, à natura alienum est. Nihil autem eorum, quæ à natura aliena sunt, honestum est. Quocirca si quis alius sit virtute, & potestate agendarum rerū optimarum ceteris præstans, huic obsequi est pulchrum atque honestum, huic parère iustum. Oportet autem non solum virtutem, verum etiam potestatem ac facultatem in eo inesse, ex qua aptus futurus est ad agendum. At si hæc præclare dicuntur, et si beatitudo, bona actio statuenda est: ergo & communiter omnis ciuitatis, & singillatim cuiusque hominis ea vita fuerit optima, quæ sit ad agendum apta. Sed hominem ad actionem aptum, non est necesse ad alios spectare, aliorumque arbitrato, ac nutu viuere, ut quidam putat: neque has solas cogitationes esse ad agendum aptas, quæ euentorum gratia suscipiuntur, ex agendo nascentes: sed multo magis eas, quæ sunt per se perfectæ, & sua ipsarum causa susceptæ, contemplationes, & mentis agitationes. Nam bona actio, finis est. ergo, & actio aliqua. Maxime autem eos dicimus agere, & externarum actionum dominos & compotes esse, qui mente, & cogitatione opificibus quod agant, præcipiunt atque præscribunt. Iam verò neque eas ciuitates otio & cessatione torpere necesse est, quæ per se, & separatim ab alijs sitæ sunt, quæque ita viuendi consilium ceperunt. Fieri enim potest, ut eis etiam actionis usus in partibus eueniat. Nam multæ communicationes inter se partibus ciuitatis intercedunt. Atque hoc in quouis homi-

ne similiter inest. nam nisi ita esset, parum pulchrè esset deo, & toti mundo, quibus non sunt externæ actiones, neque ulla alia, præter quàm eorum propriæ. Eandem igitur vitam optimam esse oportere & singillatim unicuique homini, & communiter, generatimque ciuitatibus, atque omnibus hominibus perspicuum est.

- 4 Quoniam autem ea, quæ nunc exposuimus, proæmij loco de ijs dicta sunt, quoniamque de alijs reip. administrandæ formis suprà à nobis disputatum & consideratum est, initium de reliquis rebus dicendi hinc capiendum, ut exponamus primum qualia quasi fundamenta debeant esse eius, quæ ex animi nostri sententia constatura sit, ciuitatis. Non enim fieri potest, ut optima existat reip. administrandæ forma sine conuenienti rerum ad vitæ cultum necessariarum suppellectile & copia. Quocirca multa antè fundamenta posita esse oportet quasi optata: nihil tamen horum tale esse, ut fieri, aut contingere non possit: ea dico, quæ ad ciuium numerum, & regionis, agrique modum, & naturam pertinent. Quemadmodum enim alijs quoque opificibus, ut textori, & nauium fabro, materiam ad ea opera, quæ efficere volunt, idoneam suppetere oportet. (quanto enim ea fuerit compositior & paratior, tanto opus, quod ab arte efficietur, pulchrius sit necesse est) sic etiam ei, qui in rep. administranda versatur, & legum scriptori, materiam propriam suppetere oportet, appositam atque opportunam. Hæc igitur est prima ciuilis suppellex & copia, qua instructa debet esse ciuitas, hominum multitudo, ut, quot, & quales esse debeant natura, intelligat: idemque de regione loci sentiendum, ut sciat quãtam hanc esse, & qualem oporteat. Plerique igitur beatam ciuitatem existimant, magnam esse conuenire, Quòd si de-

mus hoc verum esse, qualis tamen sit magna, qualis parua ciuitas, videntur ignorare. numero enim habitatorum metuntur magnitudinem ciuitatis. verum oportet potius non numerum & multitudinem, sed potentiam intueri. est enim aliquod & ciuitatis opus. quare quæ hoc efficere maximè potest, hanc existimare oportet esse maximam: quemadmodum Hippocratem non hominem, sed medicum quis eo maiorem dixerit, qui illum corporis magnitudine superat. Verum tamen si iudicium huius rei ex multitudine facere oportet, non ex quavis multitudine tamen existimandum est id fieri oportere: (necesse enim fortasse est in ciuitatibus esse & multorum seruorum numerum, & inquilinorum, & peregrinorum:) sed ex illorum hominum multitudine, qui sunt pars ciuitatis, & ex quibus, tanquam proprijs partibus, constat ciuitas. horum enim multitudo vsitatum ciuium numerum exsuperans, magnam ciuitatem esse arguit ac declarat. ex qua verò ciuitate multi illiberales & sordidi produnt artifices, pauci milites armati, hæc non potest esse magna ciuitas. non enim idem sunt magna, & frequens hominibus ciuitas. Atqui etiam hoc ex factis & euentis apparet, difficile esse, fortasse verò ne fieri quidem posse, ut ciuitas nimium frequens hominibus benè legibus regatur. earum quidem certè, quæ præclare administrari videntur, nullam videmus ad quantamvis multitudinē recipiendam esse remissam, effusam, ac dissolutam. Hoc autem etiam rationibus demonstrari, & confirmari potest. nam & lex, ordo quidam est: & bona legum institutio, bona quædam ordinatio est. at numerus valde modum superans, non potest ordinis esse particeps. hoc enim diuinæ potestatis opus est: quæ & hoc vniuersum moderatur & continet. Quoniam igitur

pulchritudo in multitudine, & magnitudine consistere solet, cui ciuitati is est, quem dixi, cum magnitudine coniunctus multitudinis terminus, hæc ciuitas pulcherrima sit necesse est. Præterea verò aliquis est etiam ciuitatibus magnitudinis modus, quemadmodum & aliarum rerum omnium, animalium, plantarum, seu arborum, instrumentorum iusta magnitudo est. etenim vnumquicque horum neque si nimis pusillum sit, neque si magnitudine modum superet, potestatem, aut vim suam incolumem conseruabit, sed interdum natura sua prorsus orbatum erit, aliàs nullam utilitatem afferet: exempli causa, nauigium palmi quidẽ vnus longitudinem non superans, aut vsque ad duorum stadiorum longitudinem porrectum, nõ erit omnino nauigium: ad quandam verò magnitudinem progressum, modò propter paruitatem, nauigationem incommodam reddet, modò propter magnitudinem immoderatam atque immensam. Similiter verò & ciuitas ea quidem, quæ ex nimis paucis constabit, non erit suis ipsa bonis, opibusque contenta: at ciuitas quiddam est suis opibus pollens, suis que bonis contentum: quæ verò ex nimium multis, erit illa quidẽ rebus necessarijs sic instructa, suis que bonis ita contenta, ut gens, sed non ut ciuitas. reip. enim administrationem in ea inesse haud facile est. quis enim aut imperator multitudinis perquam immensa futurus est, aut præco, nisi Stentoreus? Quare primã quidem eam ciuitatem esse necesse est, quæ ex tanta multitudine constet, quæ cum sit prima multitudo, suis bonis contenta sit ad benè viuendum in communitate ciuili. Fieri autem potest, ut etiã ea ciuitas, quæ hanc multitudine superat, maior sit ciuitas: sed hoc non est, ut diximus, interminatum, neque infinitum. quis enim sit exsuperantiæ & immoderationis modus. ac

terminus, ex factis & operibus videre facile est. sunt enim ciuitatis actiones, & eorum, qui imperant, & eorum, qui parent imperio. Eius porro, qui imperat, opus ac munus est, præceptio, & iudicatio. Ad iudicium autem de rebus iustis faciendum, & ad magistratus pro meritis ac dignitate distribuendos, ciueis cognoscat oportet, quid inter se differant, & quales sint. nam ubi hoc fieri rerum natura non patitur, quæ ad magistratus, & iudicia pertinent, minus rectè administrantur necesse est. In utrisque enim iniustum est aliquid agere negligenter, & inconsideratè: quod in nimis frequenti hominum multitudine perspicuè inest. Præterea verò peregrinis, & inquilinis facile est ad reip. administrationem peruenire. Ignorari enim & fallere difficile non est propter multitudinis exsuperantiam & immensitatem. Apparet igitur hunc esse ciuitatis finem & terminum optimum, maximam multitudinis exsuperantiam, eo consilio coactam, ut rebus ad victum, cultumque vitæ necessarijs instructa, & suis ipsa bonis contenta sit, quæ sit oculis omnium proposita, hoc est, quæ facile conspici, & cognosci possit. De magnitudine igitur ciuitatis, hoc modo sit explicatum.

Similiter autem & de agri natura se res habet. Nam quod ad illud attinet, qualis esse debeat, nimirum omnes eum laudauerint, qui sit rerum omnium copia refertus, atque instructus, suisque ipse bonis contentus: talis autem sit necesse est, qui sit omnium rerum ferax. omnibus enim rebus abundare, & nulla egere; hoc est suis ipsum bonis contentum esse, omniumque rerum copia refertum atque instructum esse: multitudine autem & magnitudine talis, ut, qui in eo habitent, possint viuere, ab omni opere vacantes, liberaliter simul & temperanter. Hunc autem terminum rectè ne, an secus con-

stituamus, posterius erit accuratius considerandū, cū uniuersè de rerum partarum, aut relictarum possessione, & totius rei familiaris copijs ac facultatibus mentionis faciendæ locus erit, quo pacto, & quo modo erga vsum ipsum affectum esse oporteat. Multæ enim in hac quæstione versantur dissensiones & controuersie, propter eos, qui cum in utramque vitæ degendæ immoderationē trahunt, hi ad nimiam parsimoniā, illi ad luxuriā & profusionē. Genus autem agri quòdnam esse debeat, non est hoc quidem difficile exponere: sed nonnulla sunt, in quibus etiam rei militaris peritis sit habenda fides, qui aiunt cum esse debere hostibus quidem ad incursionē faciendam difficilem, & impeditum: ipsis autem ad educendum exercitum facilem, & expeditum. præterea verò quemadmodum hominum multitudinem eiusmodi esse oportere diximus, quæ facile conspici & cognosci possit, quæque omnium oculis exposita sit: sic & agrum censemus. agrum autem esse oculis omnium propositum, est esse eiusmodi, ut ei facile subueniri, ac succurri possit. Iam verò quod ad urbis situm attinet, si licet optare, & à mari commode sita esse cōuenit, & ab agro. Atque huius quidem rei una ratio est, quæ exposita est. oportet enim omnium locorum esse communem, ut ei undique subueniri possit. altera est, ut fructus, qui è terra nascuntur, ad eam supportari possint: præterea ut lignorum materia, & siquid tale aliud ad operum effectiones ager efferat, id facile subuehi queat.

- 6 De maris autem communione, & navigationis usu, utrū ciuitatibus, quæ bonis legibus reguntur, prosit, an noceat, magna controuersia est. Nam aliquos in alijs legibus educatos, ac peregrinos in urbe versari, inutile dicunt esse tum ad bonam legum institutionem, tum propterea quòd pa-

rit nimiam hominum multitudinem. nasci enim ex usu maris, & commercio rerum maritimarum, mercibus exportandis & importandis, mercatorum turbam: hominum autem multitudinem immoderatam, quominus resp. bene administretur, aduersari. Vtilius igitur esse, si hæc incommoda non usuueniant, tum ad stabilitatem & incolumitatem ciuitatis ab omni iniuria & periculo tutam, tum ad facultatem & copiam rerum necessariarum, urbi & agro aliquod esse cum mari commercium, non est obscurum. Nam & ad hostium incursionem facilius sustinendam, oportet eis, qui salui esse volunt, utrinque terra & mari auxilium ferri posse: & ut hostibus inuadentibus detrimentum inferre queant, si ex utraque parte id non poterit fieri, at ex altera magis licebit, cum utriusque erit eis communitas & consortio: præterea & quæ apud eos fortè non sunt, hæc ab alijs accipere, & quæ superant, ea ad alios exportare necesse est. sibi enim, non alijs ciuitas facere mercaturam debet. Qui autem omnibus apud se mercatum præbent ac proponunt, ij conciliande pecuniæ gratia hæc agunt. Quod si non oportet ciuitatem tanta superuacancarum & immensarum diuitiarum cupiditate ardere, ne mercatum quidem talem debet habere apud se institutum. Quoniam autem etiam nunc multis & regionibus & urbibus naualia, & portus esse videmus, ita aptè & opportunè sitos ciuitati, ut neque idem oppidum occupent, neque admodum longè distent, sed mœnibus communibus, & alijs munimentis ac propugnaculis contineantur: in promptu est, si quid fortè emolumenti ex hac communione proficisci potest, hoc ad ciuitatem esse peruenturum: sin aliquid detrimenti, id facile vitari posse legibus, ubi pronuntiarint, & definierint quos non oporteat, & quos oporteat inter se com-

misceri. Claſſem autem, & copias naualeis utiliſſimum eſſe habere uſque ad aliquam multitudinem ac magnitudinem, non eſt obſcurum. Non enim ſibi ſolùm, ſed etiam finitimis nonnullis opitulari poſſe, & formidoſos eſſe oportet, quẽadmodum terra, ita & mari. Quod autem ad multitudinem & magnitudinem harum copiarum attinet, ad vitæ genus quod ſequitur ciuitas, huius rei iudicium referendum eſt. Nam ſi vitam principatui conuenientem ſimul & ciuilem colet, neceſſe erit etiã has copias ei ſuppeterẽ, quæ ad res gerẽdas, magnitudini ciuitatis, rerũque gerendarum congruant. Ingens autem hominum multitudo, quæ verſatur in negotio & instrumento nautico, ciuitatibus neceſſaria non eſt. Nulla enim in parte ciuitatis numerari debent. Nam vectores quidem, qui nauis conſcendunt ut depugnent, liberi ſunt, & è numero peditum: habentque in illos poteſtatem: & in tota nauigatione dominantur, & principatum tenent. Cũ ſit autem accolarum, & eorum, qui agrum colunt, multitudo, etiam nautarum & nauiculariorum magna ſit copia & frequentia neceſſe eſt. Atque hoc etiam nũc apud nonnullos uſu receptum eſſe uidemus: exempli cauſa, in Heracleotarum ciuitate. multas enim triremeis inſtruunt, quamuis urbem habeant multo alijs minorem. De agro igitur, & portibus, & urbibus, & mari, & copijs naualibus ita ſit explicatum. De ciuili verò multitudine, quis modus ei ſit conſtituendus, antea diximus.

- 7 Quali autem natura, aut ingenio præditos eſſe ciueis oporteat, nunc exponamus. Atque hoc ſanè propemodum quis intelligat, ſi & ciuitates Græcorum fama, gloriaque præſtantis, & uniuerſum orbem terrarum, qui incolitur, ut à diuerſis ac varijs gentibus occupatus eſt, inſpiciat. Quæ
enim

enim gentes in locis frigidis, quæque in Europa habitant, animi quidem & ardoris plenæ sunt, cogitationis verò, & artis aliquanto inaniores. Quocirca libertatem quidem magis retinere solent, resp. verò suas minus bene administrare, nec finitimis imperare possunt. Quæ autem Asiam incolunt, mente sunt illæ quidem in cogitando, & in artibus inveniendis sollertes & ingeniosæ, sed nullius animi. quocirca perpetuò parent ac serviunt. Porro autem Græcorum natio, quemadmodum quod ad loca attinet, media interiecta est, ita & ambarum illarum est particeps. Nam & ferox, atque animosa, & sollers atque ingeniosa est. quapropter & semper in libertate vivit, & perpetuò remp. suam optimè administrat, & omnibus imperare possit, si unam reip. administrandæ formam consequatur. Eodem autem modo inter se differunt Græcorum nationes. aliæ enim ingenio præditæ sunt mero & simplici: aliæ ad hanc utramque vim benè temperatæ. Perspicuum igitur est, eos homines, qui scriptori legum ad virtutem flexibiles ac tractabiles futuri sunt: & acri ad cogitandum ingenio, & magno, ferocique ad audendum animo esse debere. nam id, quod aiunt quidam, in custodibus inesse oportere, ut sint notis quidem benivoli & amici, ignotis verò inimici atque infesti: ardor animi est, qui vim amandi & bene volendi gignit. Hac enim est animæ potestas, qua amamus. cuius rei argumentum est, quod in familiaris & amicos ardor & exandescencia animi concitatur magis, quàm in ignotos, si quis se ab illis neglectum, aut parvi factum putet. Quapropter convenienter & meritò Archilochus de amicis querens cum hac animi parte loquitur hoc modo. Nonne appetebant iugulum amici ipsi tuum? Tum imperandi, & libertatis amor ab hac vi omnibus at-

tributus est. imperiosum enim, & inuictum quiddam animi
 excandescencia est. Neque verò rectè dictū est à quibusdā,
 seuos atque asperos in ignotos esse oportere. in neminē enim
 talem oportet esse. neque magnanimi viri, feri & asperi
 sunt natura, nisi in eos, qui faciunt iniuriam. Sic autem in
 familiaris & notos afficiuntur magis, quā in ignotos, quod
 paullo antè dictum est, si se ab illis iniuria affectos esse pu-
 tent. Atque hoc non temerè euenit. quos enim sibi beneficium
 debere existimant, ab ijs se, præter detrimentum, quod sibi
 infertur, etiam hoc fraudari arbitrantur. ex quo illud di-
 ctum est, Nam bella fratrum sæua, pugnaeque aspe-
 ra. & Qui valde amarunt, odia gerunt acerrima.
 De ijs igitur, qui in ciuili societate viuunt, quā multos, &
 quali ingenio præditos esse oporteat, & præterea quantus
 ager, & qualis esse debeat, ferè definitū, atque explicatū est.
 nō enim eadē in ijs, quæ disputatur, & dicuntur, atque in ijs,
 quæ fiunt, & sub sensum cadunt, subtilitas postulanda est.

8 Quoniam autem quemadmodum in alijs, quæ natura
 constant, non sunt hæ totius concretionis partes, sine quibus
 totum esse non possit: sic in promptu est, neque in ciuitatis
 partibus esse ea numeranda, quæ ciuitatibus non deesse de-
 bent, neque in alijs ullius societatis, ex qua unum quoddam
 genus fiat. unū enim quiddam, & commune, & idē socijs sit
 oportet siue æqualiter, siue inæqualiter eius sint participes,
 siue hoc sit, verbi causa, alimentū, siue agri longitudo & lati-
 tudo, siue quid aliud tale. At cū duarū rerū hæc est illius gra-
 tia: illa autē, cuius gratia: nihil est in his rebus commune, nisi
 quod hæc faciat, illa accipiat: exempli causa, nulli nec instru-
 mento, nec opifici cum opere, quod efficitur, quicquam est
 commune. domui enim nihil est cum fabro, aut architecto cō-

mune: sed architectura, & ars fabricatorum domus gratia comparata est. Quando igitur hæc ita sunt, quamuis bonorum partorum, seu relictorum possessione ciuitatibus opus sit, bonorum possessio tamē ciuitatis nulla pars est. Atqui multa animata partes sunt ciuitatis. Ciuitas autē societas quedā similiū est, vitæ, quoad eius fieri potest, optimæ gratia constituta. Sed quoniā summū bonū est beatitudo: beatitudo autē virtutis operis functio, & usus quidā perfectus est: resque ita cadit, ut alij possint eius esse participes & cōpotes, alij parū, aut nihil: hæc videlicet causa est, quā ob rē ciuitatū & rerū publ. plura, & dissimilia genera exstiterint. Nā dū alii aliis modis, aliisque viis ac rationibus singuli hoc aucupantur, atque inuestigant: & vitæ genera diuersa efficiūt, & reip administrandæ formas dissimileis. Quā multæ autē hæ res sint numero, sine quibus ciuitas esse nō queat, videndū est. Nā quas ciuitatis parteis esse dicimus, eæ in his rebus insint necesse est. Ergo operum numerus sumendus est. ex his enim intelligere licebit. Primum igitur victus, seu alimentū suppetere debet: deinde artes. multis enim instrumētis opus est ad vitā degendā: tertio loco arma. eos enim, qui societate ciuile coierunt, armis instructos esse necesse est & aduersus eos, qui imperiū respuunt, legibusque parēre nolunt, & aduersus externos iniuriā facere conanteis. deinde aliqua pecuniæ vis & copia tum ad usum domesticū atque urbanū, tum ad sumtū rei militaris. quintū est id, quod primo loco ponendū fuit, rerū diuinariarum, & ceremoniarum curatio, quam sacerdotiū appellat. postremū est & sextū, omniūque maximè necessarium, iudicium de rebus utilibus, & de rebus iustis, quæ ciuibus inter ipsos intercedunt. Hæ sunt res, hæcque opera, quæ omni ciuitati opus sunt, quæ quidem relatu digna sint. Ciui-

tas enim multitudo est non fortè oblata, sed ad vitam degendam suis ipsa bonis contenta, ut dicimus. Quòd siquid horum fortè desit, fieri non potest absolutè, ut hæc societas suis ipsa bonis sit contenta. In horum igitur operum effectationibus consistere civitatem necesse est. Oportet ergo & agricolarum, esse multitudinem, qui alimentum, victumque præbeant, & artifices, & viros militareis, & locupleteis, & sacerdotes, & iudices, qui de rebus iustis, & de utilibus statuant.

- 9 His autem decisis ac definitis, reliquum est, ut videamus, utrum hæc omnia debeant omnium esse communia: (fieri enim potest, ut iidem omnes sint & aratores, & artifices, & cōsultatores, & iudices,) an unicuique operi, & muneri, quod à nobis commemoratum est, alij atque alij præficiendi sint, an quædam ex his propria, quædam necessariò sint communia. Non in omni autem reip. administrandæ forma hoc locum habet. nam, quemadmodum diximus, fieri potest, ut & cum omnibus omnia communicentur, & non omnia cum omnibus, sed quædam cum quibusdam. Hæc enim dissimileis reip. administrandæ formas gignunt. In democratiis enim omnes omnium sunt participes, in oligarchiis cōtrà. Quoniam autem fors ita tulit, ut de optima reip. administrandæ forma consideraremus: hæc autem est, ex qua civitas maxime fortunata, & beata esse possit: at beatitudinem sine virtute constare non posse antè dictum est: perspicuum est in ea civitate, quæ optimè regitur, rectissimèque administratur, quæque viros possidet simpliciter & absolutè, non ex condicione iustos, ciueis neque illiberalem & sordidam, neque cauponariam, & tabernariam vitam degere oportere. humilis enim, minimèque generosa talis vita est, & virtuti aduersaria. neque verò agricolas esse. otio enim opus est

tum ad virtutis ortum, tum ad actiones ciuileis. Quoniā autem inest in ciuitate & genus hominum militare, & id, quod partim de vtilibus deliberat, partim de iustis disceptat & iudicat, quæ duo genera, ciuitatis partes in primis videntur esse: utrū etiam hæc munera diuersa habenda sunt, an iisdem utraque assignanda & mandanda sunt? Atqui hoc quoque perspicuum est, quamobrem quodam modo iisdem, quodam modo diuersis sint mandanda. Nam qua ratione utrumque munus ad aliud tempus ætatis accommodatum est, & alterum prudentia, alterū viribus corporis eget, aliis mandari debent: qua ratione verò fieri non potest, ut, qui vim afferre, & prohibere possunt, hi semper se sub imperio esse æquo animo ferant, hac ratione iisdem. nam penes quos armorum est arbitrium & potestas, eorumdem arbitratu manet & non manet reip. administranda forma. Reliquū igitur est, ut iisdem quidē hæc utraque reip. administranda pars sit mandanda, verū non uno tempore: sed quemadmodum vires corporis in iuuenibus, prudentia in senibus solet inesse natura: sic ambobus distribui & utile, & iustum est. habet enim hæc diuisio ac distributio rationem dignitatis. Iam verò etiam hos bona possidere oportet. Ciuib. enim facultates & copię rei familiaris suppetant necesse est. at hi sunt ciues. nam id genus hominum, quod arteis illiberalis & sordidas exercet, non est particeps ciuitatis, neque ullum aliud, quod non est virtutis opifex: hoc autem ex eo, quod positum est, & ex condicione dicta in promptu est. Nam vita beata cum virtute cōiuncta suppetat necesse est. Beata autem dicenda ciuitas est, non parte aliqua spectata ciuitatis, sed omnibus ciuib. perspicuum autem etiam ex eo est, ciueis copiosos & locupleteis esse oportere, quod neces-

se est agricolas esse aut seruos, aut barbaros, aut accolas, & quasi glebæ addictos, quod genus hominum pericæcos Græci vocant. Reliquum est ex ijs, quos suprâ enumerauimus, sacerdotum genus. Atque horum quidem descriptio & ordinatio non obscura est. nam neque agricola, neque illiberalis & sordidus artifex, sacerdos instituendus est. à ciuibus enim deos coli decet. Quoniam autē ciuilis multitudo in duas partibus distributa est, hoc est in milites grauioris armaturæ, & senatores: decet autem & dijs immortalibus cultum tribuere, & atate grandibus, temporisque spatio defessis requiescendi licentiam dari: his videntur sacerdotia esse deferenda. Sine quibus igitur rebus ciuitas constare non possit, & quot sint partes ciuitatis, dictum est. Nam agricolæ quidem, & opifices, & omnis mercenariorum hominum turba, ciuitati suppetat necesse est: sed partes sunt ciuitatis grauioris armaturæ milites, & senatores. & singula hæc genera ita separata ac distincta sunt, ut alia semper, alia vicissim, & à certo tempore, suo munere fungantur.

- 10 Videtur autem non nunc primū, neque nuper esse cognitum ijs, qui de reip. administranda ratione studiosè commentantur, & philosophantur, seorsum distinctam ac distributam per genera esse ciuitatem oportere: & alterum genus militare, alterū, quod in agro colendo versetur, esse debere. nam & in AEGypto etiam vsque ad hodiernum diem hoc institutum viget, & in Creta: cū Sesostris in AEGypto huius instituti, legisque auctor fuerit, ut aiunt: Minos in Creta. Videtur autem & conuiuiorum, seu sodalitiū ordinatio vetus esse: & ea quidem, quæ in Creta usurpantur, Minoë regnū obtinente, vsu recipi cæpta esse: quæ verò in Italia celebrantur, multo his esse antiquiora. aiunt enim

ex iis, qui illic habitant, viri docti & eloquentes, & rerum antiquarum scriptores, Italum quendā OEnotriæ regem fuisse: à quo, nomine mutato, Italos pro OEnotriis esse appellatos: & hanc Europæ orā, quæ sinu Scyllatico & Lametico continetur, hoc nomen esse consecutam. distant enim hæc loca inter se diei dimidii itinere. Hunc igitur Italum ferunt OEnotros, qui pastores & nomades erant, agricolas, fecisse, & cū alias eis leges scripsisse, tum verò sodalitia, conuiuiaque publica lege sanxisse ac confirmasse. Quapropter etiam nunc nonnulli ex iis, qui ab illo orti sunt, & sodalitiis utuntur, & nonnullis aliis legibus. Habitabant autem in ea quidem parte, quæ à mari Tyrreno alluitur, Opici, qui & olim cognomento Ausones dicebantur, & nunc item dicuntur. In ea verò, quæ Iapygium, & Ionium attingit, quæ Syrtis appellatur, Chaones. Erant autem etiā Chaones genere OEnotri. Sodalitiorum igitur ordinatio hinc primum nata est. Multitudinis verò civilis per genera descriptio ac distributio ex AEgypto. multis enim sæculis Sesostris regnū Minois regno antiquius est. Oportet igitur etiam alia fere existimare sæpenumero, atque adeò infinitis vicibus longo temporis intervallo esse inuenta. nam rerum quidē ad victum; cultūque necessariarum, utilitatē, ac necessitatem ipsam, magistram fuisse credibile est: iis verò, quæ ad speciem, & ornatum, ad magnificos denique & superuacaneos apparatus pertinent, has iam repertas incrementū dedisse probabile est. Itaque etiam ea, quæ ad rerum publ. administrationes pertinent, ita se habere putanda sunt. Antiqua porrò esse omnia, AEgyptiorum leges, institutāque indicant. nam cū hi mortalium omnium antiquissimi esse videantur, leges, & descriptionem civilis ordinis consecuti

sunt. Quocirca oportet iis quidem, quæ tolerabiliter inuenta & tradita sunt, uti: quæ verò sunt prætermissa, nondum que reperta, quærere. Agrum igitur & eorum esse debere, qui arma gerunt, & eorum, qui reip. administrationis sunt participes: & agricolas alios ab eis esse oportere, & quantus ager esse debeat, & qualis, dictum est suprâ. de agri autem diuisione, & ijs, qui agrum colunt, quos & quales esse oporteat, primo loco dicendum est: quando quidem neque bona volumus esse communia, quemadmodum quidam dixerunt, sed liberaliter & amicorum in morem usum eorum esse communem, neque quemquam ciuium alimento, victuque egere. Tum de sodalitijs, & conuiujs publicis uno ore consentiunt omnes, ea esse utilia ciuitatibus omnibus benè constitutis. propter quam porrò causam idem nobis quoque videatur, posterius dicemus. Oportet autem inter omnes ciueis horum esse communionem. At egentibus non facile est id, quod præfinitum ac præstitutum est tributum in eas concenationes de suo conferre, & ceteros sumtus rei familiaris tueri ac sustinere. Præterea verò sumtus in deos, & deorum religiones, totius ciuitatis sunt communes. Necessè igitur est agrum in duas parteis esse diuisum: atque alteram quidem partem esse communem & publicam: alteram verò propriam & priuatam: & harum partium utramque rursus sectam esse bifariam: ut publicæ partis altera pars in piorum munerum functiones, & cultus deorum conferatur: altera in sodalitia & publica conuiuia insumatur: partis priuatorum pars altera posita sit in extremis totius agri finibus, altera sit suburbana, ut binis portionibus unicuique tributis, omnes utriusque loci sint participes. sic enim & æquitas, iustitiâque seruatur, & maior est ciuium ad bella

bella cum finitimis suscepta concordia. Nam ubi non sit hoc modo distributio, alii quidē inimicitiarum cum finitimis suscipiendarum securi sunt: alii de iis nimis solliciti præter honestū ac decorū laborant. Quapropter apud nonnullos lex est, ne, qui vicini sunt finitimis, adhibeantur in id consilium, in quo agitur de bello eis inferendo, tanquam propter metum & curam rerum priuatarum minus rectē consultare possint. Agrum igitur ita diuisum esse necesse est propter eas causas, quæ antè expositæ sunt. Eos autem, qui agrum colent, maximè quidem optandum est, si optare fas est, ut serui sint, neque omnes unius gentis, neque animosi. sic enim & ad opus rusticum faciendum fuerint utiles, & metuendum non sit, ne quid rerum nouarum moliantur: quòd si hoc non contingat, at ut sint accolæ barbari, simili ingenio præditi, atque superiores. Atque ex his sanè ii quidem, qui priuatos agros colent, priuati & proprii sint oportet eorum, qui bona possident: ii verò, qui communcis & publicos, communes & publici. Quomodo autem seruis utendum sit, & quomobrem seruis omnibus libertatis præmium esse propositum melius sit, posterius exponemus.

Vrbem porrò terræ continentis quidem, & maris, & II agri totius similiter, quantum loci natura patitur, communem esse oportere, suprà demonstratum est. Eius verò per se consideratæ situs talis optandus est, ut quattuor res spectemus. primū quidem valetudinem, tanquam rem necessariam. vrbes enim ad orientem versus, & ad ventos ab ortu flanteis, positæ, saluberrimæ sunt: secundum has, eæ, quæ, ad aquilonem spectant. hæ enim ad hiemem salubrem excipiendā sunt appositiores. deinde, quod ad reliqua attinet, ut & ad ciuileis actiones, & ad bellicas sit opportuna. Atque

ut ad bellicas quidem actiones sit apta, eam civibus oportet exitus habere ad exercitum educendum facileis atque expeditis: aduersarijs accessus difficileis, & circumfrendendi viâ impeditam. postremò aquarum partim stantium, partim manantium & peremnium copia maximè quidem propria & nativa suppetat oportet: sin minus, excogitandum huic incommodo remedium est, construendis multis & magnis receptaculis ad excipiendam aquam pluuiam, ut ne umquam deficiat eos aqua, si fortè propter bellum ab agro prohibeantur. Quoniam autem eorum, qui in vrbe habitant, valetudinis ratio & cura habenda est: hoc autem primùm in urbis situ consistit, ut & in salubri loco sita sit, & salubrem celi partem spectet: secundo loco in usu aquarum salubrium: etiam in hac re diligentia præcipuè est adhibenda. quibus enim rebus largissimè, & plerumque utimur ad corpus alendum & tuendum, hæc maximo ad valetudinem sunt adiumento. at aquarum & ventorum vis tali natura prædita est. Quapropter in ciuitatibus prudentibus, & cordatis, si omnes aquæ non sint similes, & si non sit harum aquarum peremniū copia, oportet & eas, quæ sunt ad victum opportuna, & eas, quæ ad aliū usum comparatæ sunt natura, separatas esse, ac distinctas. De locis munitis autem non omnibus peregrinè ciuitatibus eadē expediunt: exempli causa, arx edita, atque excelsa oligarchiæ & monarchiæ propriè cōuenit: loci æquabilitas verò democratiæ: aristocratiæ neutrum, sed potius loca firma, & munita complura. Priuatorum porrò ædificiorum descriptio, suauior illa quidem habetur, & ad alias actiones utilior, si singula eorum loca sint explicata, atque aperta, & more hoc recentiore, & eo, cuius inuentor fuit Hippodamus, ædificata: ad munitiones verò

bellicas, & ad pericula bellipropulsanda, contrario modo, & quo modo edificabant veteres. habebat enim illa edificandi ratio exitus impeditos externis, & latebras ad scrutandum difficileis ijs, qui impetum aut impressionem facere conarentur. Quapropter oportet utramque rationē in edificando seruari. fieri enim hoc potest, si quis ita aedificet, ut imitetur ea, quæ appellant nonnulli in rebus rusticis vitium iuga, siue systadas, proinde ac si dicas, vitium constitutiones; & totam quidem urbem ita exstruere, ut non sit tota latis vijs explicata, atque exporrecta, sed in quibusdam partibus ac locis sic enim & à periculo erit tuta ac munita, & ad ornatum, speciemque præclara. Muros autem urbibus qui negant ciuitates eas habere debere, quæ se virtutē colere profitentur, eiúsque possessionē sibi vendicant, ac mordicus retinent, nam illi valde antiquè hac de re existimant, idque cum videant re & factis eas refelli, quæ se ita gloriosè venditabant. Et verò aduersus simileis, neque admodum numero præstanteis, in murorum præsidio ac munimento salutem collocare, non est honestum. sed quando euenit, & fieri potest, ut, qui adoriuntur, & impetum faciunt, virtute humana, eaque, quæ in ciuibus numero paucis inest, sint superiores, ac potentiores: si salutis ratio habenda est, & non ultro accipienda detrimenta, & perferenda contumelia, ut quæque munitio stabilissima & tutissima est, ita habenda est ad bellum accommodatissima, præsertim cum hodie reperta sint telorum, & tormentorum, & machinarum genera ad urbium oppugnationes exquisitissima & perfectissima. Simile enim est urbeis muris non esse cingendas censere, atque si quis regionem quærat incursionibus hostium expositam atque opportunam, & loca montosa circumcidat: utemque do-

micilijs priuatis parietes non circumdet, tanquam habitatores propterea ignauisint futuri. Iam verò ne hoc quidem ignorandum est ijs, quorum vrbes mænibus septæ sunt, utroque modo urbibus uti licere, & ut muros habentibus, & ut non habentibus: quorum verò urbibus muri non sunt circumdati, ijs hoc idem non licere. Si igitur hæc vera sunt, non solum mænibus vrbes sapiendæ ac muniendæ sunt, verum etiam curandum est, ut hæc & ad ornamentum urbis sint magnifica, ac decora, & ad vsus bellicos, tum alios, tum nunc proximè repertos, accommodata, atque opportuna. Quemadmodum enim ijs, qui adoriuntur, & inuadunt, curæ est excogitare quibus modis omnia, aut aliqua habeant superiora: ita & ijs, qui sibi cauent, alia iam inuenta sunt, alia ipsi quærere, & acerrimo studio inuestigare debent. nam ab initio ne conantur quidem in eos impetum facere, qui præmuniti, ac præparati sunt.

- 12 Quoniam autem ciuium quidem multitudo per sodalitates & concenationes publicas distributa: muri verò propugnaculis, & turribus in locis idoneis distincti, atque intercepti esse debent, scilicet eæ res hortantur & inuitant, ut nonnulla conuiuia in his propugnaculis apparentur, atque adornentur. Atque hæc quidem hoc modo disponenda, atque ordinanda esse videantur. Sed ea, quæ rebus diuinis attributa & consecrata sunt, domicilia, & ea, quæ sunt amplissima magistratuum sodalitia, triclinia dico, in quibus ea celebrantur, cõuenit locum idoneum habere, unòque & eodem loco templa omnia esse posita, nisi quæ vel lex, vel oraculum Apollinis, vel aliquod aliud vetat separari. Talis autem fuerit locus & ad efficiendam situs præstantiam satis illustris atque eminens, & præ vicinis partibus ciuitatis tu-

tus ac munitus. Decet autem huic loco talis fori structuram esse subiectam, quale in Thessalia usu receptum est, quod liberum vocant. hoc porro significat ab omnibus rebus venalibus puram & sincerum esse oportere, neque quemquam sordidum atque illiberalem artificem, neque agricolam, neque alium quemquam talem huc irruere, aut omninò aspirare, nisi à magistratibus arcessatur. Fuerit autem hic locus lepidus ac venustus, si etiam senum gymnasia hîc fuerint locata. decet enim etiâ hoc ciuitatis decus atque ornamentum pro ætatibus esse diuisum ac distinctû: & inter adolefcentis quidē magistratus aliquos: inter magistratus verò, senes versari. magistratuū enim præsentia ante oculos posita verum pudorē, & liberalē metū in animis ingenerat. Forū autē rerum venaliū aliud ab hoc esse oportet, & seorsum positū in loco, & ad eas res, quæ è mari aduehūtur, & ad eas, quæ ex agro importantur, unâ excipiendas opportuno. Iam verò quoniâ ciuitatis multitudo diuiditur in sacerdotes, & magistratus, decet triclinia, in quibus sacerdotes conuiuia initari sunt, ad ædeis sacras esse collocata. Magistratuum verò, quicunque rerum contractarum iudiciis, & actionum intentionibus, & in ius vocationibus, & talibus alijs curationibus præsent, & præterea adilium minorum, seu annonæ præfectorum, & adilium maiorum, qui res urbanas procurant: horum omnium sodalitia, seu potius triclinia, in quibus conuiuia agitent, ad forum & conuentum aliquem publicum ædificata esse oportet. talis autem est locus, in quo rerum necessariarū mercatus institutus est. nam forum illud superius, vacuum esse ponimus. hoc verò rebus necessarijs destinamus. Ea autem, quæ extra urbem sunt, constitutionem, & descriptionem à nobis expositam imitari debent. Alic enim

magistratibus, quos alii siluarum custodes, alii agri praefectos appellant, & loca ubi custodias agant, & triclinia ubi unà epulentur, & conuiuia agitent, comparata sint: necesse est: & praeterea templa per agrum distributa, alia diis, alia heroibus dedicata. Verum longos esse nunc in harum rerum explicatione subtiliore, & disputatione accurata atque arguta, superuacaneum est. talia enim intelligere difficile non est, sed facere potius. nam de his verba facere, optantis est. ea autem euenire, fortuna. Quare de talibus nunc plura dicere omittamus.

- 23 De ipsa autem reip. administranda forma, ex quibus, & ex qualibus eam ciuitatem, quae beata futura est, & rectè administrabitur, constare oporteat, dicendum est. Quoniam igitur duo sunt, in quibus posita est omnium hominum perfectio. & praestantia: horum autem unum in eo consistit, ut scopus, & finis actionum sit rectus, & rectè propositus: alterum in eo ut homo actiones ad finem pertinentes & conferentes inueniat: (fieri enim potest, ut haec & discrepent inter se, & consonent. interdum enim scopus quidem propositus est rectus atque honestus: sed in agendo ab eo aberrant: interdum contrà, ea quidem omnia, quae ad finem pertinent, assequuntur, sed finem sibi proposuerunt malum ac prauum: aliquando ab utroque longè aberrant: quod genus in arte medendi. nam neque quale esse oporteat corpus sanum, rectè interdum indicant, neque ad finem sibi propositum accommodata efficientia nanciscuntur. in artibus autem, & scientiis haec utraque tenenda sunt, finis, & actiones, seu effectiones ad finem conferentes.) Omneis igitur & benè viuendi, & beatitudinis cupiditate affectos esse, perspicuum est. sed alij eam assequi possunt, alij per fortunam quandam,

aut naturam non possunt. adiumentis enim & facultatibus extrinsecus suppeditatis ad benè viuendum opus est: sed ijs, qui animo melius affecti sunt, paucioribus qui deterius, pluribus. alij autem statim ab initio beatitudinem non rectè querunt, quamuis eius obtinendę facultatem habeant. Quoniam autem propositum nobis est optimam reip. administrandę rationem videre: hæc porrò est, ex qua ciuitas optimè gubernari, atque administrari possit: optimè verò ciuitas ex ea administratione regi atque administrari possit, ex qua maximè beata esse queat: quid sit beatitudo scilicet non est ignorandum. Dicimus autem etiam in libris de Moribus (si quis est librorum illorum fructus) esse muneris functionem, & usum virtutis perfectum, eumque non ex condicione, sed simpliciter & absolutè. ea porrò ex condicione dico, quæ necessariò sunt: simpliciter, quæ honestè: exempli causa, in iustis actionibus, pœna & castigationes à virtute illæ quidem proficiscuntur, sed necessariae sunt, & quòd honestè fiunt, id habent necessariò. est enim optabilius nulla re tali opus esse neque homini, neque ciuitati. Quæ verò in honoribus, & copiis bonorum externorū versantur actiones, ea simpliciter sunt pulcherrimæ atque honestissimæ. Illud enim alterum, supplicia dico, & animaduersiones in improbos, mali cuiusdam electio est, ut aliud malum tolatur. tales verò actiones contrà, bonorum sunt quasi structurae, & machinationes, & procreationes. Possit autem vir bonus quidem, & paupertate, & morbo, & aliis fortunæ casibus aduersis pulchrè & rectè uti: verumtamen in contrariis beatitudo posita est. hoc enim definitum, ac decusum est in libris de Moribus, virum bonum esse talem, cui, quæ simpliciter bona sunt, bona sunt. In promptu autem est etiam, hos usus, necessariò

bonos, & honestos esse simpliciter. Quapropter bona externa beatitudinis causas efficientes esse existimant homines: ut si quis causam clare, & benè cithara canendi lyra potius, quàm arti ascribat. Ex iis igitur, quæ dicta sunt, alia suppetant, alia legum scriptor præparet ac suppeditet necesse est. Quocirca in constituenda ciuitate eas res omnibus precibus oramus, & optamus, quæ sunt in potestate & arbitrio fortunæ. eam enim harum rerum arbitramur, ac dominam ponimus. sed bonam esse ciuitatē, non iam fortunæ, sed scientiæ, & consilij munus atque opus est. Atquin eò bona ciuitas est, quòd ciues, qui reip. administranda sunt participes & consortes, boni sint. nobis autem ciues omnes reip. administrationis sunt consortes. Hoc igitur considerandum est, quo pacto vir bonus fiat. Nam si fieri potest, ut omnes ciues sint viri boni, non singuli: ita optabilius est. sed non potest. omnes enim ciueis esse viros bonos, sequitur illud, ut origine prius, vnum quemque esse bonum. Fiunt porrò boni & probi tribus rebus. tria autem hæc sunt, natura, consuetudo, ratio. Etenim nasci oportet primùm, verbi causa, hominem, & non aliud aliquod animal: deinde certo quodam modo conformatum, & corpore & animo. Nonnulla autem sunt, quæ non satis est à natura esse tributa. mos enim & consuetudo ea mutant. quedam enim sunt in utramque partem propensa natura, quæ consuetudine in deterius, aut in melius flectuntur. Aliæ igitur quidem animantes maximè quidem viuunt natura: nonnullæ verò aliquantum etiam more & consuetudine: homo autem etiam ratione. hoc enim solum ex omnibus animalibus ratione præditum est. Itaque hæc oportet inter se concinere & consonare. multa enim agunt homines præter consuetudinem & naturam rationem ducem secuti,

si persuasum eis fuerit aliter agere melius esse. At quali sanè ingenio, qualique natura præditos eos esse oporteat, qui legum scriptori futuri sunt morigeri & tractabiles, distinctè explicauimus antea. Reliquum iam nobis munus est, ut de institutione, & disciplina ciuium differamus. alia enim discunt consueſcendo, alia audiendo.

Quoniam autem societas omnis ciuile ex ijs, qui imperant, & ijs, qui sub imperio sunt, constat, ergo hoc videndum est, utrum eos, qui imperant, & eos, qui parent imperio, dissimileis ac diuersos esse oporteat, an eosdem, per omne uitæ tempus. Perspicuum enim est, ex hac diuisione discipline rationem pendere, ut, qualis huius quæstionis distinctio fuerit, talem ciuium disciplinam esse oporteat. Si igitur alteri tanto alteris antecellerent, quanto deos & heroas hominibus præstare existimamus, ut primùm statim corpore longè essent proceriores, deinde animo multo excellentiores, ita ut incontrouersa, & in promptu posita esset eorum, qui imperant, præ ijs, qui sub imperio sunt, excellentia: perspicuum est satius fore semper illos quidem præesse, atque imperare: hos verò imperio parère omnino. Quando autem non est hoc inuentu, aut paratu facile, neque ita euenit, ut ait Scylax apud Indos fieri, reges esset tantopere iis, qui sub eorum imperio sunt, præstanteis: nimirum propter multas causas ciues omnes similiter imperandi & parendi vicissim, & pro sua quisque parte sint participes necesse est. nam & æquale, seu æquum, est idem similibus: & reip. administrandæ formam, quæ contra ius sit constituta, manere difficile est. cum iis enim, qui sub imperio sunt, coniuncti sunt & conspirant omnes, qui in regione sunt, rerum nouarum cupidi. & ut ii, qui reip. administrant, tot sint numero, ut hos omneis superare

queant, unum quiddam eorum est, quæ fieri non possunt.
 Verumenimverò quin ij, qui ciuitati præsumt atque impe-
 rant, ijs, qui sub imperio sunt, antecellere debeant, nemo in
 controuersiam vocat. Quomodo igitur hæc futura sint, &
 quomodo reip. administrationis consortes sint futuri, scripto-
 ri legum videndum est. Dictum verò est hac de re suprâ. na-
 tura enim eligendi facultatem dedit, quæ fecit eorum, qui
 sunt ijdem genere, & numero, alios iuuenes, alios senes:
 quorum illos quidem decet parère, hos verò imperare. Ne-
 mo autem propter atatem pârens imperio, indignetur, ne-
 que se meliorem esse putet, præsertim qui sit hoc munus vi-
 cissim accepturus, ubi iustam atatem attigerit. Quodam igi-
 tur modo ijdem imperare, & parère imperio dicendi sunt,
 & quodammodo alij. quare & quodammodo eandem disci-
 plinam adhibere necesse est, quodammodo aliâ. Nam & ut
 is, qui benè imperaturus est, primùm paruerit imperio, aiunt
 oportere. Imperium autem, quemadmodum tertio libro di-
 ctum est, aliud est eius, qui imperat, gratia: aliud eius, qui
 imperio pâret. atque horum illud quidem, imperium domi-
 ni in seruos, seu herile dicimus: hoc verò, imperium in libe-
 ros. Differunt autem nonnulla eorum, quæ imperantur, non
 factis & muneribus, sed fine. Quocirca honestum est etiam
 iuuenibus ijs, qui liberi sunt, multa facta, ac munera, quæ
 ministrorum propria videntur, administrare atque obire.
 non enim tam per se differunt inter se actiones ad honestum,
 & inhonestum, quàm fine, & eo, cuius gratia obeuntur.
 Quoniam autem ciuis, & magistratus, & optimi viri can-
 dem virtutem esse dicimus: eundem porrò & prius oportet
 imperio parère, & posterius imperare: hoc negotium fuerit
 legum scriptori diligenter curandum, & quo modo viri ho-

ni fiant, quibúsque studijs, & quis sit vitæ optimæ propo-
tus finis. Duae autem animi partes distinctæ sunt: quarum
altera ratione prædita est per se: altera non habet illa qui-
dem rationem per se, sed rationi obtemperare potest. Atque
harum animi partium virtutes eas esse dicimus, ex quibus
vir bonus quodammodo dicitur. In vtra autem parte potius
finis consistat, si quærat: ijs quidem, qui animum ita par-
tiuntur, ut partiri dicimus oportere, non est obscurum quo-
modo respondere debeant. semper enim quod deterius est,
eius, quod melius est, gratia est. Atque hoc appâret similiter
in ijs rebus, quæ natura valent, atque in ijs, quæ arte con-
stant. Atque pars animi ratione prædita est, melior ea est,
quæ non est. Rationis porrò duæ sunt partes, quo modo nos
quidem diuidere consueuimus. altera enim in agendo versa-
tur: altera in contemplando. Quoniam igitur necesse est a-
ctiones ad eundem modum esse diuisas, quemadmodum ea,
quorum sunt actiones, diuisa sunt: hanc autem animi par-
tem ita oportet esse diuisam: scilicet & harum partium a-
ctiones ex proportionem inter se respondere dicemus: & par-
tis animi melioris actiones etiam meliores esse necesse est, iis,
qui possunt assequi vel omnes, vel duas. semper enim hoc
cuique est optatissimum, quod ad potiendum est summum,
summóque in gradu positum. Diuisa autem omnis vita est
in negotium & otium: bellum & pacem. Tum earum re-
rum, quæ in actionem veniunt, aliæ sunt necessariae & uti-
les: aliæ honestæ: in quibus eadem adhibeatur electio necesse
est, atque in animi partibus, earumque actionibus: nempe
ut bellum pacis gratia suscipiatur, negotium otij: necessaria,
& utilia honestorum. Cùm igitur vir moderandæ ciuitatis
peritus in ferendis legibus hæc omnia intueri debeat, & ex

animi partibus, & ex earum actionibus: tum maximè oportet eum leges dirigere ad meliora, atque ad fineis. eadèmq; ratio in vita generibus, & rerum varietatibus, ac dissimilitudinibus adhibenda est. Oportet enim negotia quidem, & bella gerere posse: sed magis agitare pacem, atque otari posse: & rerum quidem necessariorum atque utilium agendarum facultatem habere, sed magis honestarum. Itaque ad hos propositos fineis & pueri quandiu in ea etate sunt, & aliarum etatum ciues, qui institutionis indigent, erudiendi sunt. At ij, qui nunc optimè omnium Græcorum rem suam publicam administrare existimantur, & ij legum scriptores, qui has reip administrande formas instituerunt, neque eorum, quæ ad respubl. administrandas pertinent, descriptionem ad meliorem finem, neque leges, & disciplinam ciuitatis ad omnes virtutes reperiuntur retulisse: sed ineptè ac stolidè ad eas, quæ utilitatis speciè præ se ferunt, & quæ ad opes amplificandas, imperiæque iniusta obtinenda videntur accommodatiores, deerrarunt. Similiter autem atque hi, quidam ex ijs, qui posterius scripserunt, idem pronuntiarunt. Nam Lacedæmoniorum reip. administrande rationem laudantes, finem legum scriptori propositum admirantur, quòd leges omnes ad principatū obtinendum, rerūmq; potendum, & ad bellum direxit: quæ cū ratione facilè coargui ac refelli possunt, tum re & factò nuperrime conuicta sunt. Nam quemadmodum plerique mortales longè latèque dominari fortunatum esse putant, quia hinc magna rerum secundarū suppeditatur facultas: sic & Thibro, & unusquisque eorum, qui de Lacedæmoniorum reip. administrande ratione scripserunt, eorum legum scriptorem propterea videntur esse admirati, quia assidua in laboribus, & in pe-

riculis exercitatio eis imperium in multos populos conciliauit atque adiudicauit. Atqui perspicuum est, quandoquidem nunc Lacedæmonij deserunt principatū obtinere, atque imperare, neque eos esse beatos, neque legum scriptorē bonum. Præterea verò hoc ridiculum est, eos in eius legibus permanentes, nulla re obstante, quo minus ipsæ legibus uterentur, honestæ vitæ fructum perdidisse. Ne de principatu quidem & imperio rectè sentiunt: quod aiunt legis scriptorem magni facere videri oportere. Imperium enim in liberos, herili imperio, iniustoque dominatu honestius, magisque cum virtute coniunctum est. Præterea non eò ciuitas beata existimanda est, neque legum scriptor iccirco laudandus est, quod ciuis ad imperium in finitimos occupandum exercuerit. Hæc enim magnum detrimentum afferunt. sequeretur enim scilicet, ut, quicumque ciuis posset, is conari deberet plus unus posse, quàm tota ciuitas, suæque ciuitati seruitute oppressæ imperare. Quod Lacedæmonij crimini dant Pausaniæ regi, quamuis in tam alto honoris, ac dignitatis gradu collocatus esset. Nec igitur ad ciuilem societatem accommodata est talis ullà ratio, talis que lex, nec utilis, nec vera. debet enim legum scriptor quæ sint eadem & priuatim, & publicè optima, in animis hominum ingenerare, atque inferere: neque ciuis in rei militaris studio ea gratia oportet exerceri, ut eos, qui sunt indigni seruitute, in seruitutem redigant: sed primum ut ipsi quidem ne aliis seruiant: deinde ut principatum querant, eorum, qui sub imperio sunt, utilitatis, non iniustæ in omneis dominationis causa: postremò ut dominetur in eos, qui seruitute digni sunt. Legum scriptori autem maiorem operam esse dandā, ut leges & eas, quæ ad res bellicas pertinent, & ceteras, otij, & pacis causa instituat;

ac describat, non belli, testimonio sunt iis, quæ dicimus, ea, quæ sunt. Pleraque enim ex talibus ciuitatibus tantisper quidem dum bellum gerunt, saluæ sunt: potitæ autem imperio & principatu, occidunt. Nitorem enim & splendorem suum in pace deperdunt, instar ferri: cuius rei legum scriptor culpam sustinet, qui hoc eos non docuit, ut otari possint.

- 15 Quoniam autem idem finis propositus videtur esse hominibus & priuatim & publicè, eundemque viro optimo, atque optimæ reip. administrandæ rationi terminum constitutum esse necesse est: perspicuum est virtutes ad otium pertinentes suppetere oportere. Finis enim est, ut sæpe dictum est, pax belli, otium negotij. vtilis autem sunt ad otium & vitam in otio degendam, virtutes & ea, quarum opus, munusque in otio vertitur, & ea, quæ in negotio munere suo funguntur. Multæ enim res necessaria suppetant oportet, ut quis otari possit. Quocirca ciuitatem cõuenit esse temperantem, & fortem, & laborum tolerantem ac perferentem. Nam ut est in prouerbio, Non est otium seruis. At qui fortiter periculum adire non possunt, eorum, qui inuadunt, serui sunt. Fortitudine igitur, & laborum tolerantia opus est in occupatione & negotio: philosophia autem in otio & quiete: temperantia verò & iustitia in utroque tempore: sed magis tamen in pace & otio. Nam bellum quidem iustos & temperanteis esse cogit: rerum verò secundarum tranquillitas ac incunditas, otiumque cum pace coniunctum petulanteis & contumeliosos reddit potius. Multa igitur iustitia, multaque temperantia iis opus est, qui optimè rem gerere videntur, quique rebus omnibus, quæ fortunatæ habentur, perfruuntur, ut siqui sunt, quemadmodum fabulantur poëtæ, in insulis fortunatis. hi enim tanto magis philoso-

phiam & temperantiam, & iustitiam requirent, quanto magis in talium rerum copia, & libertate otiosè viuunt. Quamobrem igitur eam, quæ beata, & bona futura est, ciuitatem, his virtutibus oporteat esse præditam, in promptu est. Nam cum turpe sit non posse bonis uti, tum multo turpius est in otiosa vita non posse uti: sed occupatos quidem, & bellum gerenteis, se præbere viros bonos: pacem agitanteis verò, & otio diffluenteis, mancipiorum simileis esse. Quapropter non quo modo Lacedæmonii, colere virtutem oportet. non enim illi ab alijs hac ratione differunt, neque alijs sunt excellentiores, quod non eadem, atque alijs, maxima bonorum esse putent, sed potius quod hac aliqua virtute parari existiment. Quoniam autem maiora hæc esse bona, quàm bellica: meliùsque esse his frui, quàm virtutibus: & illud esse per se expetendum, perspicuum est: quo modo, & quibus viis ad illa perueniri possit, videndum. Hac igitur partitione suprâ vsi sumus, ut diceremus, natura, consuetudine, ratione iis, qui viri boni futuri sunt, opus esse. Atque ex his tribus, quali ingenio, qualiue natura præditos esse oporteat, prius definitum, & constitutum est. Restat ut videamus utrum ratione prius erudiendi sint, an cōsuetudine, & moribus. Hac enim oportet inter se concinere concentu optimo. fieri enim potest, ut & ratio alicuius ab optimo fine posito & fixo aberrarit, & simili consuetudine sit educatus. Perspicuum igitur primùm hoc quidem est, quemadmodum in alijs, sic & in hac re ortum à principio initium capere: & finem ab aliquo principio nasci, quod ipsum alius finis est. At ratio & mens nobis sunt nature finis. Quare ad has oportet ortum nostri, & consuetudinis meditationem atque exercitationem parare. Deinde quemadmodum animus &

corpus duo sunt : sic & animi duas esse partes videmus, unam rationis expertem, alterā rationis participem, & duos harum partium habitus, quorum alter appetitus, alter est mens. Ut autem corpus origine prius animo est: sic & pars animi rationis expertis, parte rationis particeps prior est. Licet autem hoc quoque hinc intelligere, quod animi quidam ardor, seu excandescencia, & voluntas, & præterea cupiditas, in pueris statim in lucem editis inest: ratiocinatio verò, & mens ætate progressis innasci solet natura. Quocirca primum quidem corporis cura animi culturam necessario debet antecire: deinde proximè appetitionis, mentis causa tamen, cura habenda est: animi gratia, corporis.

- 16 Si igitur ab initio videndum est legum scriptori, ut optima fiant eorum, qui aluntur, corpora: primo utique loco adhibenda in coniungendis maris & feminae corporibus diligentia est, quo tempore, & quales inter se matrimonio coniungi oporteat. Debet autem de hac societate leges ferre, spectato & utroque eorū ipsorū, & vitæ tempore, ut ætatibus ad eandē opportunitatē temporis cōueniant & concurrant, neque vires & potestates discrepent, ut vir quidem gignere possit, femina nō possit: aut femina possit, vir non possit. hac discordias inter eos pariunt & dissensiones. Secundo loco spectanda est filiorum successio. oportet enim neque nimis ætate posteriores esse filios parentibus: (nā ut parentes natu grandiores nullum beneficii sui fructum à filiis vicissim percipere possunt: sic filii à parentibus nulla re iuuari, aut subleuari queunt:) neque nimis propè ad parentum ætatem accedere, multa enim in hac re insunt incommoda. nam & minor est erga tales filiorum verecundia, tanquam æqualeis, & ex ætatum propinquitate in administratione rei familia-

ris querelæ & criminationes proficisci solent. Postremo, unde initio huc degreſſi ſumus, videndum eſt legum ſcriptori, ut corpora eorum, qui procreantur, ſint ad eius voluntatem appoſita. Hæc igitur fere omnia una diligentia, curâque continentur. Quoniam enim procreationis finis definitus eſt, viris quidem ad ſummum, annorum ſeptuaginta numerus ultimus: feminis verò, quinquaginta: oportet coniugationis principium, quod ad eorum ætatem attinet, ad hæc tempora concurrere. Eſt autem adoleſcentulorum copulatio, & coniunctio ad liberorum procreationem inepta. nam in omnibus animantibus adoleſcentium fetus imperfecti ſunt, & feminae eduntur potius, quàm mares, & breui corporis figura. Quare neceſſariò hoc idem etiam in hominibus evenit. Cui rei hoc argumento eſt, quòd quibuſcunque in ciuitatibus hoc in more poſitum eſt, ut adoleſcentes cum puellis adoleſcentulis matrimonio iungantur, imperfectis & breuibꝫ corporibus præditi ſunt. Præterea puellæ adoleſcentulæ & magis laborant in partu, & plures intereunt. Quapropter conſulto à TræZenijſ oraculo, reſponſu eis eſſe quidam dicunt, illa incommoda iſis accidere propter talem cauſam, proinde quaſi multæ mulieres interirent, quia iuniores ac minores natu in matrimonium collocarentur, nò quòd fructus ante tempus colligerentur. Præterea verò & ad temperantiam adiuvat, elocare paullo ætate grandiores. videntur enim eſſe intemperatiores ac libidinoſiores eæ, quæ valde puellæ rebus venereis uſæ ſunt. Tum maſculorum corporibus nocere videtur ad incrementum, ſi adhuc corpore creſcente rebus venereis dent operam. huius enim tempus quoddam eſt definitum, extra quod egrediens non amplius augeſcat. Quapropter feminas quidem anno ætatis circiter

duodevicesimo cónuenit in matrimonium collocare : mares
verò anno circiter tricesimo septimo nuptijs alligare. Nam-
que hoc tempore facta coniunctio & corroboratis, florenti-
búsque ac vigentibus corporibus erit opportuna, & ad
procreationis liberorum pacem ac requiem tempestiuè in
eodem tempore utrisque concurret. Præterea verò succef-
sus liberorum & parentibus & liberis erit opportuna, his
quidem incunte ætatis robore, ac vigore, si statim pro ratio-
ne temporis nati fuerint: illis verò ætate iam decrepita, &
ad annum ætatis septuagesimum præcipitata. De coniugio
igitur quo tempore sit conciliandum, dictum est. Anni autem
tempore eo utendum est, quo etiam nunc utuntur multi,
idque pulchrè, ac præclarè, hieme huic congressioni facien-
da præfinita. Oportet igitur etiam eos ad liberorū procreatio-
nem ea iam cognoscere & quæ à medicis dicuntur, & quæ à
physicis. Nam & medici quibus potissimùm temporibus cor-
pora optimè sint affecta, satis accuratè explicant: & physi-
ci cùm de ventis copiosè disputant, tum ventos aquilonareis
australibus anteponunt. Sed quomodo affectis parentum
corporibus plurimùm iuuentur qui procreantur, in ijs qui-
dem, quæ de puerorum institutione dicuntur, attentius & ac-
curatius erit disputandum. nunc autem satis erit adumbra-
ta quadam formâ dicere. Nam neque athletarum habi-
tus ad bonam corporis constitutionem civili societati conue-
nientem, nec ad bonam valetudinem, nec ad procreationem
liberorum utilis est, neque is, qui remedijs & curationi-
bus eget, quique valde laboriosus, & morbis exercitus est:
sed qui inter hos interiectus est. Habitu igitur corporis esse
oportet laboribus perferendis durato, atque assuefacto: sed
assuefacto laboribus non violentis: neque ad unum laborem

exercitato, quemadmodum athletarum est habitus, sed ad hominum liberorum actiones: Atque hæc ad viros similiter, & ad mulieres pertinent. Oportet autem & mulieres prægnanteis, seu grauidas suorum corporum curam habere, ne desidia se dedant, neque alimento utantur nimis tenui, & subtili. Atque hoc facile assequetur scriptor legum, si eis iter aliquod quotidianum ad cultum, venerationemque decorum eorum, quibus sorte obtigit, ut præsent gignendis animantibus, iniunxerit, ac mandauerit. Mentem verò earum contrà, atque corpora, desidiosius haberi in vita degenda conuenit. nam quæ procreantur, multa à matre contrahere cernuntur, quemadmodum & quæ ex terra nascuntur, à terra. De exponendis autem, vel tollendis partibus, lex esto, nequid mancum & debile alatur. Propter multitudinem autem liberorum, ne plures sint, quàm expediat, si gentium instituta, & leges vetent procreata exponi: definitum esse oportet procreandorum liberorum numerum. Quòd si quibus inter se copulatis & congressis plures liberi, quàm definitum sit, nascantur, prius quàm sensus & vita inferatur, abortus est fœtui inferendus. Quid enim pium ac religiosum sit, quid non, sensu & vita circumscriptum ac definitum erit. Quoniã autem ætatis initiũ viro & uxori, quando cõciliare coniunctionẽ nuptialẽ incipere oporteat, definitum est: etiã hoc definitum sit quandiu liberis procreandis eos operam dare conueniat. Nam ut iuniorum, ita & grandiorum natu fœtus, inchoatis atque imperfectis corporibus, mentibusque nascuntur: eorum verò, qui senio confecti sunt, suboles infirma atque imbecilla est. Quare id tempus præfiniatur, in quo mens maxime viget ac floret. mentis autem flos ac vigor in plerisque est, quem quidam poëta exposuerunt:

qui hominis ætatem septenarijs numeris metiuntur, anno circiter quinquagesimo. Itaque qui hanc ætatem quadriennio, aut quinquennio superat, is debet à manifesta procreatione solutus esse. De reliquo, valetudinis gratia, aut propter talem aliquam causam, oportet eos videri inter se commisceri. De concubitu autē aut viri cū alia femina, aut femina cū alio viro, esto absolute turpe & flagitiosum, aliū, aut aliā vlla ratione, vllōque pacto tangere videri, cū & est, & appellatur coniux. Quod si quis inter id tempus, quod procreationi liberorū præfinitum est, in tali aliquo facinore deprehendatur, tali infamia notetur, qualem peccati magnitudo, gravitasque postulat.

- 17 Liberis autem natis atque editis, multum interesse eximandum est ad corporis vireis, quo cibo alantur. Appāret autem, si quis alias animanteis, & nationes, quibus cura est habitum bello aptum corpori inducere, animo percurrat: lactis naturam exuberantem, esse alimentum corporibus maximè accommodatum: sed quæ sit vini expers, propter morbos. Præterea & tantas agitationes, quantas qui sunt ea ætate, ferre possunt, adhibere prodest. Ne autem membra propter teneritatem distorqueantur, utuntur etiam nunc nonnullæ nationes machinis quibusdā, & instrumentis sollerter excogitatis: quæ corpus eorū, qui sunt id ætatis, à peruersione, & distortionem tuentur. Prodest & statim ab ineunte ætate pueros frigorebus assuefacere. hoc enim & ad bonam valetudinem, & ad actiones bellicas, utilissimum est. Quocirca multi barbari hunc morem retinent, alij ut pueros simul atque nati sunt, in frigidū flumē immergant, alij ut breui integumento vestiant, quod Galli faciunt. omnibus enim rebus, quibus assuefieri possunt, statim ab ineunte ætate eos

assuefacere melius est, dum modo sensim, ac paulatim, facile autem exerceri potest puerorum habitus natura ad frigora perferenda propter calorem. In prima igitur etate talem diligentiam adhibere, & huic quàm simillimam, utile est. Huic autem proxima usque ad annos quinque, quam neque dum ad ullam disciplinam admouere, neque ad necessarios labores appellere par est, ne incrementum impediunt, tantam agitationem consequi debet, ut corporum segnitiam ac desidiam effugiat: quæ agitatio cùm aliis rebus, tum ludo inducenda & comparanda est. Oportet autem ludos neque illiberales, neque laboriosos, neque remissos, ac dissolutos esse. Qualeis autem sermones, qualisq; fabellas audire debeant pueri id etatis, iis magistratibus, qui pueris regendis præfecti sunt, quos pædonomos Græci dicunt, curæ sit videre. Hac enim omnia debent præcursum quandam adhibere, viamque munire ad posteriores vitæ degendæ consuetudines, & disputationes. Iccirco & lusiones pleræque, eorum studiorum, quæ posterius seriò ab eis tractabuntur, imitationes esse debent. Vocis autem contentionibus, & ploratibus non rectè pueris interdiciunt, qui legibus eos vocem contendere & plorare vetant. nam valent hæc ad incrementum. sunt enim corporibus exercitationum loco. Nam spiritus & animæ compressio iis, qui in aliquo labore versantur, vires suppeditat atque amplificat. quod & pueris vocem contententibus accidit. Debent porro ii, qui pueris moderandis præfecti sunt, cùm aliam horum vitæ degendæ consuetudinem attendere, tum maximè operam dare, ut quæ minimè cum seruis versentur. huic enim etati etiam usque ad annos septem necessariò domi victus subministratur. Ratio igitur postulat, ut, qui hac etate sunt, ab auditionibus,

Et spectaculis illiberalibus longè arceantur. Cùm igitur
 vniuersè scriptor legum. verborum obscenitatem ex ciuitate,
 siquid aliud, eiicere debeat: (ex eo enim quòd aliquis, quod-
 cunque verbum turpe in buccam veniat, facìle proloquatur,
 nascitur proximè ut faciat) tum maximè à puerorum auri-
 bus, oculisque remouere, nequid tale vel loquantur, vel au-
 diant. Quòd si quis comperiat aliquid eorum, quæ legibus
 vetita sunt, aut dicere, aut agere, isque liber sit quidem ille,
 sed nondum dignus, qui in conuiujs publicis intersit, habitus
 sit: Et ignominia afficiendus, Et verberibus castigandus est:
 si sit hac ætate superior, ignominijs illiberalibus inurendus
 est, propterea quòd se seruorum similem moribus præbuerit.
 Quoniam autem tale aliquid proloqui vetamus, perspicuū
 est etiam picturas, Et fabulas indecoras, ac deformes specta-
 re per nos non licere. Dent igitur opera magistratus ne-
 qua sit vel statua, vel tabula picta, quæ taleis actiones imi-
 tetur, nisi forte in templis quorundam talium deorum, qui-
 bus lex lasciuia atque irrisiōem subobscenam attribuit.
 Verumtamē hos deos permittit lex ijs, qui paullo sunt ætate
 prouectiores, Et pro se, Et pro liberis, Et pro vxoribus ve-
 nerari Et omni cultus genere mactare. Iunioribus verò ne-
 que iambos, neque comædias spectare vlla lege permitti debet,
 priusquā eam atate attigerint, in qua Et eis accubationis,
 atque ebrietatis consortibus licebit esse: Et eos omneis à no-
 xa ex his talibus proficiscente incolumis atque integros di-
 sciplina seruabit. Nūc igitur hunc sermonē cursim habuimus.
 Posterius autē attentius erit cōsiderandū, pluribúsque verbis
 explicandū, quærentibus primūm utrū minimè sit facien-
 dum, an sit faciendū: deinde quomodo faciendum. In præsen-
 tia autem necessariò his de rebus mentionem nonnullam fe-

cimus. Fortasse enim Theodorus tragædus non malè tale quiddam dicebat. nullum enim umquam, ne cōtemtum quidem histrionem passus est ante se in scenam prodire, quòd existimaret spectatorum aureis ijs, quæ prima audiunt, captas occupari. Quod idem usu venit & in hominum congresionibus, & in rerum tractationibus. Nam quæ prima nobis oblata sunt, ea omnia sunt nobis probatissima. Quare adolescentibus cū mala ac vitiosa omnia ita debent esse incognita, quasi peregrina: tum ea maximè, in quibus inest vel turpitudine, vel animi offensio. Annis autē quinque exactis, bienniū usque ad annū septimū confectū, debent iam disciplinarum earum, quas eos discere oportebit, fieri spectatores. Dux porro sunt ætates, ad quas necessario institutio diuidenda est: altera ab anno septimo ad pubertatem, altera rursus à pubertate usque ad primum & vicesimum annum. Nam qui ætates per hebdomadas partiuntur, magnam partem non rectè dicunt. Sequenda verò naturæ diuisio est. vult enim omnis ars, omnisque doctrina id, quod naturæ deest, supplere. Primum igitur videndū est, sit ne in puerorum institutione aliqua ordinis descriptio adhibenda: deinde utrū eorum institutionis procuratio, publica, an priuata esse debeat pro cuiusque arbitrio & modo: quod etiam nunc in plerisque ciuitatibus fieri solet: tertio loco, qualem eam esse oporteat.

LIBER. VIII.

Quin legum scriptori igitur in adolescentium disciplina maximè sit elaborandum, nemo in controuersiam vocarit. Namque hoc in ciuitatibus neglectum magna incommoda reip. administrandæ formis importat. accommodatè

enim ad unumquodque reip. administrandę genus ciuitatem administrare oportet. Nam uniuscuiusque reip. administrandę formę propria indoles, atque, vt ita dicam, ingenium proprium, & reip. administrandę formam tuetur, & ab initio constituit. Verbi causa, indoles democratia conueniens, democratiam constituit & conseruat: oligarchia conueniens, oligarchiam. semper autem vt queque indoles est optima, ita optimam reip. administrandę formam parit. Præterea in omnibus facultatibus atque artibus quędam oportet antè doceri, & quibusdam antè assuesieri ad cuiusque opera, muneraque obeunda. Quare perspicuum est etiā ad virtutis actiones expromendas quibusdam studiis & exercitationibus antecedentibus opus esse. Quoniam autem finis vnus omni ciuitati propositus est, perspicuum est etiam vnā & eandem omnium necessariò esse disciplinam, huiusque procurationem publicam esse debere, non priuatam, quemadmodum nunc suos quisque filios curę habet, & priuatim, & priuatam disciplinam, quam cuique visum fuerit docere, suis filiis tradens. Oportet autem rerum communium exercitationem quoque facere communem: simulque ciuem neminem existimare oportet ipsum esse suum, sed omneis se esse ciuitatis. particula enim unusquisque ciuis ciuitatis est. At cuiusque particule procuratio, totius procurationem intueri solet natura. Atque etiam in hoc Lacedæmonios aliquis laudarit. plurimum enim studij in pueros conferunt, idque communiter & publicè. Leges igitur de disciplina & institutione puerorum esse scribendas, atque hanc communem & publicam esse oportere perspicuum est.

- 2 Quę sit autem disciplina, & quo modo pueros & adulescentis oporteat erudiri, cognoscendum est. nunc enim de factis

factis ambigitur. nam nō eadem adolescentibus esse discenda omnes existimant neque ad virtutem, neque ad optimam vitam comparandam. Et utrū ad mentem & cogitationem, an ad animi mores disciplina sit referenda, obscurum est. Tum huius rei consideratio ducta ex disciplina usitata, & in medio atque in promptu posita, turbulenta ac perturbata est: neque appāret utrū exercenda sint ea, quæ vitæ sunt utilia, an quæ ad virtutem pertinent, an eximia quædam, & superuacanea. hæc enim iudicibus quibusdam nituntur. Et de iis, quæ ad virtutem pertinent, non cōuenit inter omneis. Etenim virtutem non eandem statim omnes magni aestimant. quare & de eius exercitatione ac studio inter se dissentiunt. Ex ijs igitur, quæ vitæ utilia sunt, necessaria esse discenda, non est obscurum: sed tamen non omnia. Nam cū distincta sint liberalia munera ab illiberalibus, licet videretalia utilia adolescenti esse tractanda, quæ eum, qui tractet, non sordidum, neque illiberalem sunt redditura. Sordidum autem atque illiberale munus hoc est habendum, & hæc ars, atque hæc disciplina sunt illiberales iudicandæ, quæ ad virtutis usus & actiones, hominum liberorum aut corpus inutile efficiunt, aut animum, aut mentis agitationem. Quocirca & taleis arteis omneis, quæ corpus corrumpunt, reddūntque deterius, & operas mercenarias, illiberales appellamus. mentem enim occupatam atque impeditam distinent, eāque humilem reddunt. Non est autem illiberale nonnullis scientiis liberalibus usque ad aliquem finem instructum atque ornatum esse: sed in eas incumbere, ijsque affixum esse usque eò, donec ad perfectionem peruentum sit, id ad ea incommoda, quæ à nobis commemorata sunt, obiectum est. Præterea multū interest, cuius rei

gratia quis aliquid agat, aut discat. sua enim causa, aut amicorum, aut propter virtutem discere, non est illiberale. Qui verò hoc agat propter alios, sæpe mercenarium quiddam, & seruire agere videatur. Quæ igitur nunc usu receptæ, & tritæ sunt disciplinæ, quemadmodum suprâ dictum est, ancipites sunt, & in utramque partem valent.

- 3 Quattuor autem ferè sunt, quæ pueros docere solent: litteras, & artem corporum exercendorum, quam gymnasticam Greci vocant, & musicam, & quod quartum est, nonnulli artem pingendi: grammaticam quidem, & artem pingendi, ut ad vitam utileis, & multis utilitatibus atque opportunitatibus refertas: gymnasticam autem, ut ad fortitudinem pertinentem. De musica porrò dubitauerit aliquis. nunc enim plerique tanquam voluptatis causa eius studio ducuntur. alij eam ab initio in pueritia discendam proposuerunt: propterea quòd ipsa natura, id quod sæpenumerò à nobis dictum est, vias omneis querit non solum negotii recte gerendi, verùm etiam otij honestè, rectèque ponendi. Hoc enim omnium rerum agendarum principium est, ut de hac iterum dicamus. Nam si utrumque adhibendum quidem est, sed tamen otium negotio est anteponendum: etià querendum est omnino quid sit in otio faciendum. non enim ludendum. alioqui finis vite humane propositus, necessariò ludus esset. At si hoc nefas est, potiùsque in negotiis & occupationibus ludo & ioco utendum est: (nam ei, qui in labore versatur, requie opus est: & quietis causa ludus interponitur: negotium gerere autem cum labore & contentione coniunctum est) iccirco ludus & iocus nobis adhibendus est, captato & obseruato eis utendi tempore, proinde quasi ea adhibeamus medicinæ faciendæ gratia. talis enim animi agitatio, remissio est, &

propter voluptatē requies expetitur. otium autē ipsum videtur voluptatē, & beatitudinē, & vitam fortunatā ac iucundā continere. hoc enim nō occupatis, & negotio impeditis, sed feriatis, & cessantibus suppetere videtur. Nam qui negotiū aliquod gerit, alicuius finis gratia negotiū gerit, quasi nō pręstō sit, neque suppetat. At beatitudo, finis est: quā non cū dolore, sed cum voluptate coniunctā esse omnes arb. trantur. Hanc porrō voluptatē non iam omnes eandē statuunt, sed pro suo quisque sensu atque habitu fingit: optimus autē optimā sibi voluptatem deligit, & à rebus honestissimis proficiscentem. Quare perspicuum est quaedam ad partem vitę degendę otiosam accommodata esse discendę, & talibus quibusdam doctrinis pueros & adolēcentēis esse erudiendos: atque has quidem institutiones, & disciplinas ipsorum, qui discunt, gratia suscipi: eas verò, quę ad negotium & occupationem referuntur, tanquam necessarias, & aliarum rerum causa, expeti. Quocirca & musicam maiores nostri inter disciplinas numerarunt, non quòd sit necessaria: nihil enim habet tale: neque quòd sit utilis, quemadmodum sunt litterę, ad pecuniam faciendam, & ad tuendam rem familiarem, & ad arteis mathematicas, aliásque disciplinas, & ad multas ciuileis actiones: neque ut ars pingendi. Videtur enim ars pingendi ad melius, sollertiúsque iudicandum de artificum operibus esse utilis: neque verò, ut gymnastica, ad bonam valetudinem, & robur. neutrum enim hōrum videmus à musica effici. Reliquum igitur est, ut sit ad liberorum hominum vitę degendę consuetudinem utilis: ad quam rem & eam videntur adhibere. quam enim liberis hominibus vitę degendę rationem conuenire putant, in hac ei locum tribuunt. Quocirca Homerus ita cecinit.

At decet ad lautas cantorem arcessere menfas.
 & quibusdam alijs antè appellatis,
 Cantorem arcessunt (inquit) qui carmine mluceat
 omneis. Et alibi Vlysses ait hanc esse optimam vitæ de-
 gendæ rationem, cum delectantur homines,

Auditurque ampla conuiuis cantor in aula.

Ordine dispositis longo. Disciplinam igitur esse
 aliquam, quam filij doceri debent, non tanquam utilem, ne-
 que tanquam necessariam, sed tanquam liberalem, atque ho-
 nestam, perspicuum est. Vtrum autem una numero sit, an
 plures, & quæ sint hæ, & quo modo docendæ, posterius ijs
 de rebus erit dicendum. Nunc hoc tantum nobis quasi mu-
 niendæ ad ea, quæ dicturi sumus, viæ gratia, positum est,
 etiam antiquos id, quod dicimus, ex disciplinis primis &
 vñtatis testimonio suo confirmare. Musica enim hoc decla-
 rat. Præterea verò etiam hoc perspicuum est, disciplinas
 quasdam utileis doceri pueros oportere, non eò solum quòd
 sint utiles, qualis est grammatica, & litterarum cognitio:
 sed etiam quòd multa aliæ discipline earum adiumento per-
 cipi & comparari possint. Similiter & ars pingendi traden-
 da est, non ut ne in suis rebus venalibus labantur, aut titu-
 bent, sed ut ne in vasorum & supellectilis emtione & ven-
 ditione decipi possint, seu potius quòd in pulchritudine corpo-
 ris cognoscenda sollertem efficiat, atque intelligentem. Vbi-
 que autem utile quærere, & fructum consecrari, minimè
 cónuenit viris magnanimis & liberis. Iam verò quoniam
 in promptu est vtrum pueri consuetudine, an ratione docendi
 sint, & vtrum prius ea, quæ ad corpus pertinent, quàm quæ
 ad mentis agitationem, an contrà: ex his cognoscere licet;
 pueros arti corporum exercendorum, quam gymnasticam.

appellant Græci, & arti puerorum varijs certaminibus tendendorum ac durandorum, quam pædotribicam vocant, esse tradendos. harum enim altera corporis habitum conformat, altera effectiones & munera.

Nunc igitur quibus ciuitatibus maximæ curæ pueri videntur esse, earum aliæ athletarum habitum corporibus conciliant & formas corporum corrumpentes, & eorum incrementis nocentes. At Lacedæmonij in hoc quidem non peccant, sed pueros laboribus immaneis & feros reddunt, proinde quasi hoc ad fortitudinē plurimū valeat. Atqui, quemadmodum sæpenumero dictum est, neque una, neque hac maximè virtute spectata, cura in pueros est conferenda. Et si demus hanc etiam virtutem esse spectandam, ne hoc quidem assequuntur. nam neque in alijs animantibus, neque in alijs gentibus fortitudinem moribus immanissimis, & efferatissimis comitem adiunctam esse cernimus, sed māsuetissimis potius, & leoninis. Multæ autē sunt nationes, quæ ad necandos homines, & ad vescendum carnibus humanis sunt faciles ac procliuēs; quemadmodum ex ijs populis, qui Pontum accolunt, Achæi, & Heniochi: atque ex gentibus mediterraneis aliæ nonnullæ partim similiter atque hæc viuunt, partim deterius atque immanius: quæ ad latrocinandum quidem factæ sunt natura, sed fortitudine nulla ex parte prædite sunt. Præterea verò Lacedæmonios ipsos scimus, quandiu ij in studio laborum assidue versabantur, alijs præstitisse: nunc autem & exercitationibus, & certaminibus bellicis ab alijs Græciæ populis superari. non enim, eò quòd pueros & adolēcentes hoc modo exercerent, ceteris præstabant, sed eò solūm, quòd in eos, qui se non exercebant, exercerent. Quare primas partis honestum, non im-

manitas ferre debet. non enim lupus, neque ulla alia fera, certamen ullum cum honesto periculo coniunctum inierit, sed vir bonus potius. Qui verò pueros ad hæc certamina valde effusè ac dissolutè ferri sinunt, & ad res necessarias custodes aut magistros eis non apponunt, sordidos atque illiberales artifices eos reddunt, si verum fateri volumus, quippe qui eos ad unum opus duntaxat scientiæ civili utilis efficiant: & quidem ad hoc deterius alijs comparatos, ut ratio indicat ac declarat. Oportet autem non ex superioribus factis, sed ex presentibus iudicare. Nunc enim habent aduersarios, qui de disciplina cum eis certent: antea non habebant. Utendum igitur esse gymnastica, & quomodo sit utendum, cõuenit inter omnes. Nam usque ad pubertatem pueri ad leniorem exercitationem sunt admouendi: à violento victu, & laboribus à necessitate præscriptis arcendi, ne quid impediementi afferant corporis incremento. posse enim illa hoc efficere nõ paruo argumento est, quòd in Olympionicis duos, aut summum treis reperias, qui iidem & viri & pueri vicerint, propterea quòd eis, interea dũ pueri sunt, immodicè se exercentibus necessariæ & violentæ exercitationes vireis auferant. Cùm verò à pubertate treis annos in alijs disciplinis posuerint, tũ cõuenit & laboribus necessariis, & victui à necessitate præscripto, quã anagophagiam Græci vocant, proximam ætatem alligare. Nam vno tempore & mente & corpore laborem sufferre non oportet. vterque enim labor res contrarias efficere solet natura: & corporis quidem labor menti, mentis labor corpori impediementum est.

De musica autem quæ sita quidem, & in dubium vocata sunt in hoc libro antea nonnulla, sed par est etiam nunc

ea repetita amplificare ac promouere, ut veluti prolusiones quaedam sint iis, quae quis de ea dicere possit asseuerando, ac pronuntiando. Nam neque quam vim habeat, distinctè explicare facile est, neque cuius rei gratia eam adhibere & assumere oporteat, utrum ludi & quietis, quemadmodum somnum & ebrietatem: (hac enim ipsa quidem per se non sunt in rebus bonis & honestis numeranda, sed iucunda sunt: simulque sollicitudines coercerent & comprimunt. quocirca etiam ea in eodem ordine & loco ponunt: & his omnibus similiter utuntur, vino, & ebrietate, & musica. in harum autem rerum numerum etiam saltationem referunt) an verò musica aliquid existimanda sit ad virtutem pertinere, quasi possit, ut gymnastica corpus cuiusdammodi reddit, sic & musica mores certo quodam modo conformare, an ad vitæ degendæ rationem & prudentiam valere. hoc enim eorum, quæ dicta sunt, tertium statuendum est. Pueros igitur non esse ludi causa docendos, nemini obscurum est. non enim ludunt, qui discunt. nam cum dolore disciplina coniuncta est. Iam verò certam vitæ degendæ rationem pueris, & talibus ætatibus præfinire non cõuenit. nulli enim rei imperfectæ finis cõuenit. Sed fortasse videatur alicui puerorum studium ludi causa esse comparatum, cum ad virilem ætatem peruenerint, & adulti, perfectique fuerint. At si hoc verum est, quamobrem ipsos discere oporteat, & non, quemadmodum Persarum & Medorum reges, per alios, qui id faciant, voluptatem & disciplinam percipere? Etenim necesse est eos melius rem aliquam facere, qui eius, ipsius rei artem profitentur, quàm qui tamdiu in ea re curam & diligentiam adhibuerunt, quantum temporis in discendo fuit conterendum. Quòd si ipsos in talibus rebus a-

portet elaborare, ergo etiam apparandorum opsoniorum artem ipsos discere, negotiūque tractare oporteat. At hoc absurdum. Eandem autem res habet dubitationem, & si quis dicat eam posse mores meliores efficere. Nam cur hæc ipsos discere oportet, & non potius, dum alios audiunt, & honestam voluptatem percipere, & rectè iudicare posse, quemadmodum Lacedæmonij faciunt? illi enim, quamvis musicam non discant, possunt tamen, ut aiunt, de modis & cantibus, qui boni sint, qui non, rectè iudicare. Eadem quoque ratio quadraverit, si quis dicat ad tempus diei iucunde, hilaritèrque traducendum, & ad vitæ degendæ rationem liberalem, ea esse utendum. cur enim ipsos discere oportet, & non aliis utentibus percipere voluptatem? Licet autem quæ sit nostra de diis immortalibus existimatio considerare. non enim Iupiter ipse canit, & citharam pulsat apud poëtas. quin etiam taleis, illiberales & sordidos artifices appellamus: & actio ipsa non est hominis eius, qui non sit ebrius, aut qui non ludat. Sed fortasse his de rebus posterius videndum est. Prima autem quæstio est utrū musica numeranda sit in disciplinis puerilibus, necne: & ex tribus illis, quæ in dubium vocata sunt, cuius potissimū vim obtineat, utrū discipline, an ludi, an vitæ degendæ, ac traducendæ ætatis rationis. Meritò porrò in horum omnium ordine ac numero locatur, omniumque videtur particeps. Nam & ludus reficiendi ex labore corporis, relaxandique animi causa comparatus est. Relaxatio autem, & recreatio animi & corporis, iucunda sit necesse est. doloris enim eius, quem labores afferunt, medicamentum quoddam est: & vitæ degendæ, etatisque traducendæ genus sine controuersia debet habere non solū honestum, verū etiam voluptatem. nam
beatitudo

beatitudo ex hoc utroque constat. At musicam omnes esse dicimus è numero rerum iucundissimarum, tum nudam ac simplicem, tum eam, quæ cantu & modulatione constat. Ait itaque & Musæus,

Dulcius esse nihil cantu mortalibus ægris.

Quapropter etiam ad conuentus, & ad congressiones, vitæque traducende rationes eam meritò assumere solent, quasi delectandi vim habeat. Quare etiam ex hoc existimare possit aliquis, adolescentulos ac pueros eam discere oportere. Omnia enim iucunda, quæ nullum detrimentum important, non modò ad finem appposita & accommodata sunt, verùm etiam ad quietem, remissionemque animorum. Quoniam autem rarò admodum contingit hominibus, ut ad finem perveniant: sæpenuerò autem requiescunt, animosque à laboribus relaxant, & utuntur ludo & ioco non solum immoderato, & supra modum, verùm etiam propter voluptatem: utile fuerit in ijs, quæ à musica nascuntur, voluptatibus acquiescere. Evenit autem hominibus, ut iocum & ludum finem constituent. habet enim fortasse voluptatem nonnullam adiunctam etiam finis: verùm non quamlibet, neque forte fortuna oblatam, sed longè maximam, & egregiam. Homines autem dum hanc querunt, pro hac illam sumunt, propterea quòd ea cum fine actionum humanarum similitudinem quandam præ se ferat. Nam & finis nullius rei futura gratia optabilis est: & hæc tales voluptates (eas dico, quæ ex musica percipiuntur) nullius rei future causa expetuntur, sed præteritarum rerum gratia, nempe laborum, & doloris. Quam ob causam igitur beatitudinem & in his voluptatibus querant, & ex his voluptatibus sibi comparare studeant, hanc quis esse causam probab. liter existimare pos-

fit. De musica autem, eam omnium esse communem. non propter hanc causam solum, sed etiam propterea quia utilis sit ad requiem & recreationem à labore, nemo in controuersiam vocauerit, ut apparet: verum enim verò querendum est utrum per se, an ex euentu musica relaxandi animi causa expetatur: verendumque est ne hoc ei quidem euenerit, sed honoratio eius natura sit, quam ut propter eam, quam diximus, utilitatem atque indigentiam expetatur: oporteatque non solum communem ex ea voluptatem, cuius omnes habent sensum, percipere (inest enim in musica naturalis voluptas, quocirca omnibus ætatibus, omnibusque moribus, eius usus amœnus & gratus est) sed num aliqua ex parte etiam ad mores, & ad animum pertineat, ac permānet, videre. Hoc autem in promptu sit, si cuiusdammodi per eam efficiamur. At nos cuiusdammodi per musicam fieri, cum ex aliis multis intelligere liceat, tum maximè ex Olympi carminibus modulatis. hæc enim sine controuersia animos afflatu quodā diuino permouent & concitant. At animi concitatio ex afflatu diuino nata, morum & affectionum animi perturbatio est. Præterea verò omnes homines cum imitationes audiunt, animis permouentur ex consensione & contagione naturæ, etiam sine numeris & modis ipsis. Quoniam porro euēnit, ut musica sit è numero rerum iucundarum: virtus autem in eo versatur, ut quis rectè lateatur, & amet, & oderit: oportet scilicet nihil ita discere, nullique rei sic assuefieri, ut rectè iudicare, & probis moribus, honestisque actionibus delectari. At in numeris & modis præter veras naturas, insunt maximè ira, & lenitatis, & verò etiam fortitudinis, & temperantiæ, & omnium his contrariorum habituum, aliarumque rerum moralium simul.

lacræ quadam expressa. Atque hoc facta ipsa declarant. cum enim talia audimus, animorum fit in nobis mutatio, & perturbatio. At aliquem in ijs, quæ similitudine, & imitatione sunt expressa, assuesfactum esse dolere, & letari, non longè abest ab eo, ut eodem modo ad res veras sit animatus atque affectus. verbi causa, si quis alicuius imagine aspicienda delectetur non propter aliam causam, quàm propter speciem & formam ipsam, huic eius ipsius aspectus, cuius imaginem contemplatur, iucundus sit necesse est. Euénit autem, ut in alijs quidem rebus sub sensum cadentibus, nullum insit morum simulacrum, verbi gratia, in ijs, quæ tactum, & gustatum mouent: verumtamen in aspectabilibus inest aliquântulũ, (tales enim sunt figuræ) sed parũ admodũ. tum omnium hominum talis sensus communis est. Præterea verò non sunt hæc, quæ fiũt, morũ figuræ, atque hi colores, morũ simulacra, sed signa potius. & hæc insunt in corpore, inter corporis affectus. Verumtamẽ quantacunque sit in harum rerum inspectione differentia, oportet pueros, & adolēcentes non Pausonis, sed Polygnoti, & si quis alius pictor, aut fictor moralis est, hoc est mores exprimit, picturas intueri. At in modis ipsis & cantibus insunt imitationes, assimulationesque morum. atque hoc in promptu est. tantum enim differunt ac distant inter se harmoniarum naturæ, ut, qui audiunt, aliter atque aliter afficiantur, neque eodem modo ad unamquãque earũ moueatur: sed ad has quidã aliquãto mæstius, & contractius, ut ad eã, quæ mixolydia, seu mixtolydia appellatur: ad illas mētibz remollescāt, ut ad remissas & molles: ad aliã moderati fiant, maximẽque sedati: cuiusmodi quiddã efficere videtur sola ex harmonijs Doria. Phrygia autẽ ad mentẽ instinctu diuino concitandam valet. hæc

enim probè dicunt qui in hac disciplina studiosè versati sunt. Namque ex factis ipsis sumunt eorum, quæ dicunt, testimonia. Enimuerò & eorum, quæ ad numeros, qui à Græcis rhythmi dicuntur, pertinent, eadem ratio est. alij enim mōres habent sedatiores, alij ad mouendum valent: atque horum alij motus habent ineptiores atque illiberaliores, alij politiores ac liberaliores. Ex his igitur perspicuum est posse musicam mores animi cuiusdammodi efficere, & conformare. At si hoc facere potest, ad eam scilicet pueri sunt applicandi, eaque erudiendi. Est autem ad huius ætatis naturam accommodata musicæ doctrina. Pueri enim propter ætatem sua voluntate nihil iucunditatis expers ferre possunt. At musica ex earum rerum numero est, quæ iucunditate ac voluptate condita sunt. & aliqua nobis videtur esse cum harmoniis & numeris cognatio. Quocirca multi sapientes partim animum harmoniam esse dixerunt, partim ex harmonia constare.

- 6 Vtrū autem pueros ita musicam discere oporteat; ut ipsi canant, & muneribus, operibusque musicis manus admoveant, necne, quemadmodum supra dubitatum est, nunc est dicendū. Non est porrò obscurū valde referre ad id, ut cuiusdammodi homines fiant, si quis ipse in muneribus, operibusque fingendis versetur. Nam fieri nō potest, aut vix quidē certè, ut, qui non fuerunt munerum atque operum participes, boni iudices artis fiant. simulque pueros oportet aliquod vitæ traducendæ atque occupandæ genus habere: & Archytæ crepitaculum præclarè esse comparatum existimare, quod pueris dare solent, ut, dum hoc utuntur, nihil eorum, quæ domi sunt, perfringant. quod enim puerile & iuuenile est, quiescere non potest. Atque hoc quidē ludicrum pueris

infantibus cónuenit: disciplina verò pueris grãdioribus cre-
pitaculum est. Sic igitur musicam pueros esse docendam, ut
musica muneribus fungantur, operùm que sint participes,
ex his intelligere licet. Quid deceat porro ætates, quid non,
difficile non est definire, & quod quidam obijciunt. Studium
esse sordidum atque illiberale dissoluere. Primum enim quo-
niam iudicandi gratia operibus fungendum est, iccirco oportet
eos, dum pueri sunt, opera tractare: ubi verò adoleuerunt,
grandioresque facti sunt, opera quidem missa facere, recta
verò iudicare, & rectè letari posse, propterea quòd in pue-
ritia musicam didicerunt. Deinde verò quòd quidam musi-
cam vituperant, tanquam sordidos efficiat atque illiberaleis
artifices, non erit difficile eos refellere, si considerauerimus
quatenus ij, qui ad virtutem ciuilem erudiuntur, musica o-
peribus fungi, & qualeis modos cantúsque, & qualeis nu-
meros tractare, præterea qualibus in musicis instrumentis,
seu organis musicam discere debeant. Namque hoc aliquid
interesse probabile est. in his enim reprehensionis ac vitupe-
rationis dissolutio posita est. nam modos quosdam musice id,
quod dictum est, efficere nihil vetat. Perspicuum igitur est,
oportere eius studium ac disciplinam: neque posteriores a-
ctiones impedire, neque corpus illiberale, & ad bellicas ac
ciuileis exercitationes inutile reddere, ad exercitationes
quidem iam, ad disciplinas verò posterius. Aptè autem &
conuenienter pueri musicam discant, si neque in eis, quæ ad
artificum certamina pertinent, elaborent, neque admirabi-
lia, & eximia, atque exquisita opera magno labore susce-
pto perdiscant, quæ nunc in certamina, ex certaminibus in
disciplinam introducta sunt: sed talia usque ad eum finem
discant, donec elegantibus & honestis modis ac numeris de-

lectari possint, & nō solū genere musicae communi, quemadmodum & nonnullae aliae animantes: praeterea verò & mancipiorum ac puerorum multitudo. Appāret autem ex his, etiam quibus organis sit utendum. Nam neque tibiae in puerorum institutionem introducendae sunt, neque aliud organum artificum proprium, qualis est cithara, & si quod aliud est huiusmodi: sed ea sola, quae efficient eos bonos auditores aut doctrinae musicae, aut alius. Praeterea tibia non est organum ad mores mitiores exprimendos, aut inferendos aptum, (ethicum Graeci appellant, nos morale dicamus) sed potius ad animos furore quodam Bacchico stimulandos accommodatum. Quare talibus temporibus eo utendum est, quibus eius usus valet ad animos expiandos potius, ac lustrandos seu purgandos, quàm ad erudiendos. His accedat, tibiae hoc habere institutioni & doctrinae aduersarium, quòd tibiae cantus prohibet ratione uti. Quocirca rectè veteres eius usum in pueris ac liberis hominibus improbarunt, cū antea eo usi essent. otium enim uberius ex omnium rerum copia nacti, maioresque animos ad virtutem consecuti, tum superioribus temporibus & post bellum Persicum ex rebus fortiter & praeclare gestis ferociiores & elatiores effecti, omne disciplinae genus attigerunt, nullum dilectum adhibentes, sed aliam atque aliam insuper indagantes. Quapropter etiam artem tibiae canendi ad disciplinarum numerum aggregarunt. Etenim Lacedaemone quidam, qui ludorum sumtus suppeditabat (choragum appellant Graeci) ipse choro tibiae inflavit: & Athenis ita increbruit, ut fere plerique liberi & ingenui homines tibiae canerent. Atque hoc ex ea tabula appāret, quam Thrasippus is, qui Ecphantidae ludorum sumtum suppeditarat, dedicauit. poste-

rius verò spreta atque improbata est periculo eius factò
 cùm iam melius, quid ad virtutem valeret, quid non, iu-
 dicare possent. similiter & multa organa vetera, ut pecti-
 des, & barbiti, & quæ ad voluptates eorum pertinent, qui
 cantores audiunt eis utentis: cuius generis sunt septangula,
 quæ heptagôna nominant Græci, & triangula, quæ tri-
 gôna, & sambuca, & omnia, quæ scientiam in manuum
 opere, munerèque positam desiderant. Habet autem ratio-
 nem probabilem & ea de tibijs fabula, quam confinxerunt
 veteres. aiunt enim Mineruam tibias à se repertas abiecisse.
 Cùm igitur hoc quoque liceat dicere, deam, quòd oris de-
 formitate offensa esset, hoc fecisse: tum verò probabilius est,
 propterea quòd tibiarum insularum disciplina nihil ad-
 mentis agitationem conferat: Mineruæ autem scientiam &
 artem tribuamus. Quoniam porrò tractandorum organo-
 rum, & fungendi muneris musici disciplinam artificum pro-
 priam, seu artificialē improbamus: artificialē autē, seu artifi-
 cibus conuenientē statuimus eā, quæ ad certamina pertinet:
 (in hac enim is, qui agit, non virtutis suæ, sed eorū, qui audi-
 unt, voluptatis, huiusque ineptæ ac putidæ causa, musicā tra-
 ctat:) iccirco ingenuorū esse nequaquā iudicamus operis hu-
 ius functionē, sed mercenariorū hominum. Itaque euenit, ut
 eundem artifices illiberales. finis enim, quem sibi proponunt,
 & quem intuentur, malus est. Nam spectator, qui ineptus
 & indoctus est, musicam mutare consuevit. Itaque etiam ar-
 tifices, qui sese ad eum meditando componunt, tum ipsos cu-
 iusdammodi efficit, tum eorum corpora propter motiones.

Quod ad harmonias autem & numeros, & disciplinam 7-
 pertinet, videndum est utrū omnibus harmonijs, omni-
 būsque numeris utendum sit, an aliqua adhibenda sit distin-

ctio. Deinde ad eos, qui in institutione puerorum elaborant, utrum eandem definitionē accommodemus, an tertiam quādam aliam afferre oporteat, quoniam musicam in cantu, & numeris consistere videmus: horum autem utrumque quid ad institutionem & disciplinam puerilem valeat non est ignorandum: & utra musica sit optabilior, ea, quæ in cantu consistit, an quæ in numeris. Cum igitur existimemus, nonnullos huius ætatis musicos, & quosdam philosophos, quicunque fortè ea doctrina, quæ ad musicam pertinet, eruditi sunt, multa his de rebus rectè disputata tradidisse, subtiliorem quidem & accuratiorem de singulis sermonem eos, qui plura cognoscere velint, ab illis petere sinemus: nunc autem generaliter, rudi quadam duntaxat, & adumbrata descriptione exposita, de ijs differamus. Quoniam autem cantuum partitionem, quam philosophi quidam faciunt, probamus, qui cantus alios moraleis, alios ad actionem pertinentibus, alios ad animos instinctu diuino concitandos valentibus ponunt, & harmoniarum naturam ad unumquemque horum accommodatā aliam ad aliā partē faciunt: dicimus autē nō unius utilitatis causa uti musica oportere, sed plurium: (institutionis enim, siue disciplinæ, & lustrationis, siue expiationis gratia, ea utendū est: quid autem lustrationē, seu expiationem appellemus, nunc quidem simpliciter, aliàs autem in libris de arte poëtica planius exponemus) deinde verò ad ætatem traducendam, vitāque degendam: postremò ad remissionem animorum, & ad requiem ac recreationem à contentione & labore: quoniam igitur hæc ita sunt, perspicuum est, omnibus harmonijs utendum esse, verum non eodem modo omnibus utendum: sed ad institutionem quidem ac doctrinam, ijs, quæ maximè sunt morales: ad eos

verò

verò audiendos, qui manus organis admovent, operéque musico funguntur, ijs, quæ ad actionem, iisque, quæ ad animos afflatu diuino concitandos valent. Qui enim affectus in aliquibus animis exsistere solet validè & acriter, hic in omnibus inest: sed eò differt, quòd in alijs magis, in alijs minus inest: quod genus est, misericordia, & metus, & præterea mentis concitatio ex afflatu diuino. Etenim ex hac agitatione & permotione nonnulli concitati feruntur, sed hos videmus sacris cantibus tranquillari ac sedari, cum vtuntur musici cantibus animum furore leuantibus ac purgantibus, proinde quasi curationem, & purgationem consecuti sint. Hoc igitur idem accidere necesse est & misericordibus, & timidis, & omnino ijs, qui alio aliquo affectu facile commouentur: ceteris autè quantum, talium motionum ad quenque attingit ac pèruenit: atque omnibus purgationem atque expiationem quandam contingere, omneisque non sine voluptate leuari. Similiter verò & cantus ad purgandos atque expiandos animos valentes, letitiam afferunt hominibus damni & noxæ expertem. Quapropter in talibus harmonijs, talibusque modis & cantibus certatores ijspectandi sunt, qui musicam theatralem tractant. Quoniam autem spectator est duplex: alter liber & eruditus: alter indoctus & stolidus, ex illiberalibus, & mercenarijs hominibus, & talibus alijs concretus & conflatus, danda sunt etiam iis, qui tales sunt, certamina & spectacula ad requiè & remissionè animorum. Quemadmodum autem eorum animi ex habitu naturæ consentaneo deprauati ac detorti sunt: sic & harmoniarum & cantuum quædam deprauationes sunt: eos cantus dico, qui nimis contenti sunt, & indecoris quasi coloribus infuscati. Afferret autem unicuique voluptatè id, quod cuius-

que nature accommodatum est. Quapropter permittenda iis, qui certant, licentia est ad talem spectatorem talis cuiusdam musicae generis usurpandi: sed ad institutionem & disciplinam, quemadmodum dictum est, cantibus mores exprimentibus, quos morales diximus appellari, utendum est, & talibus harmonijs. Talis autem est Doria, ut antè diximus. Recipienda porro est & siquam aliam. probent ij, qui nobiscum societate philosophiae in vita degenda, & artis musicae disciplina coniuncti sunt. Socrates autem in libris de rep. administranda non rectè Phrygiam harmoniam cum Doria relinquit, idque cùm ex omnibus organis musicis tibiam improbarit. nam eandem vim habet in harmoniis harmonia Phrygia, quam in organis tibia. utrumque enim ad animos instinctu diuino concitandos, & ad affectus commouendos valet. quod poësis declarat. Omnis enim bacchatio, omnisque talis motus ex omnibus organis in tibiis est maximè. ex omnibus verò harmoniis & cantibus, hæc organa cantibus Phrygiis maximè sunt decora. exempli causa, dithyrambus sine controuersia Phrygius videtur esse. cuius rei cùm multa alia exempla commemorent ii, qui huius scientiae sunt intelligentes: tum hoc Philoxeni proferunt, qui in fabulis Doria harmonia dithyrambum facere conatus, non potuit: sed ab ipsa natura in Phrygiam récidit, conuenientem harmoniam. De Doria autem sic omnes uno ore sentiunt, eam esse maximè sedatam, & mores habere maximè virileis. Præterea verò quoniam quod medium est inter duo extrema, laudamus, & sequi dicimus oportere: Doria autem harmonia huius nature est cū aliis harmoniis comparata: perspicuū est, cantus Dorios discere magis, quàm ullos alios, pueros decere. Sunt autē duo spectanda, quod fieri potest,

Et quod decet. Etenim ea, quæ fieri possunt, Et quæ quemque decent, tractanda sunt potius. Definita porro sunt hæc quoque ætatibus, verbi causa iis, qui annis confecti Et ætate defessi sunt, haud facile est contentas Et acreis harmonias canere, sed remissas natura suggerit iis, qui id ætatis sunt. Quocirca rectè etiam hoc nomine Socratem reprehendunt nonnulli ex iis, qui in musica versantur, quòd remissas harmonias in institutione ac disciplina puerorum improbarit, eas accipiens tanquam temulentas Et ebrias, non ex vi Et potestate ebrietatis, quasi ebrios item efficiant: (maiores enim vim habet ebrietas ad furorē Bacchicū incutiendum:) sed tanquam languidas, fractas, ac defessas. Quare Et ad ætatem futuram, grandiorum natu dico, oportet taleis harmonias, Et taleis cantus adhibere. Præterea si qua talis harmonia est, quæ puerilem ætatem deceat, quia possit ornamentum simul Et doctrinam afferre, qualis ex omnibus harmoniis Lydia maximè videtur: in promptu est treis sineis ac veluti terminos in institutione ac disciplina esse constituendos, quòd medium est, quod fieri potest, quod decet.

Errata operarum, & quædam ab interprete postea animaduersa, sic corrigito. primus numerus paginam, secundus versum indicat.

2,3. vel basilicum: hoc est, s. dele ciuitati 4. 14. id. cuius gr. 5,6. ad id, quod 12. 25. hoc in quibusdam esse defin. 20. 30. ea autem 30, 5. minus accuratè opus, ac munus suum explent. 32, 23. Atqui perspicuum est, 43 26. Neque autè est adinuen. facile, 60, 5. si accusator aliqu. dele quis 61, 8. à quibusdā, & à quibusnā? 26. præbeat se bellisociam, aux. 28. sibi nō expediat 62, 2. bellū etiam tum cum finitimis Ach. 64, 1. aliquid adiuuare, 18. videtur etiam hic locus sic verti posse: & si is decesserit intestatus, quem ille heredem reliquerit, hic cui velit, collocat. 23. & euentu declaratum est, hoc ab eis p. 69, 13. idque diutissimè, ad Cr. 18. eodem modo legibus vtuntur, q. 70, 22. præfinita est, altera ad r. 75, 16. Præstabat autem, & si viror. 78, 23. ac locari iussisse. 88, 2. cuius est: non eadem s. 89, 19. temperantia et iust. 91, 17. obtinentur: vt autem 93 2. obtinet: pauci contrā 97, 11. imperium dicant: 98, 2. Quare neque ex his efficitur, vt sint illa, q. d. 103, 5. malum esse. At si l. 105, 19. imperiti: at non m. 106, 14. iudicant ij, quibus 17. gerunt ij, quibus m. 107 2. salutareis: penes eum autem, 9. leges, malas, aut b. 27. qualium rerum sit æqualitas, dele autem 118, 24. ac virtute: an non ex p. 119, 12. Necesse igitur esse, eum latorem l. 120, 29. ac viros plureis longè ceter. virt. tamen non est in contextu Græco vox πλείους. i. plureis. 125 20. neque vlla aliarum reip. 155, 14. ita vt propter has c. 161. aut pluribus: vel alijs alia: vel nonnulla cor. 163, 26. qualis est in quibusdam reip. 165, 23. verum habet aliam 179, 23. cooptatus fuerat: qui ex olig. 193, 5. nam aristocratia à pol. 12. magisque præsentē reip. statu contenti. 196, 13. comparantur, fides h. 221, 24. & locupletibus: maxime q. 234, 12. ne liceat vsque à certo loco, etc. 27. quod ad militareis, & bell. 239, 30. minores, ex quibus c. 242 24. quot. & qui, & quarum 249, 11. suppetere oporteat. 255, 14. legum scribendarum. 279, 23. vt aliud malum. tollatur 288. 21. hæc enim discordias etc. 294, 26. cursim habuimus: 299, 3. hæc enim non occ. 300, 3. mulceat aureis. 302, 27. mentis labor autem 307. 25. moucantur: sed 309, 30. discant, quoad elegantib.

